

Máster en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones

Departamento de Sociología IV
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Universidad Complutense de Madrid



RELATO DE DECONSTRUCCIÓN DEL PRESENTE

LA IRRUPCIÓN EN LA ESCENA POLÍTICA ESPAÑOLA DE UNA NUEVA GENERACIÓN ACTIVISTA Y MILITANTE

Autoría: Lidia Carrasco Martínez

Trabajo de Fin de Máster dirigido por:

Fernando Álvarez-Uría

Septiembre de 2015



Departamento de Sociología IV
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Universidad Complutense de Madrid

ÍNDICE

Introducción

“Una sociedad autónoma, una sociedad verdaderamente democrática, es una sociedad que cuestiona todo lo que es pre-dado y por la misma razón libera la creación de nuevos significados. En tal sociedad todos los individuos son libres para crear los significados que deseen para sus vidas”.

Cornelius Castoriadis

Para un sociólogo o socióloga la afirmación de Cornelius Castoriadis con la que abrimos esta investigación no deja de ser problemática. Como señalaba Karl Marx los seres humanos son miembros activos de la historia, pero la hacen en condiciones que ellos mismos no han elegido, en condiciones que les han sido dadas, y que, más allá de su propia voluntad, han recibido del pasado. El presente no es sólo lo contemporáneo, el presente es el fruto de condiciones heredadas; para desvelar el laberinto de nuestro presente es preciso remitirse a la historia. La historia fue para los sociólogos clásicos, y más en concreto, para Karl Marx, Max Weber y Émile Durkheim casi un pleonasmo de la sociología, pues en la historia es donde debemos encontrar los vectores para hallar las claves en las que se juega nuestra actualidad.

Si abrimos un periódico de hoy (14 de Julio 2015), por ejemplo el *Diario El País*, es decir, el diario de mayor tirada y prestigio español, y que representa el espíritu mismo de la transición democrática, el lector se encontrará en la portada con el siguiente titular: Intelectuales de izquierda presionan a Podemos por una lista única. Y en una letra más pequeña el mismo diario señala: Monedero advierte de que no se puede “juntar el agua y el aceite”. La noticia se refiere a la posibilidad de que Podemos se integre en una candidatura unitaria de izquierdas. En la misma portada el diario anuncia un artículo de opinión de Pablo Echenique: *Ahora, la gente común*. La mayor parte de la portada está copada sin embargo por otro titular: Crisis política en Grecia por las concesiones de Tsipras a Europa. En teoría estos titulares parecen independientes entre si, pero sabemos que una estrecha conexión une al

Partido de Tsipras, Syriza y al Partido de Pablo Iglesias, Podemos. En el trasfondo del titular sobre la crisis política griega se encuentra la inestabilidad española, intensificada ahora por el anuncio de unas próximas elecciones generales.

Una nueva generación, la generación de Pablo Iglesias, Monedero, Echenique y el propio Pedro Sánchez y Susana Díaz del PSOE, ha irrumpido en estos últimos años en la política oficial española, acompañada por nuevos modos de hacer política, por la voluntad de crear, parodiando a Castoriadis ¿nuevos significados para nuestras vidas?¿Qué hay de nuevo y qué hay de viejo en las propuestas de *Podemos*? ¿De dónde surgen los nuevos significados que cuestionan *todo lo que es pre-dado*? ¿Cómo abordar *Podemos* y los nuevos sujetos antagónicos como fenómeno social? El principal objetivo de la investigación, presentada como TFM, es de avanzar algunas respuestas a estas y a otras cuestiones, es, en fin, contribuir a analizar las claves de la llamada *nueva política*.

Saturno sigue devorando a sus hijos, pero cambió de cubierto. Desde las protestas de finales de la primera década de este siglo, en numerosas regiones del planeta, hemos asistido a un nuevo cambio de conciencia social sobre la problemática internacional y nacional, materializada mediante diferentes repertorios de protesta. En España, los movimientos sociales y los sujetos antagónicos, y, en especial el movimiento 15M, han precipitado una fase dentro de las lógicas y de la forma de la participación política que ha cubierto parte de los discursos anodinos y hegemónicos sobre la percepción de masas. Si bien es cierto que, como el capitalismo, los movimientos se manifiestan en ciclos de apogeo y declive, la democracia *pre-dada* es cuestionada en términos de calidad.

Desde la perspectiva de las políticas alternativas, el contexto internacional enuncia un modelo de dictadura neoliberal a través de la mundialización; el panorama nacional no apunta a ser menos desolador, se trata de un nuevo *revival* de la esclavitud postmoderna: la pobreza del/a asalariado/a, el auge del

patriarcado, de los suicidios por supervivencia familiar, más personas sin techo, y un largo etcétera de aberraciones medioambientales y humanitarias. Mientras tanto, más riqueza para las élites y criminales. Quienes nos amparamos frente al televisor de plasma podemos mirar de lejos esta realidad, pero es la misma de la que somos o seremos salpicados antes o después.

Tras las ventanas, pensamos si esto ha escapado a una elección enunciada por las generaciones pasadas y del régimen del 78. La emancipación ha sido crucificada y las promesas del pasado se han roto. En los entornos militantes alternativos al sistema lamentos o esperanza, sueños y raciocinio, dicotomías o dialécticas. Elementos simbólicos marchitados con los que contra-vivimos y nos desplazan a la incertidumbre. Es preciso redefinir las prácticas contemporáneas de lucha, mediante la genealogía, para entender que los movimientos sociales y otros sujetos colectivos opuestos han sido dilapidados mediante procesos de institucionalización de los mismos. La *normalización* de las luchas extraordinarias de protesta vuelve a ser protagonista. ¿Qué es lo que nos jugamos, cuando gracias a la memoria del pasado aprendimos de los límites de la fuerza de las demandas de los movimientos una vez firmado el papel? ¿Cómo evitar ese revival que, con un contexto diferente, parece que vuelve a aniquilar a la expresión ciudadana y las prácticas autónomas democráticas? ¿Ha supuesto un paso atrás el convencimiento de que la única vía para el cambio de sistema es la política institucional, y, por tanto, instrumental? Y si esto es así, ¿cómo es posible que las generaciones más jóvenes suscriban una estrategia ya vivida por sus padres y abuelos apelando al asalto de un cielo corrosivo? Existe una confusión gravitatoria entre dos significantes determinantes: sistema y régimen; muchos son quienes pretenden modificar el primero con las reglas del juego del segundo. Una posibilidad más que dudosa.

El recorrido de la democracia que padecemos es consecuencia de las condiciones y de la fuerza y debilidad de los actores políticos de la transición. Comenzamos este texto por acercarnos a las luchas más notorias que tuvieron lugar en España antes de la muerte de Franco y de Carrero Blanco, vinculadas

con la contracultura, vinculadas con la contracultura, para abordar después la transición a la democracia, y la sensación de derrota en ese largo e intenso camino. Este recorrido constituirá la primera parte de nuestro análisis, que titulamos *Una larga transición*. En una segunda parte abordaremos socio-históricamente el 15M y sus antecedentes; la tercera parte, será para profundizar acerca de Podemos y los contrapoderes. Trataremos de extraer algunas conclusiones de un análisis, apenas apuntado, de los principales procesos y que necesariamente queda abierto, pues también se inscribe en el interior de una historia en proceso. Será preciso en el futuro retomar los apuntes avanzados aquí para realizar un estudio más sistemático. En esta memoria tan sólo queremos designar los enclaves estratégicos, los elementos claves del mapa, pero sabemos que queda pendiente toda una exploración del territorio más analítica y minuciosa. Nos atenemos aquí a una especie de morfología sociológica, pero confiamos en que esta sirva de base a una anatomía sociopolítica más matizada. Nuestra tarea en todo caso recuerda al último de los Aurelianos cuando, en *Cien años de soledad*, leía en pergaminos bíblicos la tormenta de caos que se cernía en su derredor. El desconocimiento genera inseguridad, zozobra, incrementa los temores sobre el porvenir. La segunda parte titulada La generación del 15M recorre el periodo desde las consecuencias de la crisis del modelo neoliberal hasta llegar a los debates actuales sobre los contrapoderes. Trataremos de extraer algunas conclusiones de un análisis que necesariamente queda abierto, pues se inscribe en el interior de una historia en proceso. Tras las referencias bibliográficas presentamos tres anexos: un anexo metodológico en el que presentamos las grandes líneas de la metodología; un anexo documental en el que recogemos la mayoría del trabajo de campo y análisis; en el tercer anexo se encuentran otros documentos de interés.

PRIMERA PARTE: UNA LARGA TRANSICIÓN

CAPÍTULO I: La llamada transición española

"*La* calle es mía"

Manuel Fraga, Ministro del interior.1976

De la autonomía obrera al reformismo pactado

El concepto de movimiento social ha sido formulado en diferentes trabajos en Europa, sobre todo por Tilly, Touraine y más recientemente por Diani. Las conclusiones de estos estudios consuman tres características principales: las relaciones son conflictivas, forman parte de densas redes informales y se fomentan identidades colectivas (De La Porta y Diani; 2011). Los movimientos populares, a principios de los años setenta en España, podrían definirse desde su naturaleza no-institucionalizada, ya que los patrones de comportamiento político se confrontaban con unas instituciones resistentes a las demandas de derechos civiles, sociales y políticos.

Durante los años que preceden al comienzo de la transición, en 1972 y 1973, tuvieron lugar una serie de huelgas generales localizadas que paralizaron Ferrol, también en Vigo, Cerdanyola-Ripollet, Pamplona y Barcelona. Fueron la respuesta a la represión de la patronal y de la policía. El lugar de socialización de lucha por excelencia era la fábrica, además de las huelgas, los piquetes y las asambleas. La Ley Sindical del año 1973 plasma las restricciones sindicales y aumenta la intervención del estado desde el sindicato vertical para controlar los convenios y minimizar el riesgo de creaciones de movimientos de clase (López Petit; 2008). El diario *El Economista* publicó en enero de 1978 que los precios de consumo se elevaron un 35%; para mantener los beneficios se pone en marcha la circulación monetaria para reconstruir unos beneficios fantasma que ponen en el centro del tablero los mecanismos especuladores, así "el capital comprende que la inflación ha pasado de ser mecanismo reequilibrador, a ser uno de los principales impulsores de la lucha de clase" (López Petit;

2008:35). Mientras tanto, la patronal endurecía la represión con sus Consejos de guerra, detenciones, despidos masivos y listas negras. A la lucha se incorporan otros sectores sociales profesionales fusionándose con la autonomía obrera. La ley fue anterior al atentado de Carrero Blanco, un personaje que años más tarde rescatan las figuras irrendentistas como valedor de la continuidad del régimen (en *Arriba* y *El Alcázar*) (Maestu et. Al; 2015). Existen estudios como los de Alfredo Grimaldos, -La CIA en España- que defienden la tesis de la implicación y dirección de la CIA en el proceso de construcción de una democracia pactada por las élites, a temor de que pudiera fraguarse una revolución inspirada en la del país vecino, la llamada Revolución de los Claveles.

El lugar de socialización de lucha se amplía a toda la sociedad y comienzan los movimientos en los barrios. Por tanto, la homogeneidad del movimiento de clase autónomo pierde fuerza frente a la incorporación de la masa popular, la lucha es ya interclasista y el sujeto antagónico queda difuminado (excepto en País Vasco, por ETA).

En el año 1975, los sucesos anteriores explosionan a través de una gran huelga general en el Baix Llobregat durante los meses de enero y febrero. La resistencia al reformismo obrero culmina en fracaso, la policía protege a los líderes de CCOO y la negociación es ya el primer objetivo y paso del proceso de convergencia, el paso clave de los partidos políticos, los sindicatos y de una Dictadura que entiende que frenar la movilización significa negociar para destruir la lucha autónoma (López Petit; 2008).

> "(…) hubo movimientos contestatarios con perfiles muy dispares, pero creo que la mayoría de esos movimientos estaban absorbidos por la lógica de la transición. Y si no estaban, pronto lo estuvieron. Los que quedaron al margen fueron sometidos a una estrategia de manipulación y represión. CNT fuese desactivada a través de un sin fin de operaciones, de las cuales también simbólicamente la más connotada fue llamada *Caso Escala*".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Tras la elevada participación en las elecciones sindicales, la movilización comienza a institucionalizarse gracias a CCOO y los dos principales partidos de la oposición: un PCE que asalta la vía de pactos para no quedar atrás y un PSOE que, a pesar de no haber protagonizado ningún sacrificio durante el franquismo, ya conoce de antemano que será el nuevo partido que asaltará las instituciones con el apoyo de la socialdemocracia alemana y EE.UU. Para los reptiles visionarios del cadáver de Franco el proceso trepante ha comenzado. Con Juan Carlos I en la jefatura del Estado para manejar los hilos del protorreformismo burgués comienza a redactarse el mito de la transición iluminada.

A pesar del asesinato de los dos militantes de ETA y tres del FRAP, los sucesos de Victoria[1], la represión de las huelgas de Roca y de los estibadores del puerto de Barcelona, los sucesos de Montejurra y del registro de 3.156 huelgas en 1975 y 17.731 en 1976, la transición que comienza con la subida al trono del Borbón (criado desde la supervisión del mismo Franco), fue "modélica". Sin embargo, a efectos comparativos, en España había muy pocos muy politizados frente a una gran masa despolitizada.

> "(…) hacer política era sobre todo pues mucha ideología y luego pues mucha información, entonces nosotros le dábamos mucha importancia a saber lo que pasaba. (…) Prácticamente, la mayoría de la población bajo el franquismo no es que viviera bien, pero no le preocupaba la política: había una total despolitización, unos poquitos muy poquitos pues pensábamos que tenía que ser de otra manera".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Por otro lado, para comprender los pactos del nuevo régimen partitocrático es preciso exponer de forma breve el transcurso que dio origen a la llamada Platajunta en 1976. La Plataforma de Convergencia Democrática[2] surgió como contraorganización en 1975 a la Junta Democrática[3] un año después. Las dos

[1] Matanza de cinco trabajadores y más de 150 heridos en una asamblea convocada en la iglesia de San Francisco.
[2] Formada por PSOE, UGT, ID, ORT, PNV.
[3] Formada por PCE, PT, PSP, CCOO, representantes de asociaciones de vecinos y colegios profesionales, y cuadros de la vida pública de diferentes sensibilidades.

principales diferencias fueron que la Plataforma lideraba una estructura partitocrática y no demandaba un gobierno provisional. El objetivo político de la Junta era promover la ruptura democrática.

> *“(…) El PSOE, con el respaldo de la mayoría de los partidos, consiguió imponer dos criterios fundamentales. Uno, que el organismo lo fuera sólo de partidos y sindicatos mayoritarios y no de personalidades y de representantes de movimientos sociales, aduciendo que estos eran en última instancia cuadros encubiertos del PCE. Y dos, que el propósito central del Organismo era reclamar la celebración inmediata de elecciones libres sin necesidad de constituir un Gobierno provisional que gestionase previamente la ruptura. Lo primero era, en cierta medida, un síntoma de la concepción partitocrática que algunos tenían de lo que debía ser el cambio. Lo segundo, era resultado de la conciencia de lo sumamente difícil que resultaba a esas alturas la imposición de ese Gobierno provisional de ruptura, pero también de la tradicional negativa de algunos (del PSOE, por ejemplo) a formar un gobierno unitario de transición que diera al PCE a nivel institucional el protagonismo que ya tenía en la lucha social contra el régimen.*
> *Mi opinión es que, visto con perspectiva, el paso de la Junta Democrática a la Platajunta supuso el paso de un organismo unitario, de confrontación con la dictadura y embrionario del futuro Gobierno y que debía gestionar la ruptura, a un organismo unitario para la negociación de la reforma con la élite postfranquista que se disolvería nada más se reestablecieran formalmente las libertades”.*
>
> Juan Andrade (entrevista Fuhem p. 6-7)

La ocasión de la elevada participación de las elecciones sindicales fue el síntoma del rol paralizador de las movilizaciones desde el consensuado bloque reformista. Sus demandas son las de ver redactadas algunas de sus prácticas en el ámbito legislativo: el primer paso para la institucionalización de la lucha. Tras haber legitimado los procesos asamblearios, las huelgas y la organización autónoma de clase, las libertades políticas aspiran a ser materializadas en derechos legales. Así, la victoria del reformismo burgués flirtea con el reformismo del capital. La cuestión aquí son los límites de la consciencia de una ceguera que, para la militancia de clase, y, sobre todo la procedente de la Junta, supondrá un rebote y una caída estrepitosa en las primeras elecciones generales.

> (…) en 77 hubo las primeras elecciones y yo bueno pues no estaba de acuerdo con lo que pensaban muchos dirigentes, que pensaban

que iban a ganar las elecciones porque para eso habían luchado contra el franquismo. Yo dije que no, que preparar las elecciones para dentro de 10 años, que para eso teníamos que con la gente, que los comunistas no éramos tan malos y todo ese tipo de cosas. Entonces yo estaba en la comisión electoral y tuvimos muchas discusiones y entonces me retiré. Se me ocurrió decir que el Congreso debía condenar la invasión de Afganistán, ¿no? Bueno, como ves soy un poco ingenuo. Pero evidentemente me echaron a patadas".

(Entrevista trabajo de campo)

De los pactos al desencanto

Giuseppe Tomasi di Lampedusa anunció el repetido "las clases dominantes necesitan cambiar algo para que todo siga igual", por ello partimos desde una de las grandes resistencias a la puesta en marcha de la democracia representativa, la huelga de Roca, una gran autoorganización de clase contra los consensos sesgados de las élites.

La huelga tuvo lugar en Gavà, próximo al Baix Lobregat. Durante 96 días los trabajadores se solidarizaron con sus compañeros despedidos y mantuvieron la huelga y prácticas asamblearias (rotación de portavoces y revocables en todo momento; la asamblea es la única que puede tomar todas las decisiones) en oposición a las negociaciones de CCOO, partidos y estado (Alonso Quiñones; 2008). Este gran ejemplo de democracia –real- se solapó con la Ley para la Reforma Política y la matanza de Atocha[4], la cual coincidió con el juicio para la readmisión de los trabajadores despedidos (uno de los abogados era defensor de estos).

"Los que estábamos en este asunto de la política pues unos queríamos la ruptura y otros querían la reforma. Qué sucedió, que se preguntó a la gente. Previamente se legalizaron todos los partidos políticos".

(Entrevista trabajo de campo)

[4] Nueve personas muertas, seis de ellas eran abogadas.

La ley supuso la progresiva legalización de partidos políticos y de sindicatos. Partidos políticos de extrema izquierda que tras las elecciones quedaron trasladados a la invisibilidad pública y a un periodo de conflictos internos que en muchos casos culminó con la desaparición de estos. Tras las falsas promesas de Suarez a los militares sobre permanecer al PCE en la ilegalidad, los inmaculados pactos reaparecen en la escena para invitar al PCE a las alcobas institucionales. Sin embargo, el Sábado Santo Rojo tuvo un precio: echar el candado a las movilizaciones y aceptar la monarquía.

> "Entonces Comisiones, entonces era no sólo un sindicato de partido sino un sindicato obrero y se autodirigía pero (…) se acabó el asunto. Y cuando se acabó la militancia, cuando Carrillo dijo que todo lo que nosotros trabajamos en los barrios, en la universidad, en todos los sectores, que ahora había que hacerlo en las instituciones. (….)El PCE se creía que iba a ganar las elecciones. Y el PSOE no quería que se legalizara el PCE, porque han ido, han salido memorias y cosas de esas, incluso algunos sabemos alguna otra cosa que no creo que se haya publicao y es que en determinados ambientes del PCE se dijo "es que hay que votar al PSOE no sea que ganemos".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Por otro lado, los movimientos vecinales incorporaron reivindicaciones concretas que tenían que ver más con el déficit de la convivencia municipal. Se desarrollarán más en los barrios de procedencia obrera y de clases burguesas bajas. "Los métodos utilizados por las AAVV han sido pródigos en recurrir a todos los sistemas posibles: encierros, manifestaciones, teatro en la calle, iniciativa privada y popular sustituyendo las obligaciones de los ayuntamientos., pancartas en los balcones, asambleas de barrio, pasacalles de todo tipo... (En relación con esto último: recuperar fiestas tradicionales y aprovechar la historia como un elemento dinámico más en la lucha por unos barrios mejores)" (en Villasante y Gutiérrez Barbarrusa, CÍDUR ,1977). Durante el año setenta y seis, en Madrid protagonizaron la primera manifestación bajo las consignas de "Pan, trabajo y libertad", "Vivienda para todos, aquí y ahora" o "La Vaguada es nuestra" en la que acudieron unas cincuenta mil personas, y, tres meses más tarde, en septiembre, la confluencia aumentó a los cien mil manifestantes en la protesta de "la guerra del pan" en Moratalaz.

> "Los movimientos vecinales, entiendo yo que eran molestos para el poder, aunque tampoco fueran singularmente imaginativos a efectos de plantear un discurso manifestante diferente, pero como eran molestos, como lo eran también los sindicatos, CCOO y UGT. En aquel momento eran molestos en la medida que había una crisis económica de caballo y entonces había demandas en la calle que tenían, desde mi punto de vista, un carácter muy alicorto; pero que, en cualquier caso, planteaban exigencias al poder que no eran fácilmente de satisfacción fácil".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Pero existen algunos ejemplos del verdadero carácter autónomo de algunos movimientos vecinales, como la lucha de Nazaret en Valencia, con un grave problema de seguridad de circulación, ya que carecían de semáforos pese al denso tráfico de circulación de troncos. Los vecinos se autoorganizan, crean una asociación ampliada en asamblea, destituyen al alcalde pedáneo y organizan piquetes y la toma de un viejo consultorio de la seguridad social para exigir la apertura de uno nuevo (Asamblea Obrera; 1977) Otra referencia es la del barrio de Orcasitas en Madrid, que comenzó con una reivindicación protagonista de la problemática de la vivienda y se amplió para paliar el resto de necesidades; en el informe que redactaron los participantes directos de este movimiento aparece una reflexión muy perspicaz sobre el contexto general de la última fase:

> *"Al quedar los instrumentos de poder burgués intactos, se reproducen nuevas formas manadas de éste, que inciden en el barrio. Parte de la burocracia franquista sigue intacta en el bunker administrativo y es habitual que obstaculicen las decisiones, no solo que se toman en el barrio, sino que incluso son aprobadas en el mismo Ministerio. Su correa de transmisión en este caso es la Asociación paralela que nace sin contenidos específicos y representativos de barrio y que ocupa el mismo lugar reaccionario que ya tuvieron las que la precedieron".*
>
> (Poblado Dirigido de Orcasitas, 1977: 24)

El papel de los movimientos vecinales como escuelas de ciudadanía es indiscutible, pese a la consecuente inactividad que llegó con la incorporación de una militancia local en los partidos políticos de referencia de izquierdas (Gutiérrez Barbarrusa y Villasante; 2000). El desencanto de las clases populares comienza su auge a raíz de la institucionalización de las prácticas movilizadoras y del batacazo electoral del PCE en las elecciones del año 1977; aunque el desplome de los proyectos más radicales tuvo que ver, también, con las imposiciones del consenso de los pactos de la Moncloa: “la presencia de representantes sindicales en la industria privada y pública y su consecuente y rápida burocratización” (Sánchez León, :5. Huelgas-solidaridad).

Otro capítulo clave durante la transición fue quizás la más aclamada reivindicación de las clases populares a grito de *¡Amnistía!*, conseguida finalmente en 1977. Una lucha que, durante los últimos años, ha sido recordada de forma insistente por los partidarios de la no recuperación de la memoria histórica como interpretación de reconciliación de punto y final.

Así, la caída de Suárez se construyó de forma paralela al abandono del marxismo por parte del PSOE y el partido sentó las bases, para que, desde su llegada al poder, la movilización decreciera y el desencanto masivo se lanzara después del primer incumplimiento de uno de sus lemas principales: “OTAN, de entrada no”.

CAPÍTULO II. Cultura de la transición

“En muchas de las luchas de la transición
hay un «excedente utópico» recuperable”.
Juan Andrade

Cultura de la transición y movimiento okupa

La cultura de una transición despolitizadora y consensual monopolizaba la palabra a través de la élite mediática y política. Eso sí, la palabra concebida como herramienta de lucha hemos de tratarla como la misma lucha que

asumimos en el empleo de la misma palabra (Bourdieu, 1987). Cuestiones ciudadanas ligadas al empoderamiento de la población eran mitigadas con un soporte *desproblematizador* (Savater) y la academía también se vería influida por un gran abanico de estrategias que no hacían más que aumentar la distancia entre el conocimiento profundo y crítico hacia cuestiones políticas y la propia ciudadanía. Los movimientos estudiantiles se levantaron en contraposición a la Cultura de la Transición (o consensual), aquella que imperó en España desde los años 80. Se caracteriza por ser un sistema de información centralizado y unidireccional en el que los líderes políticos, mediáticos y expertos tienen el monopolio de la palabra. Es una cultura "profundamente desproblematizadora: no se puede hacer preguntas sobre las formas de organizar la vida en común. Los conflictos y los problemas son fisuras potenciales en el statu quo, quién decide sobre el reparto de lugares, tareas y poderes: quién puede hablar y quién no" (Savater; 2012; 668). El poder de esta cultura se ha ido deslegitimizando cuando, por una parte, han desaparecido algunos de los pilares del Estado de bienestar que ésta aseguraba, alzándose como un *poder de salvación* (Savater; 2012; 667).

En paralelo a este contexto, el movimiento estudiantil de los años setenta pertenece a los resquicios que tienen como grupo referencial todos aquellos que sufrieron "el ametrallamiento de una educación de pus" (Sánchez-León; 2010:2). Estudiantes que ya iniciaron prácticas de autogestión en el tardofranquismo, y que tuvieron continuidad en la transición, creando sindicatos de estudiantes, aulas de cultura, revistas propias, propuestas de organización de contenidos, ocupación de cátedras, asentamientos, encierros y todo un abanico de actividades que "acabó siendo, por otra parte, una escuela de formación del espíritu ciudadano y democrático entre los estudiantes en condiciones muy adversas" (Fernández y Mir; 2011:163). Mientras tanto, en la calle había movilizaciones eventuales y la represión policial constituía el elemento principal de confrontación, tanto en los campus como fuera de ellos.

A la altura de 1985, el desencanto define el clima político del país, como efecto de la práctica regularizada del consenso y el bloqueo a agentes minoritarios. El

inmovilismo por parte del gobierno sustituyó el protagonismo de la movilización de la sociedad y del entramado de pactos. Así, siguiendo a Tania Verge (2007), se produce un cambio de las relaciones entre partidos políticos y movimientos sociales en España y se debilitan los vínculos. Incluso los sindicatos mayoritarios consideraron clave tener cierta capacidad de influencia en los movimientos sociales, y, por tanto, trataron de captar y relacionarse con los líderes. Se trataba de buscar mediante estas fórmulas la mejora de la legitimidad externa de las organizaciones. La amplia legitimidad que había gozado la probable primera parte de la transición (hasta 1982), tiene más que ver con los valores simbólicos que las élites habían creado y reforzado: “el mito europeo, la creencia en la inevitabilidad de la democracia y su alta legitimidad, el recuerdo negativo de la guerra civil como error a evitar, el pacto de olvidar la misma, el mito de la reconciliación y la satisfacción y orgullo por cómo se produjo la transición” (Fouce; 2002:6).

Si bien es cierto que las debilidades –poca militancia múltiple y de intercolaboración y difícil coordinación derivada de una organización descentralizada- de estos movimientos permanecieron hasta casi la más grande movilización de este país, el movimiento 15M, otro gran pulso que la administración no supo digerir fue la del movimiento okupa, que resultó del movimiento urbano y del estudiantil. A partir de los gobiernos socialistas, los movimientos estudiantiles seguían siendo otra vanguardia liberalizadora de lucha; pero menos cuantitativamente que la generación que la precedía. En Madrid, desde la facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Complutense, el salto a la calle cobraría protagonismo con el primer Centro Social Okupado (en adelante CSO), *Amparo 83.*

> *“yo me afilie a CNT en primero de la facultad la CNT que hoy es CGT y ahí conozco a un grupo de peña que algunos luego fueron estudiantes de esta facultad que tenían un colectivo libertario de esta estudiantes, “CLESA”, y empezamos a funcionar dentro de la facultad, o sea, estaba dentro de KAOS, o sea estamos unidos con MC con gente tal, pero hay un digamos nuestra onda más autónoma empieza a funcionar con las siglas KOZ-CLESA como intentando buscar… que eso va a ser, ese grupo va a ser el que poco a poco se*

va a ver que la facultad, o sea que la universidad es una lucha… pues que tiene sus límites y hay que llevar, hay que llevarla a la calle, ese grupo va a caer luego en Amparo 83 y ahí va a ir a la calle ahí directamente, contacto con gente que venía de Onda Verde, con gente punki, gente que no tienen nada que ver con el mundo universitario"

Fernando Llorente (entrevista CCR)

Y es que, el movimiento okupa a pesar de ser estigmatizado por –sobre todo- la prensa, supuso la apuesta por la liberación de espacios urbanos, asfixiados por la especulación urbanística, el desempleo y las carencias de vivienda. Desde los CSOs, toda una amalgama de colectivos se fortalecía gracias al apoyo mutuo. CSOs para feministas, ancianos, jóvenes, radios libres, insumisos… CSOs culturales que reunían a población desde la práctica de la autogestión de actividades para autofinanciarse, creando redes de apoyo y ampliando las colaboraciones (Martínez; 2001). Una de las causas por las que a este movimiento no se le presta la atención debida de movimiento social es por las estrategias que lo definen; no son grupos descoordinados (como lo demuestra su amplia amalgama de publicaciones) sin más, el punto central de su actividad es la cultural, definidas como contracultural, con una mezcla de creatividad y humor politizante difícil de comparar con las producciones de los partidos políticos y sindicatos, y, de incluso, otros movimientos sociales; originaban "la conexión entre diversos movimientos sociales produciendo efectos sociales de comunicación, socialización política, apropiación popular de los espacios, contracultura y retos de democracia directa a la gobernabilidad local y urbana, que responden de manera concreta y local a dominaciones globales" (Martínez; 1998; 1999; 2000; 2001). Precursores de los grandes diagnósticos de nuestro tiempo, quizás se anticiparon demasiado con unos discursos donde la gran masa legitimaba el sistema democrático instituido, a la par que el descontento imperaba y la desafección se asomaba.

"Le cuento mucho a la gente ahora que un boletín de la UPA (…) de Molotov, venían 86 una expresión sobre el ayuntamiento de Madrid que a mí me molesto entonces "como se pasan esos tíos" porque si había algo que no existía en la España de finales los 80, del 86, 87, era algo así como corrupción, y yo recuerdo que en los boletines

> vuestros aparecía ayuntamiento separado con un guión: (h)ay-untamiento. Y yo que me consideraba un tipo, me consideraba muy radical, ¡bueno, cómo se pasan!"
>
> Sánchez León (entrevistador, CCR)

Entre acciones concretas, más adelante destacan las descritas en un Dossier publicado por la revista La Letra A (nº49, 1997) y editado por la Assemblea d´Okupes de Barcelona: "modelo de ecología urbana y política, en el que la reutilización y rehabilitación de espacios urbanos en desuso, y a la espera de ser productivos para un consumo rápido y distinguido, se une a una preocupación por la organización y construcción social de todos los espacios, desde la igualdad social (sobre todo entre ambos sexos) en la unidad doméstica de convivencia, hasta el uso de la bicicleta como transporte ecológico en la ciudad, y el reciclaje de muebles y materiales de la gran cantidad de basura urbana generada cada día" (en Martínez; 2001:15). Durante los años noventa son ya hasta unas 200 okupaciones a lo largo y ancho del estado español, según una estimación "a la baja" del periódico El País (en Martínez, Rodríguez, 1997). En 1996, cuando las faltas pasan al régimen penal, el número de detenciones se amplía bruscamente, y la lentitud de la jurisdicción civil forma parte del pasado.

El auge de la despolitización. Descontento, deslegitimidad y desafección

Tras las grandes expectativas de la democracia en un contexto de desencanto, el PSOE vuelve a ganar con amplias mayorías durante los años ochenta. La obra de su modernización se percibe desde muchas de las capas sociales gracias a la recuperación económica. España entra en la Comunidad Económica Europea en el año 86, el mismo del nacimiento de Izquierda Unida y del referéndum sobre la permanencia en la OTAN.

La legitimidad opera en dos espacios diferenciados: el primero alude a términos institucionales, teniendo como agente principal el estado; el segundo se refiere

más al significado en cuanto a valores genéricos de la justicia. El reconocimiento de la toma de decisiones a través de un estado representativo coarta la posibilidad de mecanismos más participativos en el ámbito público. Son los propios de la democracia directa los que legitiman el orden legislativo y la propia estructura estatal mediante el consenso. Por tanto, la ruptura de diálogo con los agentes sociales que aglutinan a los movimientos sociales desencadenó un proceso de deslegitimidad que recorrió los años posteriores, con fases más o menos diferenciadas según las incapacidades de gobernanza, por la ineficacia y la corrupción interna del PSOE. En este sentido, ¿dónde quedó la soberanía de la ciudadanía? Entendiendo la ciudadanía no en su terminología estricta, pues la carencia de derechos sociales y civiles podía verse en instituciones cerradas –prisiones y centros psiquiátricos- al momento de cruzar sus puertas.

Así, según Noberto Bobbio, "la legitimidad como satisfacción con la democracia supone, entre otras cosas, que las variaciones en el grado de ésta pueden interpretarse como amenazas a la estabilidad de aquélla". Además, de su texto podría interpretarse que las sanciones de los regímenes penales carecen de sentido si la normativa se cumple con espontaneidad, esto es, cuando las reglas del juego son legítimas.

Desde un análisis más próximo del carácter del tipo de participación, si se le vacía de su contenido político, lo técnico prevalece y el trabajo tanto interno del estado como externo se torna tecnocrático; "más específica es la participación de los ciudadanos más se corre el riesgo de despolitizarla, es decir, de trasladarla de la arena de lo político (la administración del conflicto y la oposición de proyectos diversos) a la arena de lo técnico (la cooperación de información para mejorar la ejecución de políticas sectoriales)" (Montero et Al; 1999).

Siguiendo a Montero, Gunther y Torcal (1999) el descontento podría definirse como el producto resultado del desagrado devenido de la frustración; los deseos esperados no están a la altura de la eficacia del sistema y así se produce el rechazo hacia el mismo. Entender que la legitimidad es relativamente autónoma del descontento político puede ser arriesgado desde el

carácter más genérico del primer término: si la insatisfacción de la democracia es corazón del descontento, una percepción de ineficacia del sistema es el núcleo de la ilegitimidad. En el caso de los años que relatamos, el descontento fue lo que caracterizó primeramente la cultura política, si bien la percepción de un sistema en proceso de deslegitimación comenzaría a rodar, se contuvo a causa de la recuperación económica y de una gran parte de la aplicación de la socialdemocracia.

El auge de la desafección tiene que ver con toda esta amalgama de percepciones y actitudes. Durante la crisis del PSOE en los años 90 por sus escándalos de corrupción, la desafección se amplía. También podemos hacerle un guiño a sus grandes logros durante el año del nacimiento de la Unión Europea, 1992, con la gran firma del Tratado de Maastricht, para mayor suerte de la futura población asalariada empobrecida[5] o la Ley de protección de la seguridad ciudadana, más conocida como la Ley (Represiva) Corcuera o ley de la patada en la puerta, la cual invalidó en parte (las entradas en las viviendas) la Sentencia del Tribunal Constitucional 341/1993 hasta la aprobación de su sucesora («Políticas de lo peor», *Diagonal,* 26 de marzo de 2015). Además, la caída del muro de Berlín supuso para la izquierda española un golpe que dejó un ámbito estratégico complejo cuanto menos y el PSOE resistió en las Elecciones Generales de 1993 gracias al apoyo de los nacionalistas conservadores vascos y catalanes. El desinterés por la política y su consecuente menor frecuencia de discusión es representado en un estudio de Montero, Gunther y Torcal (1999), a través de un gráfico donde se observa que a principios de los años 80 “alrededor del 40% de los españoles declara que no tiene interés alguno en la política, y entre un 70 y 80% afirma que su interés es escaso o nulo”.[6] (Montero et Al; 1999:126).

La desafección, como el desamor, tras la distancia provoca sentimientos de aversión, desprecio, cinismo y un largo etcétera que desemboca en impotencia,

[5] Ver entrevista de Julio Anguita en la Tuerka: http://especiales.publico.es/publico-tv/otra-vuelta-de-tuerka/502289/otra-vuelta-de-tuerka-julio-anguita

hasta culminar con la indiferencia. El juego político, como un juego de ilusionistas e ilusionados, podría dañar a un gran componente seducido, con anterioridad, y atentar contra la estabilidad del afecto. En el extremo nos encontramos con la alienación, la otra cara del grado de cercanía al sistema político, con un sentimiento más cercano al ostracismo; pero la alienación en la población joven conduce a la acción. Si el carácter principal de la militancia okupa sería la de la alienación, habría otra gran masa no participativa dentro de las instituciones, consideradas en términos de la desafección. Por tanto, el peligro de la desafección es que "tiende a ser más reacia al cambio y puede tener consecuencias más duraderas para la política democrática" (Montero et Al; 1999:125).

El resultado general es el auge de la despolitización. Y mientras tanto, ¿dónde están los sindicatos de clase? Para los futuros trabajos, próximos o que desarrollen este estudio, sugerimos el desarrollo de un capítulo especial dedicado al recorrido y relaciones entre los actores implicados.

(Des)memoria de la violencia

Si de este trabajo se pretende, además de otros objetivos, la visibilización de las luchas a pie de calle, todavía nos queda colgado un gran pendiente: la violencia de ETA y la represión del estado franquista y democrático, y los mitos de la transición del consenso, perjuicios para la (des)memoria y la convivencia. La connivencia forzosa de pacto no ha impedido que el tabú de los dos clásicos bandos de la guerra civil se manifieste en el presente, y perdure como conflicto entre las generaciones actuales.

Según Francisco Sevillano, "la memoria (y también el olvido) es un conjunto de representaciones del pasado que constituye el nivel mediador entre el tiempo vivido y el discurso público" (2003:297-298). El tiempo vivido tras varias décadas de supuesta superación de los acontecimientos represivos del estado franquista hacia los "vencidos", en este caso, por las cuatro cohortes generacionales pasados, suponen un trazo temporal largo en exceso. Ni la

Generación X, ni la Generación Y[7], parecen haber articulado un relato de memoria en común que no termine con el mito del franquismo de la "antesala de la democracia, como si el desarrollo económico de los sesenta fuera la única realidad de aquel régimen"(«El ocaso de la desmemoria», *El País,* 27 de junio de 1997) o el del mito de la derecha conservadora, que equipara a los "vencedores y vencidos" en un intento por esgrimir sus culpas para la convivencia entre ambos y el mantenimiento de sus privilegios de clase. Pareciera como si la memoria hubiera sido revestida de un olvido permanente, en la cual el arrepentimiento de los vencedores brillaba por su ausencia. Y, es que, no sólo los aperturistas del régimen no pidieron ni han pedido perdón, los hechos durante la transición reflejan ciertas dudas sobre el intento de reparación a las víctimas por parte del PSOE, gobierno y partido, que más que apostar por la reconfiguración de la compensación a los vencidos a través del campo semántico de la memoria, lo ha hecho por del campo semántico del "márquetin electoral" (Monedero; 2014:37).

Según el sumario del exjuez Garzón, 114.266 personas fueron asesinadas en la represión franquista, aunque se calculan que podrían ascender a un total de entre 150.000 y 200.000 personas (Monedero, 2014). Los presos políticos, gracias a la ley de Amnistía y amnesia de octubre de 1977, lograron "pasar página" dejando su dignidad en la lucha desde las prisiones para pasar, años más tarde, a institucionar el recuerdo y garantizar la humillación de su identidad. En la Declaración del 18 de julio de 1986 del Gobierno de la Nación, presidido por Felipe González , con ocasión del 50 aniversario del comienzo de la guerra civil, "el gobierno expresa su convicción de que España ha demostrado reiteradamente su voluntad de olvidar las heridas abiertas en el cuerpo nacional por la guerra civil, su voluntad de vivir en un orden político basado en la tolerancia y la convivencia en el que la memoria de la guerra sea, en todo caso, un estímulo a la Paz y el entendimiento entre todos los españoles". Un gobierno que en la década siguiente invitó a su adversario del

[7] Es imprescindible trasladar la lectura del relato al ANEXO I: Líneas metodológicas, para entender el planteamiento teórico-metodológico.

bipartito a la celebración del 70 aniversario de la proclamación de la Segunda República.

A pesar de la resistencia de la partitocracia, parte de la academia y medios de comunicación a construir la memoria de nuestro pasado, y de seguir con la misma cantinela revisionista, en el año 1986 destaca el congreso celebrado en Salamanca por La Sociedad de Estudios de la Guerra Civil y del Franquismo (SEGUEF); en 1997, se desarrollo la Asociación para la creación del Archivo de la Guerra Civil, las Brigadas Internacionales, los niños de la guerra, la resistencia y el exilio español (AGE); la labor de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, desde el año 2000, que tiene como tarea principal la del rescate de los cuerpos que no han sido recuperados por los familiares republicanos. Pero aún así, el PP seguía rechazando las iniciativas legislativas de la oposición para la reparación de las víctimas, como por ejemplo la del año 2001, con la proposición no de ley sobre rehabilitación de los combatientes guerrilleros antifranquistas. Y es que, tal como admitía el secretario general del PP de 1996, Álvarez Cascos, "hemos tardado veinte años pero estamos otra vez de vuelta".

Decía Robert Erwin Howard que "los hombres civilizados son siempre menos corteses que los salvajes, porque saben que pueden ser maleducados sin temer que sus cráneos sean partidos en dos". Si no fuera suficiente la equiparación de los vencedores con los vencidos, siempre tendremos a mano esa otra historia de la violencia que recondujo al nacionalismo vasco a un conflicto permanente con el estado central: ETA. Tema complejo que ha sido reducido al simplismo dicotómico de cosa de buenos y malos.

> "En mi generación ha influido mucho el terrorismo de ETA porque hemos identificado la izquierda nacionalista con las víctimas de ETA que son casi … yo tengo amigos, he tenido amigos de ETA, yo he tenido bastantes contactos, con ETA con gente concreta, no con ETA como organización y creo que he entendido un poco el asunto. Pero claro, con eso llegas a la conclusión con esa ideología no se puede llegar a ningún lado, porque sólo puede haber dos partes, los míos y los otros, los nuestros y los enemigos. Entonces muy difícil el tomar decisiones cuando otra cosa es siempre lo mío es lo bueno y siempre lo otro es lo malo"
>
> (Entrevista trabajo de campo)

La lucha de ETA influyó negativamente a los partidos de la extrema izquierda, a los grupos autónomos como los Comandos Autónomos Anticapitalistas (CAA), y a otros movimientos autónomos vascos (Etxeberria; 2008).

> "la violencia casa mal con la horizontalidad. La violencia casi por definición reclama de procedimientos clandestinos, opacos, poco transparentes y jerarquizados, y la perspectiva libertaria es la contraria, con la cual, cuando desde el mundo libertario emerge la violencia siempre hay una discusión. ¿Quién ha decidido esto? ¿Por qué se ha tomado esa decisión precisa? ¿Ha sido consultado el colectivo en su integridad?a veces se acepta la violencia como mal menor y otras veces se repudia como una fuente de problemas mucho mayores que aquellos que pretendía resolver la violencia".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

También existían otros sujetos antagónicos, como el FRAP y los GRAPO. Pero, ojo, los fascistas también tuvieron su protagonismo: el Batallón Vasco Español (BVE), Antiterrorismo ETA (AT), Acción nacional Española (ANE), Grupos Antiterroristas Españoles (GAE), Alianza Apostólica Anticomunista o Triple A, Guerrilleros de Cristo Rey u otros como los Comandos Antimarxistas. Un cóctel bajo la tutela del Servicio Central de Documentación (SECED), el servicio de inteligencia del tardofranquismo que perduró hasta 1977. Cinco años después, apareció en la escena el germen de la guerra sucia contra ETA: los Grupos Antiterroristas de Liberación, más conocidos como el GAL, estos ya bajo la tutela de las primeras legislaturas socialistas y relacionados con la policía. Los asesinatos a etarras por parte de los GAL fueron un escándalo durante los años noventa al irrumpir la noticia, hechos que todavía plantean dudas sobre el alcance de las responsabilidades:

> "si a ti te preguntan más detalles tú diles que el PP impulsó la disolución de la comisión de investigación al saber que Sáenz de Santamaría iba a hablar de Fraga. Como yo iba a hablar de todas estas acciones lo que quieren sacarme ahora es lo del Batallón Vasco Español, cuando yo estaba en Bilbao de delegado y quieren datos (…) de muertos; y yo de ahí no paso (…) Martín Villa –prosigue el general- habría informado al presidente del PP de mi intención de desvelar a la comisión del Senado todos los casos de guerra sucia que conozco desde 1975. Entonces se acojonaron. Me propusieron que me pusiese enfermo para no ir a la comisión de investigación, Martín Villa no logró convencerme de que hiciera abstracción de la

etapa de Manuel Fraga como ministro de la Gobernación tras la muerte de Franco, así como la posterior de UCD con Adolfo Suárez y Leopoldo Calvo-Sotelo en la Moncloa. Yo estaba dispuesto a contar comprometidos asuntos, aunque sin imputar responsabilidades a los expresidentes de Gobierno. La idea era que se hacían cosas y los presidentes del Gobierno no se enteraban".

General Sáenz de Santamaría, director de la Guardia Civil y asesor en la lucha antiterrorista, en conversación con el ministro de defensa del PSOE, José Bono.

De lo que no hay duda es de la violencia desplegada por ETA, que nació en los años cincuenta ante "la pasividad del nacionalismo imperante, y por otro, como contestación a la represión impuesta por la dictadura franquista en el País Vasco"(Setien Martínez; 1993: 119).

"(…) planteaba una discusión sobre el derecho de autodeterminación, la organización territorial del estado, la posibilidad de la independencia en un determinado territorio. (…)Era una contestación muy utópica dentro de los códigos de la izquierda tradicional mas anquilosada, por decirlo así. (…)El proyecto de la autodeterminación por sí no implica una contestación del capitalismo, otra cosa es que personas que están en la contestación del capitalismo incorporen a su perspectiva la lógica de la autodeterminación".

(Entrevista trabajo de campo)

Durante su primera asamblea en mayo de 1962 en Francia, tras la represión sufrida, ETA reafirmó su uso a la violencia y en contra de cualquier tipo de dictadura, comunista o fascista. La represión franquista reavivó la justificación "cuando no activamente apoyados, por la mayoría de los vascos, y secretamente admirados por muchos españoles en otros lugares" (embajador inglés, en *Basque Separatism and ETA, 25*-06-1968. Spain: Political Affairs-Internal. The Provinces. NA.FCO 9/413). Otros actos como el proceso de Burgos o la condena a garrote vil a Salvador Puig Antich supuso protestas en el interior de España y manifestaciones en el exterior. Incluso el "Secretario de Estado británico, como a muchos de sus homónimos de países occidentales, a mostrar su "total repugnancia y condena de las sentencias de muerte llevadas a cabo en España en desafío a todas las llamadas internacionales de clemencia", quedando –en su opinión- más que justificada la "continuidad e

intensificación" del aislamiento internacional del franquismo" (8tesis eta). Así, durante los años setenta, ETA representaba un mito para quienes justificaban la lucha armada.

> "delante de algunos no se podía ni tocar el tema. Estaba mitificado, porque ETA llevaba aquí ya unos cuantos años y porque muchas cosas salieron de ella. Y muchos de nuestro entorno provenían también de ese mundo. Había un rollo sagrado en torno a ETA y en torno a ese tipo de lucha armada."
>
> Entrevista anónima (Espai en Blanc; 2008:192)

Pero el triunfo de la banda terrorista no ha sido el de la emancipación del pueblo vasco del estado español. Tras atentados a civiles como el de Hipercor en Barcelona, en junio de 1987, causando la muerte de 21 personas e hiriendo a otras 45, o la inclemencia del asesinato a Miguel Ángel Blanco en el año 1997, ETA perdió toda justificación posible. Quizás, su mayor triunfo haya quedado en la pervivencia de un imaginario de contrapoder, mediante la construcción de todo un campo semántico de un ejército propio al hablar de "ejecución, detención, frente militar, cárcel del pueblo, impuesto revolucionario, comando, tregua, actividad militar o expresiones como que una determinada organización declara abiertos todos sus frentes de lucha"(tesis eta).

> "En el fondo se creen lo de la lucha de clases y es que hay muchas más clases que las que luchan".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

SEGUNDA PARTE: El MOVIMIENTO 15M

CAPÍTULO III: Neoliberalismo y sujetos de oposición

-¿Y es tan duro aquello?
- Desde luego, es la ley del más fuerte: las mujeres sometidas, matanzas... vimos que necesitarían siglos para salir adelante, ¡tenían incluso el sistema del dinero!

La Belle Verte

Consecuencias de la crisis del sistema

Vamos a dedicar una mención protagonista al neoliberalismo. Como apunta Gonzalo Velasco[8] en un artículo para Diagonal, "el neoliberalismo implica un minucioso biopoder que modela lo que estamos dispuestos a hacer y tolerar, que valora algunos valores sociales y existenciales (el éxito a costa de la adaptación continua, de la flexibilidad, el sacrificio personal, la competitividad) mientras relega otros al olvido. La socialdemocracia, en cambio, proporciona el discurso tolerable, normalizado, que permite aquietar la conciencia con convicciones morales difícilmente discutibles, principalmente la solidaridad, o "lo social" transmutado en un valor en sí mismo que es necesario defender. Ambos son elementos del mismo dispositivo: el primero marca el ritmo de nuestra existencia individual, el segundo disocia nuestra conciencia de ese modo de existencia". Por ello, la socialdemocracia tiene un valor añadido en la problemática del capital, porque ha sido la ideología amortiguadora de los excesos febriles del neoliberalismo. Garantizando la ausencia de conflicto, y, por tanto, la estabilidad, en un contexto de valores prototolerantes –represivos-, la política deviene escarchada, improvista de cultura política por parte de una masa que se ha formado complacida.

> "(…) lo mesocrático es aquello que amortigua el conflicto social, porque está colocado en medio, no es la gente que está entre los ricos y los pobres, solamente como ahí, una gente más, sino que realmente ese

[8]Gonzalo Velasco Arias."Crisis orgánica y socialdemocracia" 18/06/15

espacio es un espacio de amortiguación, y no de pulsación de contradicciones".

(Entrevista trabajo de campo)

La despolitización sufrida todos estos años de transición perpetua, explota ante la crisis de legitimidad de las clases política y financiera y brota la conciencia ante la pérdida de estatus; con la crisis se acaba el excedente que ofrecían los estados de bienestar. Verónica Gago[9] amplía el concepto del neoliberalismo, definido como producto estático propio del significado de los años noventa con la doctrina del shock. La autora aplica la teoría foulcoultiana para "poner el foco en *la materialidad de cómo se resuelve la vida día a día*, tanto las instituciones como los grupos y las personas. Desde ese desplazamiento del foco es posible evaluar con más realismo, por un lado, la persistencia del neoliberalismo en los territorios aún bajo gobiernos supuestamente anti-neoliberales como los de América Latina y, por otro, su propia capacidad de mutación a manos de ese flujo tan versátil que son las finanzas. En segundo lugar, ampliar la noción de neoliberalismo pasa también por pensarlo como una modalidad polimórfica y veloz de lectura y captura (o intento de captura) de lo que podemos llamar los *dinamismos sociales".* Así, el mayor logro del capitalismo sería la de una penetración capaz de modelar todo un conjunto de movimientos en la cultura de lo instituido.

Además, nuestras instituciones han sido absorbidas por una triple lógica de malas prácticas que devienen de las argucias del capital:

1. La condición del funcionariado y del sistema público. La precarización del trabajador también ha hecho meya; es esa misma clase que se resiste uno de los sectores que más está obstaculizando la pervivencia del neoliberalismo.

"Cuando tú tienes un sector público megablindado con el funcionariado, ese mismo sector publico esta ultra precarizado, o sea en España ahora mismo hay jueces que no tienen ni la carrera de derecho y ejercen de secretarios judiciales. Por ejemplo, como hay bolsas de trabajo porque hay que cubrir plazas pero no hay pasta para montar una oposición, se le paga a unos tíos una mierda y hacen la misma tarea que un alto

[9] Entrevista a Verónica Lago, Interferencias. El Diario. Marta malo y Débora Ávila.27/3/15

funcionario, eso pasa en España en muchos sectores del sector público. (…) Cuanto más blindado el mercado, al mismo tiempo más precario es lo que queda fuera, entonces tienes que acabar… También esa es la equidad básica por la que había que suprimirlo(…)si equiparas las maneras en las que una población la gente vive la relación con el trabajo, permites que se haga el efecto virtuoso de aprender de la de al lado las cosas buenas que tiene, de verdad. Entonces que, por ejemplo, se acaben los escalafones dentro de la empresa pública, pero también en la privada, las situaciones de arbitrariedad en la elección de los no mejores, así que yo equipararía de la manera más cruda que hay que hacer esto, que es la única que es la que es definitiva, que es acabando con el funcionariado".

(Entrevista trabajo de campo)

No hay mejor provisión de consumo que el de la promoción y el mantenimiento de una masa que se sueña así misma clase media. El mantenimiento del estatus de esta clase aparece en muchos programas de partidos políticos llamados progresistas pero, sin embargo, no cuestionan el tipo de sistema público vigente y asume la gestión estatal como si de un objeto virtuoso se tratara por sí mismo.

"(…) cuando escucho algunos partidos, algunas propuestas que dicen: banca pública. Vale, Caja Madrid era banca pública. Entonces no es sólo banca pública, es banca pública controlada por quién y cómo".

(Entrevista trabajo de campo)

2. El progenitor del sector público y privado: la corrupción. A lo largo de este estudio hemos identificado algunos de los casos de corrupción más notorios del estado español. Todos estos no pueden ser entendidos sin no tener presentes las redes clientelares y del caciquismo, que subrayan las relaciones en los ámbitos público y privado. El ejemplo que más han inundado en los medios han sido los regalos a las constructoras y a las empresas concesionarias de servicios, pero también ha habido una labor interna en los ayuntamientos a cargo de algunos interventores de profesión. Fernando Urruticoechea lleva años advirtiéndonos de las facturas en los cajones de los ayuntamientos, de un cáncer al que sólo se le puede hacer frente a través de la implementación de la justicia y de

la prevención. Recalificación de terrenos, especulación urbanística, financiación ilegal del PP… una larga retahíla corrompida y corrosiva que ya el 15M retrataba con su eslogan *"no hay pan para tanto chorizo*" o el colectivo okupa en los años ochenta con *"en el ayuntamiento (h)ay-untamiento*". Toda la población puede ejercerla según el grado de oportunidad de la que se disponga. Si bien es cierto y apropiado corresponsabilizarnos todos de esta pandemia, no es menos justa la generalización cultural como arma de defensa.

> "(…) en esa ambigüedad han vivido mucho tiempo. O sea que han construido un relato en el cual la financiación ilegal del partido del gobierno durante 20 años, que se basa en que empresarios donan cantidades ingentes de dinero a un partido para que éste luego les conceda contratos para recursos públicos. Eso es lo mismo que ponerle la farola a tu cuñado en la puerta de tu casa, de su casa. Qué no es lo mismo. Y eso es más bien una forma interesada de contar la historia".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

3. El absoluto del privilegio de los propietarios del sector privado. Los impuestos a las herencias y réditos al patrimonio que Giacormo Corneo defiende, en este país, es una utopía[10]. No es tan curioso que uno de los millonarios de Alemania como Dieter Lehmkuhl abogue por la redistribución de la riqueza ante la crecida y galopante desigualdad; El sector privado –la patronal en concreto- se cree *mordido* cada vez que el sindicalismo *le pide comer,* como si se sintieran a sí mismos salvadores del mito de la producción que han creado y del otro mito del trabajo que hemos arropado.

> "(…) nos han contado una milonga como la copa de un pino… En España las empresas se montan para mantener niveles de vida de los propietarios de las empresas, no para producir mucho bien y vender bien a buen precio al mercado internacional, mentira.(…) España lo que pasa es muy curioso porque es un país que es poco elitista en su cultura básica, pública, pero luego es mega elitista, por detrás, es un poco muy propio de una cultura católica.
>
> (Entrevista trabajo de campo)

[10] ¿Ricos pidiendo impuestos para ricos? 12/06/2015

Por tanto, nos encontramos ante un imperativo del omnisciente neoliberalismo, que también ha supuesto la tarea de descomplejizar a las instituciones, de tal manera que las posibilidades de elección de la población dentro del sistema son casi ausentes, y así, la llamada dictadura neoliberal cobra su sentido.

> "(…) en una tetralogía de ciencia ficción de un autor que se llama Dans Simmons (…)en un mundo muy complejo pues llega una mesías, no u mesías, sino una mesías y le dicen "bueno cuál es tu mensaje" y después de explicar que ella estuvo pensando que tal tal tal , ella le dice "elige de nuevo". Cómo es eso, ¿política?" Elige de nuevo"; tú has elegido, pero tú puedes volver a elegir, eso es una sociedad compleja, en una sociedad simple no tienes nada más que hacer que agachar. Por qué tiene el fascismo, es tan atractivo, porque toma las decisiones por ti. Entonces, digamos, si tú tienes la capacidad de tomar decisiones y rectificarlas y tomar otras, eh, eso es una sociedad compleja, por eso, hay un físico, ya murió un cibernético se llamaba Fon Fester (…) actuar de tal manera que en torno a ti se incrementen las posibilidades".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

La otra labor que más daño nos ha hecho surge de la expropiación y del aniquilamiento de nuestra madre tierra, la crisis ecológica que con frecuencia es ninguneada por toda la clase política e invisibilizada por los medios de comunicación de masas: el mantenimiento de los privilegios individualistas siempre está detrás. Lo que tampoco nos cuentan es que todo esto está completamente ligado a las formas de supervivencia de nuestra especie.

> "Nos encontramos en una situación que es: las personas para vivir, 7000 millones de personas en este planeta, tenemos un mínimo social de necesidades, que cuando no están cubiertas, necesidades materiales e inmateriales, que cuando no están cubiertas decimos que desarrollamos una vida que quizás no merezca la pena vivirse. Y luego por otra parte tenemos un techo ecológico de recursos. Entre ese mínimo social y el techo de recursos es donde tienes… la gente de OSFAM lo llama el donut de la seguridad. Tienes como una especie de rosco que es el espacio donde es posible desarrollar una vida segura. ¿Qué sucede? Que si el mínimo social se dispara por aquellas personas que sobreconsumen más que lo que le corresponde, el techo social baja y te encuentras con problemas de superación de límites. Por lo tanto, el poder conseguir una vida buena para todas las personas es un territorio de disputa y de conflicto, porque necesariamente tienes que conseguir que

aquellos territorios, aquellos sectores políticos que sobreconsumen mucho más de lo que le corresponden, dejen de hacerlo para conseguir que otra gente llegue a los mínimos.
Por un lado y aunque de forma más invisible no es tratado, nos encontramos ante una crisis ecológica brutal, pero no una crisis ecológica que ponga en riesgo la reproducción social de las generaciones futuras, sino una crisis ecológica que lo que está estableciendo son dificultades de abastecimiento de energía y minerales en el momento actual ya para el metabolismo económico, con un cambio climático que está alterando ya… sufridas ya. Esto lo vamos a tener ya, es decir que cuando hablas de pobreza energética en el estado español estás hablando de crisis de petróleo, cuando empiecen ahora por ejemplo que estaban con todo el tema de la recuperación, que han salido los datos de empleo y se han perdido otros. Además normalmente no se ve porque no se recoge los análisis de salud, los grandes medios de comunicación pero una buena parte de la crisis económica que estamos viviendo y de la dificultad de recuperación económica viene porque se están tratando de poner en marcha las mismas lógicas productivas del periodo anterior a la crisis y es que no hay viabilidad física para poderlo a volver a hacer. Entonces ahí no encontramos con un problema, los puestos de trabajo que se perdieron no van a volver nunca más, nunca más, con esta lógica económica.
Le llamamos producción a aquello que genera valor agregado en los mercados capitalistas, es decir, cualquier parte del proceso económico que genere valor añadido en el proceso capitalista es lo que para nosotros es producción. Pero claro, producción inicialmente era lo que era los bienes y servicios que servían para satisfacer las necesidades humanas, y dentro de los hogares, por ejemplo se producen muchos bienes y servicios que son imprescindibles para satisfacer necesidades humanas, entre otras el cuidado de los cuerpos vulnerables y los que estamos encarnados. El espacio público que es el espacio que tiene reflejo en las cuentas económicas que está mediado por el dinero, y el espacio privado que son todos aquellos espacios que no se ven reflejados dentro de las cuentas económicas. (…) Todo lo que se ha dejado de cubrir con dinero público ha pasado a estar recluido en las casas. Es decir, lo que no ocurre en las becas, en los comedores escolares, lo que no se cubre con atención a la dependencia, incluso hay casas donde están sacando a los mayores porque necesitan la pensión en la casa. (…) El modelo económico que tenemos es radicalmente incompatible con la posibilidad de tener una vida decente. Y ahora mismo mucho más, cuanto más se ha ido profundizando la crisis económica, porque como no es posible hacer crecer la economía como ha venido funcionando desde después de la Segunda Guerra Mundial en Europa, pues lo que te encuentras es que no hay instrumentos para poder conseguir bienestar para las personas.

(Entrevista trabajo de campo)

Expuestas las principales limitaciones a la emancipación de los pueblos me limitaré a citar las palabras de Bibiana Medialdea[11]: *"Ahora, inmersos en esta crisis, podemos caer en la tentación de pensar que el sistema funcionaba bien antes de esta crisis financiera. Por eso es conveniente recordar algunos datos del barómetro social para 1999-2007, en el Estado español, en un período de auge de nuestra economía: el salario en términos reales, es decir, la capacidad adquisitiva promedio de los trabajadores y las trabajadoras, creció un 1 por ciento, el subsidio de desempleo un 4, los beneficios empresariales un 60, el valor de los activos financieros un 75 y el patrimonio inmobiliario un 125 por ciento. En aquellos buenos tiempos se registró desde un 1 por ciento hasta un 125 por ciento de diferencia en el crecimiento. La desigualdad, enemigo número uno del desarrollo, es endémica y un rasgo de nuestro modelo económico. Por eso los problemas que la crisis saca a la luz debemos interpretarlos como síntoma, y no como único problema, ya que es el modelo en sí el que está agotado".*

Pilares de las protestas altermundistas.

Entendemos que un capítulo dedicado a las protestas altermundistas es clave para poder vincular los repertorios de lucha de los noventa, que comienzan al calor de los procesos de mundialización, con la antesala de las protestas del 15M. Es decir, se trata de dar cuenta del hilo conductor que explica, además, el perfil de los activistas.

El "actúa localmente", del Plan Comunitario o el plan Leader en las zonas rurales, fue atravesado por el "piensa globalmente" del Movimiento por una Justicia Global, los Foros Alternativos a partir de la Cumbre de Río sobre Medio Ambiente en 1992 y otros que surgieron enfrentados a los planes de las cumbres de los gobiernos y a algunas ONGs títeres de éstos. Quizás el mejor ejemplo de estos Foros Cívicos sea el de Seattle en 1999, provocando el fracaso de la Ronda del Milenio de la Organización Mundial de Comercio; su

[11] 38. Hasta luego pablo. "Críticas y alternativas feministas a un modelo agotado", organizada en mayo de 2014 por la Coordinadora de ONGDs de Euskadi

máxima conquista fue la de su deriva en Porto Alegre, en 2011, con el primer Foro Social Mundial. En España, tenemos la experiencia del Fòrum Cívico para una Barcelona Sostenible de 1995 surgida gracias a la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona, proyecto en que se desarrolló una serie de indicadores para reflejar las dinámicas hacia la sostenibilidad.

El llamado tercer sector, fomentado por el gobierno socialista con astucia e irresponsabilidad para evitar gestionar problemáticas también de Estado, fue creando una cultura de voluntariado, abrazado a un buenismo de malas prácticas y corruptelas que aún estamos por ver. La precarización de los profesionales de los servicios sociales concertados y privados es hoy una evidencia difícil de negar. De los resultados de unos servicios sociales no universales para pobres sólo pueden derivar en unos servicios sociales pobres. A pesar de los avances en esta materia durante los años 80, el resultado ha sido insuficiente. De la mano de su hermanastro estado y de flirteos con el capital, la labor del tercer sector ha quedado en entredicho. Sin embargo, "los Foros incluyen muchos de los elementos más conscientes del tercer sector, son los que están pensando y midiendo un «tercer sistema de valores»" (Villasante y Gutiérrez Balbarrusa; 2000:13). El sujeto antagónico de la mundialización queda materializado a través de los Foros, en los cuales priman la participación horizontal, los valores sociales, culturales, de economías sociales y de autogestión y de oposición a la gobernabilidad de las jerarquías burócratas, la especulación y el despilfarro de los recursos del planeta.

Siguiendo a Villasante y a Gutiérrez Balbarrusa (2000), otras prácticas de acción en los años 90 fueron las campañas *Desmascaremos el 92,* en ese mismo año, o *50 años bastan,* con motivo de la reunión y el aniversario del Banco Mundial en Madrid traída por parte de Aedenat (luego incorporada a Ecologistas en Acción). Al año siguiente emergió la Plataforma 0,7% y en 1994 se desarrollaron diversas movilizaciones y acampadas locales; las reivindicaciones fueron más allá de las de la demanda del compromiso de la ONU para destinar el 0,7% del PNB a la ayuda al desarrollo, ya que además articularon un repertorio de protestas radicales que posaron en las consecutivas acciones de lucha, como por ejemplo, las prácticas de

desobediencia civil. Acciones como las manifestaciones del Movimiento Anti-Maastricht, surgido de las protestas contra la presidencia española de la Unión Europea en 1995, o las Euromarchas, contra la precarización laboral y el paro, aglutinan también a unos actores de movimiento sindical que se vieron influidos por los repertorios de acción previos de la primera mitad de los años 90.

En un contexto de corrupción institucional del PSOE, la oposición a la Guerra del Golfo y la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional o el fin del Apartheid con Nelson Mandela en la presidencia de Sudáfrica en 1994, se apiló todo un Movimiento por la Justicia Global atravesado por distintos movimientos de luchas. El movimiento feminista su dependencia de las instituciones (en Calle y Jiménez, Cruels, 2001), perneadoras fueron las Mujeres contra la Guerra o las Mujeres de Negro, estas últimas ligadas al movimiento anti-militarista; el movimiento antirracista y de inmigrantes altamente institucionalizado; la autogestión sindicalista de la CGT; el movimiento ecologista, el cual saltó a los entornos mediáticos y de intermediación política para ejercer presión a las instituciones, amplió la coordinación entre las distintas redes (Ecologistas en Acción) y apostó por campañas concretas sobre el manejo del agua y residuos industriales (Jiménez, 2005); un movimiento pacifista que dependía demasiado de la coyuntura de las instituciones y que tras la oposición a la OTAN, arremetió contra la guerra del Golfo; más independiente fue el Movimiento de Objeción de Conciencia, (MOC) sustentado en el método asambleario, la acción no-violenta y el antipatriarcado, que trajo consigo otras organizaciones como la Asociación de Objeción de Conciencia de Catalunya o Euskadi o la Mili KK. Toda una heterogeneidad de activistas al amparo del paraguas de las CSOs de las redes okupas.

Al punto de aterrizaje de estos escenarios de protesta le damos lugar a partir de las manifestaciones a lo largo y ancho de todo el país contra el secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco, concejal del PP de Ermua, en País Vasco. Protestas referentes de, ya también, otro tipo de condena al alejado contraterrorismo de ETA en julio del año 1997.

Mareas solidarias en España

El inicio de este apartado lo marca un hecho histórico que quebró la caracterización del perfil del activismo español: el secuestro y asesinato del concejal del PP Miguel Ángel Blanco y el consecuente movimiento popular del "Espíritu de Ermua" del año 1997. El mes de julio se produce una condena masiva y sin precedentes en todas las capitales del estado, que tiene como objeto la repulsa a la violencia de ETA. Ya existían colectivos que condenaban a la organización vasca, pero el día que culminó con la muerte del concejal la rabia se socializó y se expresó en las calles. Así, el movimiento, además de ser interclasista, fue heterogéneo, en la medida en que la respuesta fue por parte de grupos ideológicos incompatibles.

El acontecimiento se produjo un año después de la pérdida de las elecciones del PSOE. Tras catorce años de felipismo, el gobierno nacional sería presidido por el partido popular –herencia de alianza popular y, por tanto, del franquismo– y Convergència y Unió –nacionalismo catalán de costa nostra–. El pacto del Majestic contempla el fin del servicio militar obligatorio y el traspaso de competencias a las comunidades autónomas. Durante la legislatura, la especulación urbanística y el precio de la vivienda se disparan (y a pesar de la ley de prevención de riesgos laborales, los accidentes se disparan un 42%[12]) y se aplica en su totalidad el tratado de Maastricht para ingresar en el euro. Los contratos de trabajo se precarizan, el Protocolo de Kioto se incumple y las privatizaciones en las grandes empresas nacionales se asientan. En 1999, se produce el bombardeo a Yugoslavia por parte de nuestra OTAN en la guerra de Kosovo y coincide con la extradición del dictador Pinochet a España. La siguiente legislatura, con la mayoría absoluta del PP, son los años de las continuas falacias de Urdaci, la continuidad de la política neoliberal cerrada, de corrupción, de desastrosa y miserable gestión de los accidentes del buque Prestige –gestionado directamente por Mariano Rajoy– y del Yack-43 –negligencia estatal por falsedad documental–, y, por fin, de la deslegitimación ciudadana al estado por el apoyo a EE.UU. en la invasión de Irak y las

[12] http://www.ugt.es/informes/evolucionsiniestralidad1996-2004.pdf

mentiras sobre la autoría de los atentados del 11 de marzo en Atocha: la última gota que colmó las urnas para desbancar al PP del gobierno. Una vez más, el bipartito se alterna por el fracaso del oponente.

> *"Aznar de rositas? ¿Lo llaman jornada de reflexión y Urdaci trabajando? Hoy 13M, a las17h. Sede PP, C/Génova 13. Sin partidos. Silencio por la verdad. ¡Pásalo!"*
>
> Mensaje de texto de móvil para la jornada de reflexión. Durante una entrevista de Pablo Iglesias, éste reconoce la autoría de su entorno de la facultad de Ciencias Políticas de la UCM.

Los grandes movimientos creados como respuesta a estos desastres fueron: El movimiento *Nunca Mais* gallego, innombrable ejemplo de activismo solidario para la limpieza del chapapote vertido del buque Prestige, extendido a lo largo de las costas del norte de Portugal y del mar cántabro; Con el movimiento *No a la guerra*, en 2003, en contra de la guerra de Irak se activó una protesta sin precedentes por el número y diversidad de los participantes y formas de tomar la calle. Una multitud articulada puso inesperadamente en crisis las nociones básicas de la cultura del régimen; ocurrió igual con las movilizaciones tras el atentado del 11M en Madrid. Frente al monopolio de la palabra gubernamental, saltaron las voces de los ciudadanos deslegitimando el discurso central. Las dos últimas no se organizaron bajo la forma tradicional de lo colectivo (ni sindicatos, ni partidos o asociaciones).

La primera era zapatista se caracterizó por una moderación en las políticas sociales regresivas (regularización de situación legal de migrantes y aprobación del matrimonio gay), la parcial independencia de RTVE, el inicio del proceso de paz con ETA y la retirada de las tropas en Irak, las insuficientes leyes de memoria histórica, la LOE o la ley de dependencia, y la reforma de los estatutos. En marzo de 2008, el PSOE revalida su gobierno y fortalece las políticas económicas neoliberales en un contexto de crisis mundial; procede a poner en marcha la primera reforma laboral y otros recortes sociales y civiles

impulsando la Ley Sinde, la burbuja inmobiliaria estalla, el paro aumenta y la corrupción continúa. En un contexto de crisis mundial económica, después de la caída de Lehman Brothers, España está marcada por una profunda crisis económica, acompañada de una crisis del sistema político, en la que el proyecto neoliberal ha ido perdiendo la legitimidad ante unas masas cada vez más descontentas con el régimen y parte del sistema.

Las revueltas en Grecia y las movilizaciones en Islandia atraen las miradas de los nuevos sujetos antagónicos en España: el *movimiento V de vivienda* comenzó en el año 2006 ante la urgencia contextual en materia de vivienda y nacido de las Asambleas V de vivienda y de la Plataforma por una Vivienda Digna. Entre sus objetivos generales se encuentran el de favorecer el alquiler ante la propiedad, poner límites a los abusos del precio del suelo, garantizar el uso social de viviendas vacías, la apuesta por el urbanismo sostenible y la lucha contra la especulación y corrupción urbanística. Dos años más tarde, ante la urgencia social devenida de la contextual, nacería la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, la PAH, mientras que la Caja Castilla –La Mancha es rescatada por el estado, permitiendo así la socialización de las deudas. Por otro lado, el *movimiento contra la Ley Sinde* surge como respuesta a una legislación que pone en riesgo la libertad de expresión y la presunción de inocencia. La irrupción de estas protestas fracturó las concepciones clásicas sobre la fuerza de los espacios de lucha, el apoyo a éstas era masivo en internet, traspasando a los medios de comunicación tradicionales gracias a la penetración del conflicto y de la visibilidad que alcanzaron. Según Mayo Fuster[13] "campañas como *Internet no será otra TV* o *No les votes,* sirvieron como modelo organizativo (en red y haciendo un uso intensivo de la red) y de trayectoria de movilización para el surgimiento del 15M". La cultura libre reta a la masa internauta para impedir que los partidos que votaron la ley lo pagaran en las urnas (PSOE, CIU y PP). En 2010, se aprobaría la primera reforma laboral y el panfleto ¡*Indignaos*! de Stéphane Hessel, es publicado en octubre.

[13] 19/02/2014, blog Interferencias de *El Diario.*

CAPÍTULO IV: El Movimiento 15M

“Esta generación se tendrá que arrepentir, no por lo que hicieron los malos, sino por los que se quedaron callados”.

Lema 15M

Antecedentes próximos

El año de la estampida comienza con la inmolación de Mohamed Boauzzi en Túnez, y, en consecuencia, la Primavera Árabe. En España, ETA anuncia el cese de su actividad armada, la Ley Sinde es aprobada. El borrador “*Mayo del 68 en España*” convoca a la juventud a la protesta en febrero de 2011, y comienzan las movilizaciones estudiantiles convocadas por Juventud Sin Futuro contra el paro, los recortes resultados del plan Bolonia y la precariedad laboral. Las redes sociales comienzan a plagarse de grupos de Facebook como “*Yo soy un joven español que quiere luchar por su futuro*” y “*Plataforma de coordinación de grupos pro-movilización ciudadana*”; este último grupo deriva en Democracia Real Ya, que convoca la manifestación del 15M con el lema “*No somos mercancía en manos de políticos y banqueros*”, a través de Internet. Nos hallamos ante un nuevo tipo de movilizaciones sociales que se caracterizan por no estar relacionadas con formaciones institucionalizadas (asociaciones, partidos, sindicatos), sino que surgen espontáneamente, haciendo manifiestas preocupaciones compartidas con los activistas de dichos movimientos; activistas que, en su mayoría, se caracterizan por no tener experiencia política previa en organizaciones tradicionales, pero que se suman con otra minoría invisibilizada que incorpora su experiencia en las acampadas y en las redes posteriores.

> "(…) son prácticas que no tuvieron visibilidad, es decir que toda la dinámica de auto organización y autonomía de los movimientos sociales en los barrios, en los centros sociales okupados… pero también por ejemplo en toda la generación de las experiencias de economía social y solidaria, de las cooperativas de consumo, muchas de esas lógicas no arrancan del 15M sino que venían de muchos años antes y había mucha gente trabajándolas aunque de una forma efectivamente bastante invisibilizada, ¿no? A partir del 15M mucha de la gente que había estado en las plazas y que se había acercado empieza a formar parte de estas dinámicas sobre todo el caso de los grupos de consumo en los barrios, o iniciativas de corte cultural"
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Es un activismo que tiende a reconfigurarse mediante flujos de identidades compartidas, produce "integración simbólica, se articulan significados alternativos que se traducen en la reapropiación del sentido de la acción individual y colectiva" (en Tricot; 2012, Revilla; 1994:196). La incertidumbre y la deslegitimidad del régimen serían dos de los grandes ejes de un activismo "en términos habermasianos, más vinculados al Mundo de la Vida que al Sistema Social. El primero de los dos conceptos remite al punto vista de los sujetos que actúan sobre la sociedad, su subjetividad y cotidianidad. Asimismo, se configura la concatenación de los componentes cultura, sociedad y personalidad" (Tricot; 2012:135).

> "Claro, de cómo se construye en este tiempo la identidad y todo el mundo la está construyendo con la sensación de que por ejemplo muy claramente te juntas con tus iguales y no con tus desiguales. Hay otros tiempos en los que eran mucho más igual eso, porque lo que te importa son otras cosas, tus desiguales los consideras al revés, un valor tenerlos integrados en tu grupo de gente. O sea, me da igual que este facha y yo no, que este rico y yo no, pero ahora no, pero no en plan sectario, quiero decir, que al revés, que te juntas con gente por afinidad, por cuestiones de cómo ven el mundo, no por cuestiones de afinidad de cómo ven el rock".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

La legitimidad es medida, también, mediante la participación en las elecciones. El nivel de participación depende, en gran medida, del nivel de concordancia de los electores con la situación política del país, es decir, en función del momento

sociopolítico la participación varía de una u otra manera. Por ello, se tienen en cuenta los niveles de abstención, ya que uno de los requisitos para conferir legitimidad al sistema político ha sido la participación electoral elevada y relacionada con el nivel de recursos que tienen los ciudadanos, (entendidos como recursos los conocimientos, educación, medios materiales y tiempo). Cuanto mayor es el volumen de recursos menor es el coste que les supone y en consecuencia su participación será mayor. Por lo tanto, aquellos con mayor número de recursos serían aquellos que más votan. En España la participación electoral no se caracterizaba por ser especialmente alta, más bien, nos situamos por debajo de nuestros socios europeos. Este es uno de los datos que demuestra el descontento existente. Así el denominado Movimiento 15M estalla el día 15 de mayo de 2011, concentrando la indignación. Desde un punto de vista sociopolítico, la burbuja inmobiliaria, el paro y los recortes sociales, civiles y educativos son los motivos principales, acompañados del desencanto con los sindicatos, los privilegios de las élites financieras y políticas y la repulsa a la corrupción generalizada.

> "Las leyes están hechas para corruptos, si es que el marco jurídico… infame entonces no es que nosotros tengamos una cultura política de convivencia con la corrupción, es un problema de que existe un marco jurídico institucional que es una auténtica vergüenza".
>
> (Entrevista de trabajo de campo)

> "se ha reducido sensiblemente el peso del trabajo asalariado, porque los desempleados en virtud de una lógica respetable no participan en una huelga y porque la domesticación de los sindicatos ha ido haciendo que perdiese una parte de su vigor".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Caracterización y propuestas

Qué fue el Movimiento 15M. Los significados atribuidos al movimiento son complejos de definir por las transformaciones que a raíz de éste han dado lugar en el espectro político español; podríamos arrancar con el concepto "proceso",

pero que parte de una brecha que se expande a lo largo y ancho de un territorio casi indefinible; nos atrevernos con algo que también podrá ser impreciso: el 15M es un proceso de ruptura colectiva de personas indignadas con la cultura política instituida y un régimen desintegrador, empoderadas gracias a la identidad que constituyen, deformando así la falacia de los discursos hegemónicos que precedían al grito y reivindicando calidad democrática y participación. Es la grieta que separa el pasado y el presente. El 15M empodera a los despolitizados, reafirma al sector crítico con el régimen y el sistema y atraviesa los sentidos comunes acomodados. A mi juicio, lo más curioso de este fenómeno, de este acontecimiento[14], es la combinación de reivindicaciones integradas al régimen junto con prácticas de participación radicales. Esto explicaría, junto con otros motivos, el por qué de la deriva a los espacios institucionales de muchos de los activistas protagonistas.

> "(…) que está es muy limitada en cuanto a la calidad democrática es evidente. Una democracia exclusivamente representativa pues adolece de un elemento básico que es precisamente la participación ciudadana. Los límites pues son la falta de calidad democrática y la de participación ciudadana".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Las propuestas principales en los primeros días de la acampada fueron cientos, por la experiencia de la propia autora, que participó desde la organización de la manifestación general convocada por Democracia Real Ya, existía una confusión generalizada para concretarlas y llegar a un acuerdo de mínimos. En 15Mpedia tenemos el motivo por los que no se llegó a este acuerdo, aunque habría que remitirse al propio archivo del 15M para indagar más aún sobre este asunto.

[14] Denominación de Guillermo Zapata. "Creo que es un acontecimiento, en el sentido de que en general en la vida de las personas hay diferentes acontecimientos de diferentes tipos y los acontecimientos son como momentos que no tienen vuelta atrás: rupturas de todo tipo, enamoramientos, pérdidas del trabajo, viajes… ese tipo de cosas que realmente ya no puedes echar marcha atrás. Lo que pasa es que es un acontecimiento colectivo, y para mí es casi tan potente como lo fue el 11 de septiembre por ejemplo, en términos de acontecimiento internacional, solo que con el signo cambiado: el 11 de septiembre fue un acontecimiento internacional del miedo, de la soledad, del horror, de las élites del mundo contra sí mismas y el resto soportando, digamos, y esto es lo contrario". Fuente: 15Mpedia.

"El concepto era apoyado por mucha gente, podríamos decir una amplia mayoría, y buscaba justamente encontrar un elemento común de mejora del sistema que luego pudiese dar paso a que cada petición o área de mejora pudiese seguir prosperando dentro del sistema democrático español. Se habían recogido y discutido ya cientos de propuestas. Y se habían ordenado por frecuencia y aparecían consistentemente cada semana en un cierto orden de popularidad. En las asambleas generales de Sol (Madrid) se propuso iniciar un proceso de discusión y elección, para determinar cuántas (entre 4 y 10 se solía oír) y cuales, este proceso fue siempre bloqueado por entre 1 y 4 personas en asambleas de más de mil personas. Sus argumentos solían ser que se marginaría una minoría de propuestas, y que no había que colaborar o modificar el sistema democrático actual, sino romperlo".

(Consenso de mínimos. 15Mpedia.)

Es preciso aclarar que Democracia Real Ya convocó la manifestación pero no apoyó las acampadas. Las principales plazas de España guiaban a las más pequeñas. Y es que, el desalojo de los primeros acampados supuso un terremoto colectivo de apoyo y seguimiento a estos.

"Al día siguiente voy a una asamblea a las 8 de la tarde y éramos como unas … personas y ya me acerqué ahí y éramos ya gente ya organizada pidiendo materiales, y sobre todo tema de comida, etc. Yo me volví a casa compré un montón de cosas para llevarlas al día siguiente antes de trabajar. Cuando llegué y me encontré con que habían desalojado la acampada, mi cabeza hizo (se lleva las manos a la cabeza) esto va a reventar, fue lo que yo sentí en ese momento. Y fue lo que sucedió, la gente empezó a llegar, empezó a llegar…".

(Grupo de discusión, trabajo de campo)

"(…) es preferible tener al PSOE en el gobierno, porque en lo que respecta a la represión es más suave, bueno, pues sí, probablemente es más suave, tiene determinada necesidad de satisfacer a una parte de su electorado que no ve bien una represión, pero el problema de fondo es el mismo".

(Entrevista trabajo de campo)

A pesar de no llegar a un acuerdo de mínimos, Democracia Real Ya sí que definió una lista de propuestas (ANEXO III). Las logradas en el momento actual -en clave electoral-, sería el relativo control de la actividad política, bajas

de sueldos de algunos representantes políticos (voluntario), reducción de algunos cargos de libre designación y publicación del patrimonio de los cargos públicos, pero sesgada y no de todos los cargos. Las propuestas contra el desempleo, el derecho a la vivienda, por los servicios públicos de calidad, el control de las entidades bancarias, medidas de fiscalidad, propuestas sobre las libertades ciudadanas y de democracia participativa y la de reducción del gasto militar han sido ignoradas. Sí es cierto que el mandato de Zapatero abrió las puertas a la nacionalización de la banca, seguido por sus socios del gobierno de Rajoy, pero la nacionalización ha sido la de la socialización de las deudas. Otras reivindicaciones del movimiento que fueron ignoradas, entre otras, han sido la de separación entre Iglesia y Estado, la abolición de las leyes discriminatorias, el rechazo y la condena a la corrupción, la recuperación de empresas públicas privatizadas y la del cierre de las nucleares y promoción de las energías renovables. En la acampada de sol se instalaron varios buzones para dejar propuestas, las diez primeras fueron estas[15]:

1. Supresión de los privilegios de los políticos: 741
2. Reforma de la ley electoral (no a la ley de Hondt y las circunscripciones): 628
3. Medidas contra la corrupción (incluyendo más control y aumento de las penas): 624
4. Educación pública: 551
5. Mejora de las condiciones laborales de los trabajadores: 475
6. Regulación de la banca y sistema financiero (incluyendo nacionalización de la banca -111- y dación en pago -100-): 434
7. Estrategias de energía sostenible: 352
8. Democracia directa vía participación ciudadana, referéndums e Iniciativas Legislativas Populares: 330
9. Estrategias de movilidad sostenible: 297
10. Vivienda digna y accesible: 272

[15] https://15mpedia.org/wiki/Lista_de_propuestas_del_15M#Resultados

Por otro lado, nos interesan las motivaciones que llevan a las personas a participar en los movimientos sociales, por ello no queremos dejar fuera del análisis el papel jugado por las emociones. Partimos de la idea de que "sentir y pensar son procesos paralelos de evaluación e interacción con nuestros mundos" (Jasper, 2013:47); siguiendo al autor, las emociones en la construcción de identidad social en los movimientos sociales pueden generar movimientos positivos para el cambio social o movimientos hostiles de naturaleza coercitiva; nos centramos en los movimientos prosociales por ser el movimiento 15M ejemplo práctico uno de estos. El empleo del poder, en la formación del proceso de identidad, puede utilizar lo colectivo como instrumento positivo para el cambio social.

Las identidades sociales son constructos centrales para determinar la participación en los movimientos, estas predicen la participación en acciones colectivas. Cuando los miembros de un grupo se comportan dentro de las normas descritas por el grupo, -pensar, sentir y comportarse- los movimientos tienen como objetivo la promoción de cooperación intergrupal, basados en la armonía e igualdad social. Además, la *efervescencia colectiva* de la que habla Durkheim nos dice que las emociones y la atención son valores por los cuales las personas compiten, y el entusiasmo y la solidaridad los conducen hacia la acción colectiva (Jasper, 2013). Esta energía emocional que se genera en los rituales colectivos puede manifestarse en una gran cantidad de emociones diferentes que pueden variar: desde el orgullo o la reputación de un colectivo de personas y el sentimiento de pertenencia o identificación con ese colectivo, hasta la ira, el recelo, hostilidad o miedo que pueden generar algunos marcos de injusticia. El primer tipo de emociones generan sentimientos de solidaridad mientras el segundo da paso a la acción. Es preciso apuntar la importancia de la interacción, por ser el medio mediante las ideologías sociales pueden ser difundidas y socialmente validadas. Quiénes somos y cómo debemos actuar, cuáles son los procesos que facilitan la formación de movimientos y cuál es el papel de la comunicación como debate y consenso para movilizar. A través de procesos dinámicos de negociación y consenso sobre normas para la creación de acciones se forman los movimientos sociales. La acción puede ser

entendida como el resultado de las dinámicas, relaciones cambiantes entre grupos; incluso la retórica y las imágenes fuertes logran conducir a algunos hacia el activismo, como pueden también disuadir, o incluso, molestar a la mayoría.

Según los autores Thomas, Smith, McGarty y Postmes (2010), para que la construcción de un movimiento social se desarrolle en términos positivos de cambio social, el *Opinon Based Group Interation Method* (OBGIM) detalla tres pasos para comprobar si la formación de los movimientos sociales es positiva:

1. Los participantes entran como apoyo de una movilización particular. El método se articula bajo la premisa de que las opiniones compartidas pueden ser la base para la formación psicológica grupal, y, por tanto, tiene la potencia para liderar la acción social en el comportamiento.

2. Formas para promocionar el movimiento pueden ser la de refinar la identidad, donde la formación y transformación de identidad se desarrolla y la identificación de estereotipos, pues estos ya suponen un cambio.

3. Medidas de identificación para la puesta en marcha de acciones sociales positivas y otros constructos relevantes que incluyen emociones. Por ejemplo, "los organizadores de los movimientos intentan despertar emociones para atraer nuevos miembros, mantener el compromiso y la disciplina de quienes ya están en el movimiento y persuadir a los que se quedan fuera" (Jasper, 2013:53).

Las rutinas de la protesta deben ofrecer satisfacciones sobre la marcha, especialmente considerando cuán distantes son los objetivos de muchos movimientos. Otras recomendaciones prácticas para la facilitación de movimientos sociales prosociales son la creación de oportunidades, para llegar a un entendimiento consensuado sobre normas de acción, asistir y atender a estos, en relación a emociones y creencias, y fortalecer a los partidarios proporcionando términos para legitimar expresiones de identidad social a través de la acción.

En el caso del movimiento 15M, comprobamos, desde la percepción de los participantes, los fenómenos interrelacionados que fueron positivos en parte y en algunos momentos:

a. La espontaneidad como resultado de la vitalidad de la acción. El ánimo estaba generalizado y se desprendía la consciencia de la posibilidad entendida como autocapacidad. Las convocatorias se desligaron de las organizaciones formalizadas e institucionalizadas, por ello la espontaneidad fomentó la autoorganización.

> "(…)con bastante esperanza no de ver que la movida estaba continuando que cada vez era más gente y la que participaba y a nivel de manifestaciones no, después de las primeras semanas pues si que llegué a pensar que era joder esto es ya no una cosa de las típicas que la gente se ha acampado y que sabes que en cuestión de semanas se va a parar aquí, no. … y que la gente tenía ganas que la gente estaba muy harta muy quemada de la situación social que la situación social que se vivía y que la gente tenía ganas o sea que eso que se iba un poco de madre".
>
> (Grupo de discusión trabajo de campo)

b. La audacia ante los medios de comunicación de masas. El rechazo a la normalización de la información sesgada de los medios supuso otro detonante para optar por el rechazo al liderazgo. Conscientes de que podrían ver volcado el movimiento si se personalizaba en las élites del espectáculo, la ausencia del liderazgo permitió su resistencia.

> "(…)se intentaban buscar cabezas visibles vamos a por las cabezas a por la persona concreta nos cargamos esas cabezas y adiós al movimiento, en el 15M no había eso y eso fue lo bueno algo positivo que yo siempre destaco es el que si se puede articular un movimiento político sin cabezas visibles ahí ya tenemos la mitad de la batalla conquistada".
>
> (Grupo de discusión trabajo de campo)

c. El cobijo para las generaciones mayores de militantes y activistas. Aquellos mayores que participaron en el 15M y luego formaron agrupaciones como los Yayoflautas, son la consecuencia del fracaso de la izquierda durante toda la pseudodemocracia española. En su mayor parte, militantes de base muy comprometidos con en los años setenta y en la lucha contra la dictadura franquista.

> "Yo creo que quizá lo más evidente y lo más fácil de decir es la frustración que se produjo entre una parte importante de los protagonistas

de la transición, de los protagonistas sobre todo en los barrios, en las comunidades… que vieron truncada, digamos, el empoderamiento histórico desde muy pronto”.

(Entrevista trabajo de campo)

d. El éxito relativo del consenso de mínimos. Los puntos globales que se consiguieron los primeros días de las acampadas, con Democracia Real Ya liderando las propuestas, fueron el resultado del fracaso de la democracia representativa, la corrupción y de la crisis institucional.

> “(…) cómo es posible que gente liberal, comunista, anarquista, socialista llegara a unos puntos de entendimientos semejantes aquellos días. (…) Muchos compañeros que estuvieron en las asambleas suscriben tranquilamente teorías de la Escuela de Chicago y estaban muy interesados por lo que estaba pasando allí”.

(Grupo de discusión trabajo de campo)

e. La definición de la transversalidad como valor. Sería la consecuencia del poder de las emociones durante aquellos días, la esperanza de la posibilidad del cambio. El proceso de formación de una identidad conjunta en un movimiento heterogéneo vuelve a poner la transversalidad encima de la mesa.

> “(…)la gente de una edad eran todos iguales, y no tenía nada que ver conmigo, en cambio yo ahora, pues tengo trato con gente que tiene 15 años menos que yo y con gente con 10 o 15 más y me da igual, bueno pues ¿porque estoy ocupando esa ocupación en la corte demográfica? en parte, pero no solo, es porque hay más comunicabilidad porque la trasversalidad se ha convertido en un valor social y hace 25 años era un contravalor, pero así te lo digo, era un contravalor pero para todos”.

(Entrevista trabajo de campo)

f. La enunciación de la empatía como modo de vida política. Un punto clave en el movimiento fue la escucha activa al otro. Es un fenómeno que reaparece ante el rechazo del individualismo propio del sujeto ideal del capitalismo moderno.

> “(…) lo tienes en los eslóganes del 15M, es una expresión emocional con la vida y la política juntas. De manera que ahora las personas hablan de sus problemas con una forma que es mucho menos confesional y

protestativa, es muchísimo más personal y emocional porque crees que quien está en el otro lado te va a entender para empezar, porque ya ha empezado cosas aquí que te dan señales de que andamos todos en que nos entendemos mejor y no alguien que te haga como una confesión de que cómo vive él de mal o de tal, y te proteste de la forma de vida que tiene, como si tú no tuvieras una forma de vida".

(Entrevista trabajo de campo)

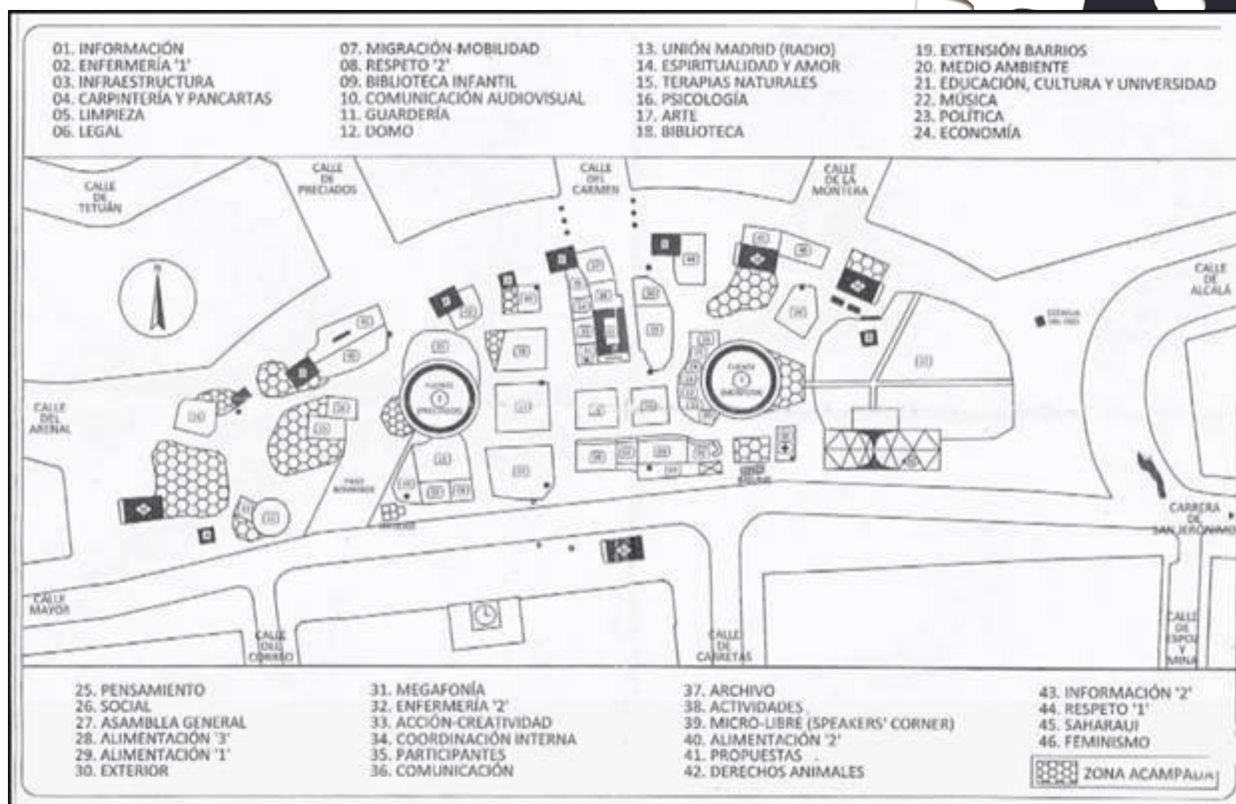
g. La convivencia como resultado de la transversalidad y la empatía. La constatación fue la posibilidad de crear la Ciudad Sol en Madrid.

"(…) con el 15M, se ha roto ese mundo totalmente, ahí ya apareció gente de todas las edades y todos los pretextos y pudo convivir, entonces eso es una experiencia política que marca una política entera, eso es lo que es la historia, un acontecimiento político que marca una cultura entera, la marca, deja una marca".

(Entrevista trabajo de campo)

"(…) en tanto que hablan de los valores a mí no me gusta nada hablar de valores, yo creo que los valores de un país o de una sociedad son los que cotizan en bolsa y eso es lo que se enseña a las familia; si el dinero es importante o es un instrumento, si el amor es entrega o es dominación, si pues el triunfo es lo fundamental o puedes quedar en más al margen, es decir, hay muchas cosas que sólo se transmiten a través de la convivencia (…) la cuestión es qué haces con la gente con la que tratas cotidianamente. Y eso es bastante inmanipulable".

(Entrevista trabajo de campo)



Fuente: #15Mpedia. [http://wiki.15m.cc/wiki/Archivo:Mapa_acampadasol.jpg]

h. El auge de la participación. Podría ser el alcance máximo del movimiento. Dentro de los valores propios del postmodernismo pero que a su vez ha impedido que las fuerzas fascistas repuntaran con fuerza. La democracia directa en el centro, y, a su vez, el impulso de prácticas hasta entonces más invisibilizadas, como los grupos de consumo o los bancos del tiempo.

> "(…) lo más importante fueron las experiencias que se crearon a partir de allí, más que fuera una revolución de no sé qué, despertar el interés. Yo antes en la política no estaba, yo antes en la política era bastante pasota y con lo del 15M… en plan hablar con gente y moverte y tal".
>
> (Grupo de discusión trabajo de campo)

i. El inicio de la culturización política del país. Muchas de las comisiones desarrollaron acciones formativas para todo aquel que quería pasar. Mucha gente se liberó de prejuicios, y, lo más importante, aprendió.

"(…) feminismo para principiantes, y por ahí pasó mogollón de gente que entendió que el feminismo no era como el machismo pero al revés sino que era una relectura de las prioridades y de la importancia de las relaciones dentro del mundo que mucha gente fue su forma de entrar y de acceder y fíjate luego que en la acampada de Sol, 3 semanas después el uso del lenguaje inclusivo fue alucinante. Ya se miraba mal a quien no utilizaba el lenguaje inclusivo, el que hablaba sólo en masculino, fue una transformación espectacular en poquísimo tiempo".

(Entrevista trabajo de campo)

j. El potencial comunicador. Gracias a la cultura libre, las convocatorias y las redes intercomunicacionales hicieron posible las protestas y las prácticas que se derivaron de ellas, acampadas, marchas hacia Bruselas y Grecia, las columnas radiales estatales, manifestaciones, protestas en bancos, asentadas… Acampadas por toda España y otros lugares del mundo que apoyaron e hicieron también suyas las reivindicaciones, como el caso de Occupy Wall Street.

"(…) seguimos con lo de las marchas, con la marcha… que venían de Bilbao y no sé qué y bajando hasta Madrid".

(Grupo de discusión trabajo de campo)

En ese sentido, se llevó a cabo una investigación de gran interés por la Universidad de Zaragoza en 2011; ésta se insertaba en la teoría de la información y la teoría de redes complejas y nodos, analizando el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación en los movimientos sociales. El estudio tenía como objetivo conocer los patrones de conexión entre aquellos que propagaban la información y aquellos que la recibían. Para ello se analizaron los mensajes que contenían alguna de las 70 palabras clave relacionadas con el 15M que se publicaban a través de Twitter. Los investigadores analizaron cómo se produjo la dinámica de propagación de la información acerca del movimiento 15M antes, durante y después de su inicio (entre el 25 de abril y el 26 de mayo de 2011). Se investigó si el movimiento es similar a otros y si pudo haberse predicho. Los primeros tweets que se crearon fueron "*Nonosvamos*", " *Democraciarealya*", y posteriormente "*15M"* y "*Acampadasol*", a los cuales les siguió "*Acampadabcn*" "*Acampadavlc*", "*Acampadagranada*", "*Acampadazgz*", "*Acampadabilbao*", etc. La investigación

concluyó que el crecimiento del movimiento fue abrupto, y espontáneo a partir del 15 de mayo, pues fue un movimiento efervescente. El mismo día de la movilización del 15 de mayo se disparan los mensajes y el incremento se satura a los 7 días. El día 15 de mayo, la movilización se expuso en los medios de comunicación de masas con la acampada en Sol. A medida que pasaban los primeros la información se fue concentrando en menos nodos. Así mismo, los datos analizados en la investigación muestran que el 15M se trata de un movimiento auto-organizado y de red compleja, y, por lo tanto, de difícil predicción. Se trata de un movimiento a libre escala, es de decir, auto-organizado, por lo que los autores concluyen que no fue organizado con intervención exterior como estrategia política. Existieron comunidades separadas en las distintas ciudades del territorio español (acampadas en Madrid, Barcelona, Zaragoza, Valencia, Granada, Pamplona, etc.), aunque esas comunidades estaban cohesionadas entre sí. Además, eran unos pocos nodos los que recibían la mayoría de los mensajes y los difundían por toda la red. Los autores indican, por tanto, que la mayoría de los nodos no fueron determinantes para que la red se mantuviese; fueron, sin embargo, unos pocos nodos con mayor relevancia los que mantuvieron la red cohesionada. Un pequeño porcentaje de los usuarios distribuyó la información a muchos, mientras que la mayoría de usuarios enviaba la información sólo a unos pocos. Antes del 15M la red estaba muy poco cohesionada y más distribuida, el 25 de abril la red era pequeña (2.123 usuarios), y el 15 de mayo creció a gran velocidad (4544 usuarios). El día de las elecciones, el 22 de mayo constaba de 45.731 personas, y el crecimiento posterior fue muy lento.

Otro estudio, esta vez de caso y reciente sobre la 15Mpedia[16] nos ofrece el potencial de autogestión desde las redes del ciberespacio. El objetivo principal del autor, Juan Manuel Ovando, es la comprensión de “las representaciones sociales de lo on-line que tienen los usuarios de la 15Mpedia, teniendo en cuenta las actividades que realizan en dicha *wiki* y las actividades que realizan en relación a la cuenta de Twitter de la 15Mpedia (@15Mpedia)”. Asumimos

[16] https://15mpedia.org/wiki/Portada

que las prácticas internautas de los quincemayistas han cruzado muchos más espacios en la red, como N-1, blogs y otras plataformas vinculadas al movimiento (Ovando, 2014). En ese sentido nos interesa el análisis que desarrolla sobre la actividad política desde la distinción analítica de participación online de Martínez (2013); así, diferencia tres conceptos analíticos derivados de su estudio de campo (etnografía virtual y entrevistas):

1. La construcción colectiva de conocimiento (para la red), "con una idea muy clara de democratizar la red" y la construcción de un espacio autogestionado de forma horizontal.
2. La presencia "en la calle" (política con la red), que considera internet y la 15Mpedia como instrumento "para poner en contacto a distintos colectivos, compartir información o generar la visibilidad de temáticas no tratadas por los grandes medios.
3. Política desde la red, "como parte de un espacio on-line de actividad desde el cual obtener una transformación en términos políticos."

El proceso de mutación: La renuncia de lo libertario

Creídos algunos de la superación de las diferencias de clase y del vaciamiento del sujeto político, el 15M arremete en las plazas de España y del mundo y se entrega a la reivindicación democrática. A partir de las acampadas, los espacios de lucha de participación horizontal se amplían y se abre un abanico de formas de protestas más allá de las manifestaciones callejeras: bancos del tiempo, centros sociales, comisiones, grupos de trabajo, asociaciones, cooperativas, nodos, plataformas, realojos, mareas, comedores sociales, medios de difusión alternativos, caceroladas, cadenas humanas, etc.; Muchos creados y otros reforzados a partir del movimiento.

> "(…) son prácticas que no tuvieron visibilidad, es decir que toda la dinámica de auto organización y autonomía de los movimientos sociales en los barrios, en los centros sociales okupados… Pero también por ejemplo en toda la generación de las experiencias de economía social y solidaria, de las cooperativas de consumo, muchas de esas lógicas no arrancan del 15M, sino que venían de muchos años antes y había mucha gente trabajándolas, aunque de una forma efectivamente bastante invisibilizada, ¿no? A partir del 15M mucha de la gente que había estado en las plazas y que se había acercado empieza a formar parte de estas

> dinámicas sobre todo el caso de los grupos de consumo en los barrios, o iniciativas de corte cultural".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Otras, más radicalizadas, son los escraches[17] o los Rodea el Congreso, reprimidas duramente por los antidisturbios, siempre bajo el ojo que todo lo ve de la delegación del gobierno de España de Cristina Cifuentes. La Ley Mordaza será la solución de la autoridad gubernamental para prevenir que venga el hombre (rojo) del saco.

> "Las estrategias represivas del gobierno apuntan con inteligencia a evitar eso, este tipo de iniciativas se han visto claramente lastradas".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Pero, a pesar del timbre de las voces, el mes de junio se produce el Pacto por el Euro y comienzan las Marchas Populares Indignadas para extender el movimiento 15M a través de las columnas-rutas. Al llegar a Madrid, deciden desplazarse hasta Bruselas y hacia países mediterráneos también en crisis como Italia y Grecia. La marcha culmina con una protesta mundial el 11 de octubre. Mientras tanto, Anonymus secunda el 15M y lo extiende a EEUU y el 17 de septiembre comienza Occupy Wall Street; se desarrollan otras protestas en España, como la gran movilización convocada por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (en adelante PAH), el 25 de septiembre (25S como referente). Ante las medidas de austeridad impuestas para las clases bajas y medias, el incipiente exilio económico juvenil y la mano tendida al rescate financiero junto con la efervescencia de la toma de las calles, en noviembre de 2011, el PP gana las elecciones generales. Una gran parte de la población movilizada, estupefacta con el resultado, comienza a plantearse como única salida la vía institucional ante el techo de los movimientos sociales.

[17] "(…) muchas técnicas de movilización y acción social que hoy nos parecen muy novedosas, eran practicadas normalmente sin solemnidad, de manera espontánea por los anarcosindicalistas o los anarquistas hace ochenta o noventa años. El ejemplo más claro, que es el único que se me ocurre ahora, tendría que revisar la lectura de Ealham, es el de los escraches. Cuando el propietario de una vivienda alquilada intenta establecer las clausulas draconianas de usura se le montaba un escrache, se iba a su casa y durante horas se le estaba abucheando, con lo cual experimentaba un mecanismo encaminado a revisar su decisión sobre su alquiler. Está claro que el escenario era completamente diferente" (Entrevista trabajo de campo).

> "Yo creo que había una conciencia muy clara, sobre todo cuando el 20 de noviembre de 2011 el Partido Popular obtiene la mayor mayoría absoluta de su historia. Yo creo que sí, había una conciencia muy clara en aquella misma noche de que algo no habíamos entendido bien, de que algo desde la movilización de las calles no se había entendido bien porque era incompatible el mayor proceso de movilización que recordaba desde hace muchas décadas en nuestro país con la mayor victoria del Partido Popular que representaba en ese momento lo contrario de lo que se estaba diciendo en la calle. Yo creo que ahí, aunque se tardó tiempo en procesar ese shock y bueno, pues después de eso pues viene la marea verde, y la marea blanca y las marchas de la dignidad. Yo creo que poco a poco fuimos aprendiendo eso, que en nuestro caso veníamos explicando desde hace mucho tiempo pero que a lo mejor lo explicábamos sin saber muy bien lo que era, que es la idea de la autonomía de la política, la idea de que la movilización social no se convierte automáticamente en cambio político. La movilización social tiene unas normas, unas reglas, unas dinámicas que pueden ser muy efectivas en esos ámbitos, en el ámbito destituyente son imprescindibles porque sin eso… sin ese éxito de movilización social es inviable pero que son diferentes a las de una fase constituyente".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

La primera medida del gobierno de Mariano Rajoy fue la de la Reforma del artículo 135 de la Constitución, -junto con el PSOE- para priorizar el rescate privado de la banca. En un clima de crisis financiera, el abrazo a las imposiciones de la Troika, del Banco Central Europeo y del FMI, no sólo supone priorizar el rescate a los impostores, sino el de emprender unas reformas duras para asentar un modelo de fábrica de precarios dóciles del sur europeo. Una de las más duras del inicio de la legislatura a comienzos de 2012 fue la de la 2ª Reforma Laboral, en la cual se reduce la indemnización por despido improcedente para los contratos indefinidos de 45 a 33 días por año trabajado (¡!), mientras que en la indemnización en los despidos objetivos se pasaba a 20 días por año trabajado.

> "(…) el concepto proletariado sigue teniendo muchísimo sentido, porque precisamente en este momento de crisis se ha vuelto a producir, a agravar, no es que haya aparecido, porque había un proletariado claro. Es decir, son personas que desposeídas de la propiedad de los medios de producción, directamente son carne de cañón para ser contratada por los dueños de esos medios de producción que además han conseguido recortar de una forma importante derechos laborales que habían sido asentados en leyes fruto de las movilizaciones obreras. Yo creo que ahora mismo ese ejército de reserva que decía Marx que se había creado con la acumulación original en el nacimiento del capital, pues sigue siendo un ejército de reserva que tenemos en presente".

(Entrevista trabajo de campo)

Entre tanto, las manifestaciones en Egipto se prolongan; durante este año se producen cuatro huelgas generales: una general en marzo, la de educación en mayo, de estudiantes y familiares en octubre, y la huelga europea en noviembre); la frecuencia de manifestaciones aumenta, las marchas continúan; se produce la imputación de Urdangarín y la monarquía empieza a tambalearse (junto con otros casos de corrupción como el de Cooperación de Valencia, de los EREs en Andalucía, el Palma Arena o el caso Brugal); después del primer aniversario del 15M, en verano, se protagonizan asaltos a supermercados en Andalucía, y, es que en julio la troika supervisa a España directamente mientras que el informe de FOESSA informaba de la existencia del 22% de hogares por debajo del umbral de la pobreza; el Rodea el Congreso de septiembre es tratada en los medios de comunicación de masas (sobre todo en RTVE con la vuelta al estilo Urdaci), como una ofensa a los derechos constitucionales, como si fuera un intento violento de ocupación, mientras que la violencia fue la de la represión del estado contra personas que nos pusimos de cara al congreso para decirles que no nos representaban; nuestro gobierno, con la mayoría absoluta deja a más de medio millón de inmigrantes sin tarjeta sanitaria (el llamado Apartheid Sanitario), mientras que la banca es rescatada (Bankia) a través del FROP; los precios de la vivienda comienzan a bajar y los impuestos (con la promesa de no subirlos) y la prima de riesgo a subir. Al año siguiente la ley wert va pujando en el congreso, y la ley de administración local, una quita de soberanía municipal, aparece en escena. La Doctrina Parot se anula y enciende la ira del PP y adeptos, mientras que los casos de corrupción siguen moviendo el circo: los sobres de Bárcenas, el caso ITV del hijo de Puyol o las facturas falsas de UGT en Andalucía son unos ejemplos. Desde el palco de los ladrones de guante blanco se observan calles plagadas casi cada día de protestas, mareas, concentraciones, marchas, encierros, escraches… Algunas de las más protagonistas fueron: la *Marea Ciudadana contra los mercados* el 23F, *Pueblos Unidos contra la Troika* el 1J, *Adiós Mafia, Hola Democracia* del 5O y el impulso y alta frecuenta de las mareas blanca, verde, etc.

Por otro lado, los conflictos entre los participantes de las asambleas se agudizan a paso que otras protestas cobran protagonismo en el ámbito municipal. Entre los obstáculos y preocupaciones percibidas, por los grupos más proclives a la continuación de práctica en clave ácra, se encuentran déficits en torno a:

- La cultura política derivada de una despolitización mayoritaria.

> "(…) lo que no podemos no podíamos pensar olvidarnos de todo lo que había detrás, de falta de cultura política de de pasotismo pasotismo, presionismo fomentado por los de arriba de inculcar una a la gente el tema de tu no te intereses de la políticas más allá de echar la papeleta cada cuatro años, interésate por otras cosas, han sido décadas de eso, entonces no podíamos pensar que porque de repente la gente se echa a la calle la gente se iba, sí que fue fue un cambio temporal muy positivo que la gente, la gente tenía ganas de participar en política pero yo siempre lo vi como algo condenado a extinguirse".
>
> (Grupo de discusión trabajo de campo)

- La insuficiente convivencia colectiva horizontal por la escasa pedagogía y dinámicas de participación, siendo la causa principal la educación de una escuela verticalizada.

> "(…) no hay cultura ni de entendimiento ni trabajo ni de respeto en grupo. (…)aceptemos este que somos ciudadanos de un sistema en que nos guste más o menos se no s exigen unos deberes unas obligaciones pero realmente no quieren que participemos de ellos y a mí me gustó mucho el punto central de mi compañero que explicaba esto que era ya desde la escuela tu formas parte de un sistema un sistema que tiene una organización una organización absolutamente vertical en la cual se te piden una serie de cosas pero tú no puedes participar , si tú no puedes participar de ella ¿cómo vas a salir de la escuela?"
>
> (Grupo de discusión trabajo de campo)

- Los conflictos generacionales.

> "(…) existe una asamblea de que se han quedado tres abuelos que eran los que iban a más a caña contra una serie de personas cuando digo abuelos lo digo con el sentido literal personas mayores que tenían una serie de carencias personales y que en el 15M también encontraron un refugio, una necesidad, una necesidad de aceptación de grupo por una necesidad de dialogo y de compartir espacio".
>
> (Grupo de discusión trabajo de campo)

- El desorden ideológico.

> "Bueno, esta que recurría a una conducta tan abrupta como retirar una pancarta creo que reflejaba una percepción respetable, por lo demás, de gentes que llegaron ahí porque estaban descontentas con el sistema, pero que no tenían en la cabeza ningún discurso crítico, objetivo, con el sistema. (…). Lo que molestaba de esa pancarta, curiosamente, no era la palabra revolución, era el adjetivo feminista. Entonces si el propósito fuera invocar la moderación, se supone que lo que resultaría más molesto es la palabra "revolución" y no la palabra "feminista. (…) Lo que yo sobreentendí que decían quienes retiraron la pancarta, era que el discurso feminista era un discurso separador, disgregador, divisor… y que ahí hacía falta, por encima de todo, la unidad. Claro, era una percepción muy retorcida de las cosas y yo creo que muy poco inteligente, o al menos era una percepción que surgía de una parte del 15M que a mi entender se marchó enseguida del movimiento.
>
> (Entrevista grupo de discusión)

- La definición de propuestas concretas.

> "(…) todo lo que se reivindicaba son problemas en general, pero que todos estamos cansadísimos, pero eso es algo que si no empiezan a hacer propuestas más concretas se diluye. Y, al final, yo creo que el problema es que estábamos como que nos referíamos a propuestas demasiado globales. Yo que sé, cuando dices "transparencia". No, pero de qué forma, dentro del sistema, yo que sé, por políticas, limpiar todo esto… Y tienes un montón… según tu ideología política empieza a haber desacuerdos".
>
> (Grupo de discusión trabajo de campo)

- La carencia de control del tiempo.

> "(…) demasiado rápido y estamos demasiado jodidos de la cabeza como para hablar bien y no caímos a tiempo".
>
> (Grupo de discusión trabajo de campo)

- La desinformación de los medios de comunicación de masas y su atención a los focos más acaudalados de movimiento.

> "(…) fue otra frustración no que gente de otras partes del estado lo viera no también por culpa de los medios no que se centrara todo en Madrid, también porque tenemos todas las instituciones, está centralizado y al final Madrid le cae toda la mierda".
>
> (Grupo de discusión trabajo de campo)

- La ausencia de proyección de futuro organizado.

> "(…) asambleas tampoco tenía una proyección de futuro en plan en términos federativos ni de federación de cómo formas asambleas para lo

que puede ser no lo sé las instituciones o las organizaciones o cualquier tipo de cuestiones de estas".

(Grupo de discusión trabajo de campo)

- La política de pasillos o el chismorreo de las sociedades del espectáculo.

"(…) no pudimos evitar la política de pasillos ya desde primeros días de trabajo o sea ya en las asambleas de barrio lo que se conoce como la política de pasillos es todo lo que se habla fuera del congreso de la actuación, es decir la asamblea era la actuación y fuera es dónde se hace la política no pudimos evitar la política de pasillos convertidas en condenadas en cadenas de correo alternativas donde llovía mierda por un lado por otro grupos que funcionaban de una manera o de otra, grupos de trabajo que no querían respetar el modo asambleario porque no pasaban por la asamblea y estaban trabajando en proyectos y decían es que no me puedes coartar a mí".

(Grupo de discusión trabajo de campo)

Por el contrario, una de las valoraciones más positivas que entendemos de todo el proceso de movilizaciones es algo más intangible, o que no se ve pero está en el centro del todo, lo que rebasan los discursos sociales y permiten los cambios profundos: es el cambio de los imaginarios sociales. Uno de los mejores ejemplos de nuestro país ha sido protagonizado por los colectivos de defensa de la vivienda, y, sobre todo, por la PAH.

"(…) hace cuatro años tú hablabas con mogollón de gente por la calle y a la gente le parecía bien que si alguien se había metido en una hipoteca a pagarla y de repente no podía pagarla le quitaban la casa, se veía razonable, mayoritariamente, porque la cultura esta de "tú estás endeudado, tú tienes que pagar y si no pagas, te la quitan". Ahora mismo hay mucha gente que piensa que es un disparate, que es un atropello, y que es verdad que podía haber un sistema de responsabilidades asimétricas, pero que fundamentalmente ha habido un proceso de estafa que ha hecho que la gente se metiera en un montón de gastos que no podía asumir".

(Entrevista trabajo de campo)

Si tuviéramos que elegir a uno de los grandes responsables que impiden ese cambio de imaginarios sociales, los medios hegemónicos de comunicación de masas se llevarían la palma: ignorar la relevancia de las manifestaciones, tratar como descerebrados a quienes acampaban, invisibilizar hechos y actividades por interés propio de señorito escandalizado…

> "(…) las grandes movilizaciones que se derivan en buena medida a partir del 15M, lo que fueron toda la dinámica de las mareas, toda la dinámica del 25S, los Rodea el Congreso, que tuvieron una visibilización muy grande, y no se ve tanto esa auto organización local que era muy complementaria con estas movilizaciones grandes que se iban creando. (…)No es lo que recogen los grandes medios que se centraban más en el 15M como si fuera un macromovimiento organizado y tal, pero han seguido teniendo una importancia yo creo que bastante grande, y han cristalizado en proyectos muy chulos, en los barrios y en muchos espacios. Yo creo que la ciudad de Madrid, vamos, ha cambiado enormemente, en parte gracias a muchas de estas dinámicas de autoorganización que siguen estando muy presentes".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Otros, más entusiasmados de los cambios de imaginarios y embriagados por la emocionalidad de los tiempos, sobreestimaron al movimiento 15M y alzaron el inicio del precipicio del sistema, dejando de lado la relación de fuerzas entre coyuntura sociopolítica, el peso de las instituciones y la capacidad del activismo. Sobre todo, no miraron a la mayoría de aterrizaje despolitizado e infravaloraron la losa del sistema. Una burbuja que ha costado muchos lamentos tras los años y una crítica visceral a quienes apuestan por el método institucional.

> "Lo he visto últimamente, no en el 15M, en el mundo libertario, con relación con el 15M. Yo creo que el mundo libertario, yo mismo, hemos vivido en una burbuja en relación con el 15M. Y la burbuja consistía en que herramos el diagnostico porque pensamos que en mayo de 2011 había un cambio de ciclo, que llegaba a su final, el ciclo de los partidos, dirigentes, las separaciones, la representación, la jerarquía; en provecho de un ciclo diferente, que era el de la horizontalidad, la asamblea, la autogestión, el rechazo del liderazgo.(…) Claro que cuando una buena parte de las personas que dijeron respaldar la horizontalidad del 15M de la noche a la mañana se reconvirtieron en provecho de fuerzas políticas con cúpulas separadas, dirigentes presuntamente carismáticos, flujos autoritarios, es que el cambio de ciclo no era tan evidente como el que nosotros intuíamos, y en ese sentido vivíamos en nuestra burbuja."
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Entonces, cuáles fueron las prácticas objeto de hilo conductor entre un proyecto más rompedor como el 15M y otro más abducido por la lógica del régimen: las mareas. Las mareas se encuentran en el espacio intermedio porque recogen el testimonio liberalizador de participación y la autoorganización del 15M y socializan y terminan *normalizando* la participación;

alcanza a una clase media frustrada y solidarizada por las consecuencias de los recortes sí, pero también porque amenaza al estatus del funcionariado de todos los servicios públicos.

> "Hay mucha gente que dentro del 15M un mundo de asambleas, de auto organización… de prácticas libertarias… sí, sí, pero fundamentalmente ha tenido otra función y es más bien que un montón de gente le pierda el miedo a la actividad ciudadana colectiva que no es lo mismo que la protesta, ni tampoco la organización para la protesta, sino que pueda haber organización por organización, autoorganización, resolución de problemas de gestión, sin que te lo resuelva nadie".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

El resultado es una amalgama de protestas colectivas sobre temáticas concretas, que las devuelve a la condición típica de reivindicaciones de masa proletaria pero con una conciencia de clase trabajadora más que dudosa. Las mareas son el resultado del fracaso y de la traición de los dos grandes sindicatos de nuestro país –UGT y CCOO- para con el trabajo asalariado. De hecho, si los sindicatos no han podido llevarse el éxito de las mareas a su lecho, ni absorberlas, fue debido a la crítica frontal que el 15M les hizo. Una vergüenza difícil de asumir que sigue poniendo en tela de juicio a grandes sindicalistas que forman sus filas.

> "(…) las mareas han venido a sustituir en buena medida a una actividad sindical que no existían, es decir, que la gente a la cual la gente no le daba legitimidad, o sea los grandes sindicatos mayoritarios han perdido una tremenda legitimidad y la marea verde por ejemplo, la marea blanca, han recogido reivindicaciones que venían con la educación pública pero sobre todo que tenían que ver con los recortes con la situación del profesorado".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

El éxito de las mareas podría asociarse con las protestas contra ETA de finales de los años noventa. Aunque el de finales de S.XX incorporaba al espectro político de la derecha española, las marean forman a la gran masa afectada por el declive de los supuestos sociales del estado del bienestar, y permiten la institucionalización del discurso de la dicotomía élite-gente común.

> "(…) ha permitido más canalización de energía, más visibilidad, menos el típico divorcio que había en España entre las dos culturas ciudadanas, la ultramovilizada y la inframovilizada, una cosa más en medio, que además

> ha tenido el efecto que tiene la participación ciudadana cívica y es que la acción colectiva misma genera empoderamiento, aumento de conciencia y ganas de participación mayores, triunfes o no triunfes, ha producido euforia y entonces se han podido mantener en el tiempo a pesar de las derrotas. Porque sin las mareas no hubiera podido aparecer el concepto de casta. O sea, es decir, el concepto de casta tiene dos lados: el de "hay unos corruptos" y el de "nosotros no estamos dispuestos a que los haya", nosotros no somos como ellos. A ver la parte primera no están las mareas, hay corruptos, tiene que ver sobre todo con la crisis económica, con la conciencia de crisis económica que esa la tiene la población ajena, independientemente que esté en una marea, pero las mareas lo que han permitido es señalar un contrasentido muy grande. Estamos en crisis pero hay algunos que no están padeciéndola, y sobre todo que nos obligan a otros a padecerla muchísimo. ¿Cómo? Pues con unos recortes que desestructuran, lo único que permite a la población tener un colchón cuando hay crisis, y esos son los servicios sociales. Entonces finalmente han hecho la suma que hacía falta y la parte política de la suma porque la otra es puramente discursiva, denunciar que hay banqueros ricos, bueno, es una cosa que no tiene que ver… si te tocan las preferentes, hay colectivos que han pasado justamente más calvario, vale, pero no son representativos del todo. De hecho en España cuando se nacionalizó Bankia, no hubo una movilización diciendo: es nuestro banco y ahora queremos la autogestión pública, ¿por qué? Porque las mareas entonces estaban empezando y no tocaban ese tema, las mareas tocan esa mitad de ese punto, pero en cambio politizan el discurso de ustedes-nosotros. En este caso los políticos que como se está argumentando las puertas giratorias, los políticos y los empresarios son lo mismo, vamos, los banqueros, pero sin las mareas no hubiera habido una columna que relacionaba la sociedad civil con el estado en términos de crítica.
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Uno de los intentos de institucionalización del hartazgo se produce con la creación de proyectos políticos como el Partido X, Podemos, Frente Cívico Somos Mayoría; en el ámbito municipal los Ganemos, Mareas, Ahoras, o, el preculsor de estos, Guanyem Barcelona.

TERCERA PARTE: PODEMOS Y EL CONTRAPODER

CAPÍTULO V: Podemos y el rodeo al régimen

"(…) hay una planta, sus espinas pinchan tus manos como la rosa, si tus manos obtienen la planta, serás joven de nuevo".

Poema de Gilgamesh. Anónimo

Institucionalización de la ruptura y discursos

Podemos se presenta en sociedad en el Teatro del Barrio de Lavapiés (Madrid) y arranca a la fecha del 17 de enero de 2014. Surge del pensamiento y las reflexiones de un grupo del profesorado de la facultad de ciencias políticas de la UCM que, a través de la Tuerka –una tertulia ordenada- y otros espacios, comienzan a perfilar un proyecto, resultado de un terreno en barbecho que ya parecía abandonado (habemus significante vacío de las teorías de Lacau). Para comprender el surgimiento de Podemos hemos de tener en cuenta el capítulo de neoliberalismo y sujetos antagónicos. Pablo Iglesias aparece por primera vez en el programa *El gato al agua* de Intereconomía, un canal TDT, en abril de 2013. El director Gonzalo Bans lo invitó para que aparecieran discursos reivindicatorios del 15M e Iglesias aceptó ("Lo primero, daros las gracias por la invitación, es un gusto cruzar las líneas enemigas y charlar en territorio comanche"). Tras cruzar las fronteras ideológicas, el siguiente paso fue el de avanzar a los medios de televisión hegemónicos privados –la sexta y cuatro- que apostaron por las intervenciones del profesor en otras tertulias. Así comienza su política comunicativa.

Para el despegue del partido, los fundadores de Podemos tienden la mano a todo el espectro político que se reconozca producto de un sector indignado quincemayista. El día 14 de enero, poco antes de la presentación en el Teatro del Barrio, se publica un artículo con el título "Mover ficha: convertir la indignación en cambio político". El anuncio de la posible candidatura para el parlamento de la UE se manifestaba. La mano es apartada por IU, ignorante de la próxima apisonadora electoral, pero el partido postroskista Izquierda

Anticapitalista se suma y aporta su base territorial. Más adelante el Partido X les facilitará las claves para la gestión de las primarias en la red, sin adherirse al proyecto.

> "(…) el 15M es una erupción en un momento destituyente que tarda tiempo en dar un paso a una fase constituyente que es la fase en la que aparecemos nosotros y ¡ojo! Nosotros no somos los primeros, hubo otros intentos en el año 2013 de hacer cosas parecidas y no salieron bien. (…) Si tú consigues mucha movilización social automáticamente eso no se va a convertir en cambio político".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Cierto es que automáticamente no se convirtió en cambio político, pero la emergente politización de los españoles iba en aumento. Tal y como afirmaba Íñigo Errejón, en una entrevista realizada por los compañeros de Cartografías de Culturas Radicales, "la experiencia Podemos es deudora de muchas cosas, del cambio cultural que se produce con el 15M, de la lectura que algunos en particular hacemos de los procesos latinoamericanos y de la forma de pensar la política que ello nos da, de una política comunicativa que hacen otros compañeros que abre un espacio sin el cual todo esto no habría pasado de ser reflexiones teóricas"(CCR; 2015: 20). Además de la deuda cultural, Podemos supo aprovechar muchos de los lemas del horizonte quincemayista para hacerlos también suyos, sumándole las tácticas emocionales del populismo y las que lo convirtieron en la novedad del momento. Del 15M recoge varios de los logros que detallamos en el capítulo anterior. Destacan la audacia ante los medios de comunicación y su potente discurso mediático, la naturalidad de sus líderes, que al utilizar la empatía conectan rápidamente con el público, y la transversalidad que siguen enunciando como principio inamovible. Para poner en marcha a la organización, utilizan el método asambleario -muy consensuado entre quienes quieren seguir trabajando por *el cambio*-, que al final supone parte de la estrategia para lograr un efecto llamada. En el tiempo permanecen los mecanismos de revocación de representantes, la autofinanciación y la transparencia entre otros, además, "Podemos destaca como el mayor usuario de Reddit, Loomio o Appgree" (Sampedro; 2015:143), uso tecnopolítico herencia del movimiento.

La historia política española nos coloca en un punto privilegiado al trasladar la irrupción de Podemos a los años setenta. La desmovilización que se produjo debido a los diferentes intereses partitocráticos nos puede recordar al momento, entendiendo que Podemos nunca ha manifestado su preferencia por la desarticulación de los movimientos sociales. Pero por qué toda esa gran parte de la población presuntamente movilizada apuesta sin recelo el denominado *asalto a los cielos*. Mi sospecha es que carecemos de memoria, entre otras cosas que más adelante detallaremos. Lo cierto es que para las generaciones más jóvenes, hay que comprender que la despolitización y descontento manifestado las décadas previas al 15M pudo estrechar su olfato.

> "(…) gente que llegó al 15M y que tenía esta cierta ambigüedad, el hecho de que asaltar la institución sea atractivo es porque hace diez años la política, con cualquiera que hablaras, se reducía a esto (la cultura electoral)".
>
> (Grupo de discusión trabajo de campo)

También Callinicos nos ofrece un interesante punto de vista que podemos aplicar a generaciones más mayores: "El fracaso de estas luchas en hacer incursiones duraderas en el poder del capital fue contingente, reflejando no sólo la lógica inmanente al sistema sino también la dominación del movimiento de la clase trabajadora occidental por organizaciones e ideologías que, ya saliesen de la socialdemocracia, ya de tradición estalinista, estaban comprometidas en alcanzar reformas parciales dentro del marco de la colaboración de clase" (en Arturo de Nieves; 2015: 22). Llama la atención la constante justificación del moderado abordaje a la política institucional, en la cual la imposibilidad de cambio político, desde los movimientos ciudadanos, se integra en el relato para elevarla a categoría explicativa de los procesos sociales; explicaba Juan Andrade cómo Josep Fontana "lleva años enseñándonos cómo los relatos del pasado se terminan convirtiendo en celebraciones encubiertas del presente, cómo desde ese presente celebrado la historia se escribe como un proceso lineal y ascendente en el que el progreso termina imponiéndose y en el que las alternativas a ese desarrollo triunfante se

presentan como quiméricas o regresivas"(FUHEM; no fechado). En este caso la quimera es la posibilidad del cambio político desde la presión callejera; paradójicamente, y a los hechos me remito, la vanguardia asaltadora incorpora la autonomía de lo político-institucional. Ha sido una carencia importante la de no indagar sobre el papel de la secretaría de movimientos sociales que dirige Rafael Mayoral. A lo que, apostamos, Podemos pondrá remedio para fortalecer su estrategia de márquetin, aunque hayan sido, en parte, corresponsables del decrecimiento de la participación en manifestaciones[18] y hayan propiciado la cultura electoral.

> "(…) había una conciencia muy clara, sobre todo cuando el 20 de noviembre de 2011 el Partido Popular obtiene la mayor mayoría absoluta de su historia. Yo creo que sí había una conciencia muy clara, en aquella misma noche de que algo no habíamos entendido bien, de que algo desde la movilización de las calles no se había entendido bien porque era incompatible el mayor proceso de movilización que recordaba desde hace muchas décadas en nuestro país con la mayor victoria del Partido Popular que representaba en ese momento lo contrario de lo que se estaba diciendo en la calle. (…)La movilización social tiene unas normas, unas reglas, unas dinámicas que pueden ser muy efectivas en esos ámbitos, en el ámbito destituyente son imprescindibles porque sin eso… sin ese éxito de movilización social es inviable pero que son diferentes a las de una fase constituyente y que para llevar el cambio que se reclama en las calles al ámbito político institucional hacen falta utilizar herramientas que estén pensadas para ganar la batalla en el ámbito político institucional.
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Incluso, desde algunas filas militantes es frecuente encontrarse con el discurso de que las dicotomías dentro-fuera de las instituciones no tienen sentido: La heterodoxia está de moda en el activismo. Compartimos que el uso habitual de las dicotomías nos arriesga a caer en simplezas que esquivan la riqueza del análisis. Sin embargo, previa identificación de dicotomía sería oportuna la tarea de deconstruir los conceptos, porque muchas de las veces hay significantes

[18] El Centro de Investigaciones Sociológicas (serie temporal A.3.05.01.051) nos dice que el porcentaje de población española adulta que declara haber participado en una manifestación durante el último año, decrece en 4,6 puntos entre abril de 2013 y abril de 2014 y que la participación en una huelga para ese mismo período también se redujo entre abril de 2013 y abril de 2014, esta vez en 4,9 puntos porcentuales.

que, automáticamente, excluyen al otro. En vez de tratar de deconstruir estos, lo que estamos haciendo es cocinar cocteles transgénicos que tampoco casan con los remedios urgentes ante la crisis ecológica. Llama la atención que referentes públicos que están a favor del crecimiento económico hayan firmado el Manifiesto "Última Llamada" (Corrons; 2015). Pablo Iglesias, Juan Carlos Monedero, Alberto Garzón, etc. suscriben "no bastan los mantras cosméticos del desarrollo sostenible, ni la mera apuesta por tecnologías ecoeficientes, ni una supuesta "economía verde" que encubre la mercantilización generalizada de bienes naturales y servicios ecosistémicos. Las soluciones tecnológicas, tanto a la crisis ambiental como al declive energético, son insuficientes". El truco siempre es el mismo: a nivel individual todo vale, ¿tendría éxito el manifiesto en un referéndum en Podemos? La respuesta es no, las teorías económicas de VicenÇ Navarro son incompatibles con el decrecimiento, esto sí es una dicotomía.

> "(…) lo que tiene que ver con la crisis ecológica y la repercusión que tiene ya en las posibilidades de generar una economía que se pueda mantener en el tiempo, yo creo que hay gente que lo conoce pero por un lado se tiene miedo a explicarlo porque las soluciones a la crisis ecológica siempre es meterle mano a las bases del capitalismo y no interesen o da miedo expresar este discurso. Luego muchas de las medidas, hay gente que tiene la sensación de que no varían votos, yo creo que bien explicada para nada, son perfectamente entendibles. Y por otro lado, otra gente por puro desconocimiento.(…) Muchas de las que están en el circulo de las 3E, economía, ecología y energía, que son absolutamente conscientes y tienen un discurso súper desarrollado alrededor de la potencialidad de la posible situación de colapso ecológico y la necesidad de actuar. Yo creo que se dan dentro discursos contradictorios y que una organización como PODEMOS se está encontrando con la tensión que se produce en querer ser una organización política que consiste las instituciones, que por tanto necesite mayorías que apoyen sus opciones, mayorías que tienen unos imaginarios sociales, que son los imaginarios sociales dominantes. (…)A mí el relato, por el momento, me parece un relato no acorde con la gravedad de la crisis que afrontamos, o sea creo que los grandes temas de forma mayoritaria no se están afrontando, pero vamos, ni Podemos ni las plataformas emergentes, ni en buena medida algunos de los grupos que ya existían y muchos grupos de los movimientos sociales tampoco".

(Entrevista trabajo de campo)

> "(…) hay una declaración de Juan Carlos Monedero en un foro de economistas donde dice que Podemos no puede incorporar a su programa el decrecimiento porque quiere ganar las elecciones. Esto es de Gaucho Marx: "estos son mis principios, si no le gustan, tengo otros". Lo del decrecimiento, Juan Carlos nunca lo ha entendido, lo ha entendido, no digo que no lo entienda, pero nunca lo ha compartido porque es un socialdemócrata y Pablo Iglesias nunca lo compartió porque era un comunista de corte más bien estalinista cerrado. Entonces lo del decrecimiento no entraba por ningún lado. Pero no entraba la crisis ecológica: es el discurso de la socialdemocracia. Vuelvo a repetir que es un discurso honrado, no están trampeando, son socialdemócratas, asumámoslo, esto es así, parece que la gente sigue especulando que son otra cosa distinta".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Por el contrario, asumimos otras dicotomías que no están separadas, como la separación entre cuerpo-mente, cultura-naturaleza, o la que mejor le viene al capitalismo: producción-reproducción, como si la reproducción no generara producción. Ante las inevitables contradicciones humanas, Podemos ha sabido reforzar, mediante la propaganda, discursos claros, potentes y consensuados que ya habían sido parte de los del movimiento 15M. En primer lugar, "la casta" por el descrédito de los magnates políticos y financieros, una obviedad que en el "Barómetro de octubre de 2014 del CIS, la suma de ciudadanos/as que consideraban la "corrupción y fraude" o "los políticos, los partidos y la política" como principal problema de España ascendía al 25,1 por ciento del total", después del paro (de Nieves; 2015:26). Tan consensuado es la claridad del discurso sobre la casta que, como afirma Carlos Taibo, "muchos empresarios de corte neoliberal la comparten sin cautelas, no en vano rechazan la condición de un grupo parasitario y corrupto que –entienden- para preservar su condición de tal los castiga a través de impuestos desmesurados" (2015:87).

Otra temeridad, más criticada por esa casta, ha sido la de haber cuestionado el régimen del 78 y la propuesta por iniciar un nuevo proceso constituyente que cuente con los españoles (estará por ver con qué población: ¿sociedad, masa, pueblo, representantes?). La parte latente a esta propuesta tiene que ver con la cuestión generacional ("somos la generación del cambio ante la generación de

la transición"), que según Mario Domínguez "amortigua el efecto de los intereses liberadores por cuanto no les concede su autonomía, sino su subordinación al liderazgo de esa presunta generación. (…) No puede ocultar que los beneficiarios que copan esos estamentos no reflejan en modo alguno la condición de una generación" (2015: 20). De esta afirmación que suscribimos se cuela la crítica a la meritocracia, y, por tanto, la tecnocracia que se refleja en el Consejo Ciudadano Estatal y de todos los órganos que han resultado ganadores en las primarias y propuestos por una cúpula protagonista en los medios de comunicación: donde la igualdad de oportunidades no tiene el mismo punto de partida para los inscritos. Los discursos que lo justifican son las primarias, como si el uso de este mecanismo garantizara la igualdad *per se*. De ahí las críticas de algunos podemitas, como la de Roberto Mazorra, en representación del equipo "Podemos ir más allá", que afirmó: "Estamos en desacuerdo con el procedimiento que nos ha llevado hasta aquí, un procedimiento competitivo, no cooperativo. Podemos es y debe ser una organización colaborativa y cooperativa. No hemos visto debate suficiente. No ha existido. Yo tengo un teléfono móvil última generación desde hace cuatro meses. Internet apenas lo puedo utilizar. Creo que hay muchísima gente que no puede acceder a *reddit* y otros procedimientos telemáticos y esa gente también es Podemos. Creo también que ha habido un uso abusivo, por cuatro o cinco equipos mediáticos, de los medios de comunicación. Creo que Podemos es algo más que salir en la prensa. Creo que es un proyecto colectivo y un proyecto ciudadano. Nos llenamos la boca con conceptos como ésos, o como el de democracia participativa, pero me parece que tenemos que formarnos mucho para que la democracia participativa sea efectiva en el interior de Podemos" (en Mateo Regeiro; 2015:35). El hecho es que Podemos constituye un intento de democracia participativa -mediante la plebiscitaria virtual- desde la base de la representativa, pero qué representación puede existir en las listas de "los mejores" si, entonces, la población representada no consta como tal, ¿son los técnicos los que representan a las mayorías? Porque de las minorías en Podemos no hay debate mediático, a menos que dé votos, esa es la percepción.

"(…) el tema de prisión y de cárcel… cómo dices que puedes tener un movimiento social de base, que está tantísima gente yendo a la cárcel, que están… no es nuevo, está pasando siempre y no has dicho ni mu. Me acuerdo un día y me enfado un montón, porque creo que fue el año pasado, que fue que, en un día, creo que ¡sacaron 620.000 euros para poner una querella!"

(Grupo de discusión trabajo de campo)

En Podemos, esas contradicciones han sido protagonistas hasta que de los discursos ambiguos se han tenido que transformar en propuestas concretas, que han tendido más a la desideologización para captar el voto de masa. Decía Le Bon que las masas surgen en el momento en que las creencias –políticas, religiosas, culturales- se destruyen, "las masas se convierten en la fuerza dominadora por excelencia, precisamente porque, conscientes de su poder, pueden imponer sus reivindicaciones por la simple fuerza del número: no razonan, actúan" (en Hernández; 2014:100). Pero ha resultado que las discrepancias internas han demostrado que muchos de los militantes y/o activistas de los círculos son más demócratas, menos masa de lo que son percibidos (¿?) por su cúpula.

La deriva declarada a la socialdemocracia se consolida en su asamblea ciudadana de Vista Alegre, el día 19 de octubre de 2014, en la cual adoptan unas líneas organizativas jerárquicas que giran en torno al aclamado líder: habemus leninismo. Durante este congreso surgieron voces opositoras sobre la misma organización del congreso, como las de los, entonces, diputados europeos Teresa Rodriguez y Pablo Echenique. En paralelo al asentamiento de la cúpula, los círculos emergen en todo el territorio nacional e internacional. Lo que en un principio pudo ser la apuesta por la autonomía de los encuentros de los podemitas, al final ha sido la extracción de la capacidad de autodeterminación, aún cuando los líderes de la formación clamaban por la madurez democrática de la ciudadanía española. Aunque, también es cierto que es complementaria la avidez de todos los que encuentran particularmente

atractiva la idea de ser protagonista en el “asalto a los cielos”, es decir, la de los trepas (o arribistas, si se prefiere un eufemismo de corrección política).

Después de una campaña austera y autofinanciada por todo el estado, durante su pequeño primer éxito en las Elecciones Europeas, el líder del partido ya revela su horizonte “Podemos no nació para ocupar un papel testimonial, nacimos para ir a por todas, nacimos para ganar y nuestro desafío es construir una alternativa política con otros en este país”. De esta cita se extrae una paradoja importante entre “ganar” y “alternativa política”. Si bien, alternativa política podría referirse a nuevo brote de la socialdemocracia 2.0., la paradoja se esfuma; si alternativa política se refiere a plantarle cara al sistema dentro de la lógica institucional, la paradoja queda resuelta, pero para construir una mayoría en un imaginario mesocrático parece inevitable recurrir a planteamientos socialdemócratas. Las críticas al neoliberalismo por parte de los jinetes de Podemos en las tertulias pasadas de la Tuerka y de Fort Apache desvelan el compromiso adquirido hacia la democracia participativa inscrita en el posmodernismo. La hemeroteca audiovisual nos hubiera proporcionado un escrito, entre otras cosas, oportuno para el momento: quienes hemos seguido los programas podemos destacar la crítica y la reflexión como ejes articuladores de estos espacios, aunque habría que realizar un análisis profundo de todos los discursos desplegados para anticiparnos a afirmar que las críticas hacia el sistema neoliberal, en general, se producían sobre la base de la emocionalidad y no tanto sobre la de la determinación. Por ello, su ruptura sí es la del régimen del 78 y no la de la ruptura con el sistema capitalista, algo de lo que parte de la militancia española pretende aferrarse aunque el clavo arda.

> “(…) no es un proyecto libertario de democracia directa, es un proyecto de representación y delegación. Luego podemos poner todos los requisitos, posibilidad de retirar el apoyo a los candidatos elegidos, podemos poner todo lo que queramos, pero es un procedimiento de aceptación, de nuevo, de la lógica del sistema (…). ¿Qué garantía tenemos de que ese partido político del que hablas se va a comportar de manera diferente de los demás?, si todos los datos invitan a cumplir lo contrario. (…) Quieren alcanzar mayoría en las instituciones para ejercer el poder legislativo y el ejecutivo y modificar desde las instituciones las reglas del juego. Vamos a suponer que es así, esto no tiene nada que ver

con la perspectiva de la autogestión. IU, en este terreno es literalmente lo mismo. Otra cosa distinta es que militantes de Podemos, y de IU, en su vida cotidiana, participen de redes que practican la autogestión".

(Entrevista trabajo de campo)

"Nuestro papel no es abarcar en la movilización social, nuestro papel es poner las instituciones al servicio de la gente. Ganar el espacio político institucional para devolverlo a la ciudadanía. Ese es nuestro papel, no la movilización social".

(Entrevista trabajo de campo)

"(…) la creación del mismo Podemos es una evolución clarísima de cómo evolucionó el 15M del principio. De lo que se pensaba, de lo que queríamos de esas voces de socialdemócratas que defendían la participación activa en las instituciones que cada vez fueron más fuertes".

(Grupo de discusión trabajo de campo)

Devolver las instituciones a la ciudadanía resulta una idea optimista, a la par que despótica, cuando el partido que lo augura tiene una estructura jerárquica y se encuentra poseído por la meritocracia. Sería desde la concepción de un "todo para el pueblo pero con el pueblo alfabetizado en red" (más la brecha digital), hasta el déficit de soberanía para la toma de decisiones finales, ya que en muchos ámbitos y temáticas chocan con la estrategia general. El debate sobre el programa de las autonómicas y del estado se inscribió dentro de la Secretaría de Programa y Proceso Constituyente, liderado por Juan Carlos Monedero; el profesor y empresario decidió poner punto y aparte a la dirección de la secretaría después del linchamiento de los medios de comunicación, a causa de su gestión de pago de impuestos de su susodicha sociedad. La puesta en escena del sentido común y de la superioridad moral de los líderes mediáticos les cobró factura, por más que los hechos fueran de insultante comparación con los vicios corrosivos de la casta nostra.

"(…) un millón doscientas mil personas que votan esta primavera a esa opción lo hacen porque ellos tienen una interpretación de la crisis y de cómo salir de ella que se está generalizando en España y que pasa por:

no puede haber demasiada riqueza, no puede haber soluciones impuestas desde fuera, y, que, además, no producen nada más que aumentos de la desigualdad y que siga habiendo la corrupción que tenemos. Todo eso se convierte en un sentido común, significa que a la gente no le puedes vender una moto con facilidad. Vamos a ver qué programa monta el PP en cualquiera de las citas que tiene este año, porque hay uno que no pueden montar, el de estamos saliendo de la crisis sí, pero el del modelo español de funcionamiento de los últimos veinte años ¿es bueno? no, porque nadie lo cree, eso es un sentido común. Es un sentido común del que se retrotrae a una tradición que es el humanismo cívico, al republicanismo clásico, la idea de virtud pública, de que el interés colectivo tiene que prevalecer sobre el particular. (…) "No nos defraudéis (no), sino no nos defraudemos", porque todo el mundo es un poco corresponsable de lo que pase aquí, y el argumento de: los que es que se han llevado de callelas candidaturas entre cuatro, lo han negociado todo en cuatro comidas, "será que les han dejado, no", "será que tú les has dejado". Vamos, es que es de coña. Entonces, es el punto cero, el nivel cero de la ética cívica es la sensación de corresponsabilidad. Estos dos son muy líderes, pero no puede ser solamente ellos quienes hacen este partido, y eso pasa porque entonces todo el mundo se corresponsabilice también de los errores, o de los fracasos. (...)Volver con mucho sentido común a muchos ciudadanos. Y entonces es simple, lo que se ha ganado es un espacio de razonabilidad que permite a un liderazgo como el Podemos decir: no nos interesan las etiquetas de izquierda-derecha, porque está claro que eso es una política de izquierdas. (…) Yo me refiero visto desde una cultura ciudadana. Me refiero a un sentido común que hace que la gente no pierda el tiempo, no lo valoro, no digo es bueno o es malo, no digo… sino que común es que se comparten, se comparten…".

(Entrevista trabajo de campo)

Por eso el sentido común ha permitido una participación irrisoria en las últimas primarias para la candidatura al congreso y al senado de las elecciones generales. Volveremos a esto más adelante, si bien, no podemos dejar de adelantar que los datos de participación para esta candidatura y para avalar la estrategia de confluencia, con otros partidos que ratifican su compromiso con un estado plurinacional, no se han anunciado desplegados: en Podemos, si no hay una participación superior al 10% el procedimiento queda anulado.

En la cita anterior se ha hecho referencia otra de las tácticas más polémicas e intrépidas de la organización: la apuesta por la indefinición clásica del eje izquierda-derecha. Por más que encontramos que este eje se muestra impreciso y aspira a la simpleza propia de algunas dicotomías (incluso el

mismo CIS lo ha estado utilizando para situar la ideología de los encuestados, y así, asumiendo la carencia de cultura política, no hacen sino fomentarla más), resulta tentadora una idea que se justifica, aludiendo al sinsentido del eje en la actualidad (el PSOE es considerado de izquierdas cuando emprende prácticas económicas neoliberales). Además, como afirma Jose Luis Carretero en una entrevista en *Rebelión*[19], "esto conecta bastante con lo que fue el republicanismo tradicional español de fines del siglo XIX, principios del siglo XX, se trataba de un proceso de democratización, pero no desde el punto de vista puramente social". Siguiendo a Carretero, a pesar de ser una estrategia legítima y con sentido, Podemos se ha encontrado con un techo llamado Ciudadanos, con reivindicaciones comunes pero con una diferencia que aún sigue siendo hegemónica para muchas personas: el llamado *cambio sensato*. Ciudadanos absorbe el discurso de profundización democrática de Podemos y aprovecha la carga del miedo que el PP y el PSOE invocan sobre las propuestas económicas de Podemos. Otro de los motivos resultantes de la moderación de Podemos.

Pero en Podemos hay una intención más allá de dejarse embelesar por moderaciones estratégicas de cara a las masas populares: el efecto que produce beneficia a Podemos por dos razones:

1. En el caso de poder gobernar, como pronto tendrían que compartir el gobierno. Tras esta primera limitación se sumaría la de los obstáculos de las altas entidades supranacionales neoliberales y conservadoras más las del empuje neofascista. Partir desde una apuesta socialdemócrata permite limar vicisitudes para las posibles negociaciones.
2. La misma postura les beneficia de cara a unos votantes que suelen cuestionar las promesas electorales; así, Podemos no miente, mientras que podría responder y radicalizar su programa según las reivindicaciones de un contrapoder. Bajo esta premisa, sería la lógica

[19] http://www.rebelion.org/noticia.php?id=201415&titular=%22podemos-rompe-con-la-izquierda-cl%E1sica-espa%F1ola-y-se-plantea-una-hip%F3tesis-populista-al-estilo-

más audaz que definiría la experiencia de gobierno de Podemos: la gestión del tiempo.

> "Yo es que creo que, o sea, no creo que Podemos se haya moderado por una ley fatal sino por pura estrategia, así que es una moderación falsa. (…) Porque hay un montón de acontecimientos que les vienen encima y a los que no pueden responder con facilidad, no creo que se estén planteando una tendencia a la moderación, sino lo contrario, arrancar de manera muy moderada para ir radicalizando sus postulas con el tiempo dependiendo de los triunfos. Es que es una forma estratégica de ver la política que la izquierda había perdido totalmente de calle, porque la izquierda española tiene una visión… tiene en su ADN una procesión revolucionaria de la política, por su pasado, en lugar de una concepción de: cómo se juega, cómo se puede jugar cuando tienes mucha fuerza pero dentro de un sistema, no en contra de él. Entonces ellos se van a radicalizar más adelante, dependiendo de los resultados, de si ganan o pierden. Claro, y cuando tú consigues que en dos años te tengan que decir que has incumplido tu programa por exceso, y tú tengas que decir "es que me pide más la gente, es que la gente me pide más", y, porque siempre hemos dicho que sólo vamos a hacer las cosas que pida la mayoría, que queremos ser transversales y que todo lo que produzca encolamiento grande no lo vamos a llevar adelante. Pero en cambio, lo que se vea, lo reclama una cantidad grande de gente lo tenemos que reclamar aunque no estuviera en mi programa hace 4 años. Eso es lo que ellos quieren hacer, y eso explica que se moderen tanto ahora. (…) puede ser que consigan hacer realidad una utopía. Vamos yo te digo que hay un tío en Madrid hoy, uno, que está pensando desde hace semanas: estos cabrones con tanto royito pragmático son los más utópicos porque han conseguido algo que yo no he sido capaz ni de soñar, porque yo que me considero un líder vecinal de altura, me pasa que llevo 15 años de mi vida defendiendo que, había que intentar en una tenencia de alcaldía montar una candidatura ciudadana, ¡en una! En una, y estos lo hacen en toda España, ostia que fuerte, es que es la utopía que se hace realidad, lo que pasa que no es la utopía revolucionaria del socialismo libertario, no, por el momento no, desde luego que no, es la candidatura ciudadana, nada más".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

El tiempo, hoy día, ha pasado a formar parte de una de los indicadores que más relevancia pueden tener en los análisis de los procesos políticos. Consecuencia de la era del ciberespacio y su velocidad, dejarlo de lado puede suponer riesgos importantes para cualquier propuesta; el ser oportuno debe caer en el momento exacto. Podemos ha sido el actor inaugural por captar a cualquier votante, viniera de donde viniera ("sin pedir carnés").

> "(…) igual con el paso del tiempo lo que más nos sorprende de Podemos no es su uso innegable inteligente de los resortes mediáticos del sistema, sino la rapidez de su tránsito atrapalotodo. El PSOE se convirtió en un partido atrapalotodo en varios años. Hemos escuchado que necesitamos unas fuerzas armadas que garanticen la soberanía, que el papa es un tío cojonudo, que hay que defender los intereses de las empresas españolas en América latina. Esto me parece que es una de las declaraciones que mas… preguntarle a Pablo Iglesias por la relación con Venezuela. España siempre ha tenido buenas relaciones con América latina. Esto no lo dice por decir, este discurso es parte del discurso de un partido atrapalotodo".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Problemáticas contextuales y de estrategia

Para que el proyecto de Podemos pudiera funcionar a largo plazo deberían solventar una serie de problemáticas, que en la actualidad parecen estar lastrando sus objetivos:

a. Las dificultades generacionales.

La misma crítica que el mismo partido ha desarrollado contra sus adversarios del bipartidismo y del régimen del 78, rebota contra ellos mismos por las mismas problemáticas que después desarrollaremos. Paradójicamente, para que el "método" Podemos tenga posibilidades de mantenerse en el tiempo, deberían retirar a la generación que sigue mancillando las alcobas institucionales, pero que utiliza los mismos parámetros categóricos que las fuerzas emergentes. Así, jugar con un mismo lenguaje resulta, en un principio, útil para una estrategia de cambio de imaginarios. Lo que ocurre es que permanecer con el mismo ya recuerda demasiado a la experiencia del primer ascenso del gobierno socialista en el gobierno. Cierto es que existen diferencias notables entre ambas generaciones, pero salvo las siguientes excepciones, pocas parecen estimular una realidad rompedora.

- La experiencia vital es la que determina que para la generación de los 50 y 60, o la generación babyboom, la responsabilización sobre la problemática social correspondía al régimen franquista, mientras que

para la de los 80 y 90, o la generación Y, el régimen democrático es el culpable de los males sociales.

- El gobierno socialista consolida el mito del bienestar y de la modernización en detrimento de la construcción de ciudadanía. Huelga decir que nos referimos a ciudadanía en su manifestación más activa, la de ejercer sus deberes, no formó parte del horizonte del partido de los ochenta para no ver alterados sus objetivos de élite. Hoy, la ciudadanía es entendida como el (anti)héroe de la ciudad *Estado*.
- La participación democrática en la era socialista queda deportada a compartimento estanco, se basa en la mera cultura de papeleta y fomenta el desencanto y la despolitización. Participación institucional es la normalizada en la cultura política; la militancia y el activismo de calle se considera desviado, a no ser que quien convoque las manifestaciones sean los sindicatos (hermanados con los partidos).
- La carrera del PSOE fue más lenta debido a los ritmos de las comunicaciones; Podemos está mejor entrenado porque contiene activistas que pertenecen a actual máquina del tiempo.
- El PSOE llegó con un programa y aplicó otro, está por ver qué haría Podemos; entendemos que partir de una posición socialdemócrata, con gran parte de desheredados y activistas poco militantes, es la posición más conservadora que deberían alcanzar.
- El activismo internauta con el que cuenta Podemos es mucho más débil que la militancia con la que contaba el PSOE en los 80.
- El PSOE no tuvo una contrafuerza reaccionaria como la que Podemos tiene en Europa, tampoco tuvo un interlocutor fuerte a su izquierda, espacio que hoy día podrían tener las candidaturas emergentes ciudadanas.
- El metarrelato forjado de la transición está cambiado debido a la posición intelectual de los líderes de Podemos. Otra cosa es si un nuevo relato que cuestione al antecesor será aceptado por los receptores; para las nuevas generaciones es bastante atractivo porque explica las

carencias de la herencia democrática, aunque para las generaciones que dejaron de quitar sapos a las patatas ya no lo es tanto.

> "(…) el problema que tiene el poder no es tanto que mandes tanto que te obedezcan. Esa es la tesis de Weber que creo que es la que interesa, yo he trabajado el tema de caciquismo también, entonces el problema es que las decisiones que toma la gente, la gente las asume".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Recuerdo una conversación con uno de los fundadores de Podemos, en la que me respondía de forma escueta a la pregunta de si no tenían miedo de parecerse a quienes ellos mismos criticaban. "Sí, claro", contestó. Cuesta que el miedo cambie de bando, sobre todo cuando se baila sobre el misma agua. Si en los años 70 el diseño marcó la línea del cambio a la creída democracia, ¿por qué no habría de haber un nuevo diseño para impedir las revueltas más radicales? La reforma siempre ha sido la solución más práctica para mantener satisfechas a las masas reaccionarias. Podemos entraría, por tanto, de lleno en el mantenimiento del estatus de los propietarios del capital, porque, como diría Santiago López[20], "dar otro sentido a la realidad, no es cambiarla". Además, nos encontramos con una gran variedad de similitudes con el PSOE: desde la indiferencia y la infravaloración a los movimientos sociales como actores políticos clave en la progresión del cambio político y social, hasta el tono falso de vendedor de seguros de su líder en la defensa de su programa. Parecen olvidar que el engaño del PSOE "de alguna manera nos quitó, si así puede decirse, un velo de ingenuidad y nos vacunó con un recelo hacia los partidos" (hasta luego; 2015:64), aunque parece que somos reincidentes y esclavos de nuestra desmemoria.

Democratizar la economía en aras del incentivo de una ambigua demanda agregada, y, así, del desarrollo, no contempla ninguna novedad respecto a los ajustes que tuvieron lugar durante los Pactos de la Moncloa (hasta luego

[20] La nueva política y sus límites. Diagonal. 25/5/15

Pablo; 49). Reformas en las administraciones, incrementos del gasto social, medidas fiscales y de rentas propias a equiparaciones de otros modelos productivistas de Europa no amplían la mirada sobre el consumo de crecimiento y los límites de los recursos.

> "(…) vamos a tratar de incentivar la demanda agregada para que se tire del consumo para que eso genere la economía, y yo lo que me preguntaría es, hay que preguntarles: ¿pero la demanda agregada de qué? Porque la clave está en que no es lo mismo demanda agregada de bienes que consuman un montón de recursos que no van a estar disponibles para otros recursos humanos, que la demanda agregada, por ejemplo, a partir de las renovables, que sería muy deseable. (…)Las renovables no pueden tener un consumo indefinido e ilimitado, sino la cuestión está en que hay que poner topes al consumo. Eso es sí o sí: topes al consumo. Ya veremos a ver por qué vías, y eso casi nadie se atreve a poner el cascabel al gato porque, aparentemente, es una cosa que quita votos".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Otra comparación muy de moda es la que relaciona a Podemos con Syriza de Grecia o con el gobierno Venezolano. Partiendo de que son gobiernos que se mueven, de nuevo, dentro del sistema mercantilizado y poseen una estructura vertical, por mucho que se sientan víctimas de un sistema que los machaca, sus políticas emprendidas no sugieren ningún tipo de contestación radical como muchos medios de comunicación insisten en predicar. Al margen de interesantes políticas sociales que emprenden, hasta que los amos –el mercado- las bloquean, son proyectos también socialdemócratas poco desafiantes.

b. La defensa del programa en los medios de comunicación de masas.

Tras el programa para las elecciones europeas, Podemos ha sido muy criticado por haber variado el contenido del mismo en los programas autonómicos; que la naturaleza del programa haya de variar para adaptarse a territorios diferentes, no significa que su apuesta dependa sólo de los espacios de aplicación. No ha sido una coincidencia que se hayan retraído, (al menos en apariencia en los espacios públicos de los medios, de las propuestas más polémicas cuando se hablaba de la renta básica o de la quita

de la deuda ilegítima. Lo de parecerse al otro vuelve para los usos del lenguaje del eufemismo pero al contrario: si el gobierno del PP los invoca para moderar sus prácticas neoconservadoras y neoliberales, Podemos lo hace para contener la imagen radical de la que sus adversarios recurren para fortalecer su estrategia del miedo. En el juego político el tablero obedece a las mismas reglas, las novedades vienen del reciclaje de tácticas más sofisticadas y propias del posmodernismo y del convencimiento del poder de las comunicaciones. Por eso Podemos necesita de otros medios de comunicación que avalen la competencia de sus propuestas más concretas y, sobre todo, la de un nuevo pacto social que amortigüe los conflictos de los de arriba y abajo.

> "Por eso empiezan a encontrarse con más problemas. Es decir, si tú tienes que plasmar en una propuesta, una propuesta por ejemplo de reforma fiscal que sea realmente progresiva, pues claro, te encuentras con gente de tu 99% que para nada se siente casta pero que está afectada por esa reforma fiscal, y eso genera otras tensiones".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

El proceso simple de comunicación basado en emisor y receptor que ha imperado hasta hoy por el monopolio informativo, se deshace cuando hay deconstrucción y pluralismo en un mismo foco. La batalla informativa se basa en la idea de comunicación como un proceso complejo; la elección de la versión con la que nos quedamos ha venido a ampliar los discursos en los medios de comunicación de masas, basándose en el rescate de los cánones socialdemócratas que fueron trasladados a la opacidad por el descenso del PSOE.

> "El PSOE, a los medios les dejó de generar ingresos tanto en clicks de página como de audiencia hace dos o tres años, las televisiones necesitaban y tú le has dado es pero el motivo es porque no tenían PSOE, si el PSOE hubiera estado fuerte, Pablo Iglesias no hubiera tenido opción y su entorno que responde a un interés. (…)El consumo de información de noticias de izquierdas fuera de los medios generalistas precisamente porque habéis mencionado el techo del soe, no el techo tocó el techo y rebotó hacia abajo y ahí se quedó, para seguir vendiendo que son medios de comunicación y no medios propagandísticos".
>
> (Grupo de discusión, trabajo de campo)

Ahora bien, el progreso en clave decrecentista en los medios no tiene cabida porque “viven de la publicidad de empresas que tratan de vendernos sus mercancías. Que alguien hable de decrecimiento en los medios de comunicación del sistema es contraproducente para los intereses de las marcas que financian estos medios” (hasta luego pablo; 2014::39). Los medios de comunicación de masas son una única y exclusiva institución que, a pesar de contener diversos evangelios todos son hijos del mismo padre.

Injusto sería no insistir en el protagonismo de la audacia de los líderes por haber consolidado una gran parte de los discursos que manejaban los movimientos sociales. Mediante sus métodos de discusión han trasladado el cambio de imaginarios a la gran masa electora.

> “Claro, cuando llega PODEMOS y dice: esta casta ha estado robando. Tú lo ves clarísimo y es un momento en el que salta y hace unos años el tema de las infraestructuras era celebradísimo. O sea, los ecologistas éramos unos cavernícolas por estar en contra de tanta línea de tren de alta velocidad, ahora mismo ya es mucho más fácil hacer la crítica”.
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Si los imaginarios sociales son los que marcan el camino para conocer quién forman las masas, la meta de construcción de hegemonía padece varios síntomas víricos propios de la sociedad del espectáculo.

a. Cuando las ideas se exponen y discuten en el mercado de la performance, el entretenimiento permanece como la variable de interés para el conjunto de los espectadores.
b. La presencia del contenido político como entretenimiento articula la totalización y unificación de la realidad por ser tratada como un instrumento.
c. La vulgarización de los contenidos se extiende cual plaga para acceder a todos los recónditos pasajes del electorado; la cultura política pasa a reducirse a la electoral porque el intelectual de academia tiene que transformarse en intelectual de público. Los líderes intelectuales han de

mantener la tensión entre la crítica y reflexión propia de la profesión y la polémica y reyertas que los contertulios desatan.

d. La ausencia casi explícita de método deviene a la opinión, que por mucho que esté fundada, en este caso responde a intereses partitocráticos y electorales.

> "Estamos muy apegados a las ficciones y a las ilusiones ópticas, la mayoría de las veces no somos capaces de percibir lo que hay detrás, los hechos materiales. Podemos es eso en buena medida, la sociedad del espectáculo llevada al grado máximo. No hay ideas, no hay acción, hay espectáculo, escenificación; no lo inventaron ellos, es la deriva de sociedades cada vez más frívolas a su vez, que pretenden marginar las discusiones fundamentales que deshumanizan la militancia".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Aunque la divulgación de los mensajes políticos se haga en los chabacanos reality shows, al menos, el híbrido mensaje resultado del conocimiento en escena permite una relativa percepción de transformación de la realidad. En el mundo de las apariencias el cambio de percepciones ya es un paso gigante y, que menos que reconocerle a los líderes mediáticos de Podemos la osadía de (re)ocupar las teles dejando sus púlpitos de hermenéuticos y contemplativos académicos. Suscribiendo la "contra-hegemonía" que Sampedro subraya, "el éxito mediático de Podemos parte de las teorías de la hegemonía ideológica que estudiaron sus líderes. Su estrategia se asienta en la combinación secuencial de producción audiovisual propia, las redes digitales y los medios tradicionales. Sus limitaciones muestran la importancia de la economía política de los medios convencionales, aún mayoritarios y decisivos para disputar la hegemonía" (Sampedro; 2015:139).

Hay que reconocer que el análisis de la imagen deja mucho tiempo remunerado a coste de egos; debe ser complicado en exceso practicar hablas con los que uno en su pasado no ha contado, sólo porque no son *eficientes,*y en cambio*,* sí cortoplacistas*.* De hecho, en numerosas entrevistas de la actual Tuerka, en el programa en el que Pablo Iglesias realiza las entrevistas, no son pocas las veces en las que el presentador y entrevistador justifica los discursos de Podemos –otra vez, cortoplacistas y

eficientistas-, como si la misma entrevista fuera más una suerte de autoterapia conductual. En las tertulias televisivas de los medios de comunicación de masas Podemos tuvo un recibimiento más bien cálido, casi paternalista de aquellos de los que más tarde los siguieron utilizando para mantener sus audiencias. Cuando los periodistas comenzaron a leer el programa europeo y a conocer los conflictos de los círculos, los tertulianos tuvieron que familiarizarse con las diatribas y aceptaron las reglas del juego de los medios, de los funcionamientos internos clásicos de los partidos y de la moderación del programa. Pablo Iglesias ha pasado de ser uno de los líderes más valorados por las encuestas a estar de los primeros en la cola de los menos valorados. Las actitudes del candidato a la presidencia del gobierno de Podemos han sido entre otras cosas grotescas, agresivas y a lo lejos se aprecia artificial; Esas deberían ser, en todo caso, las de las candidaturas que inmediatamente están detrás del mayúsculo y elevado. El espectador sufre de inseguridad ante cambios bruscos de talante, los líderes de Ciudadanos, más serenos, transmiten una posible estabilidad.

> “(…) los responsables de Podemos son adustos. Si Pablo Iglesias se ríe es la sonrisa sardónica de quien está escuchando una directiva de alguien y no es capaz de mantener un rictus así frio, que es mucho más eficiente que la sonrisa sardónica de quien se considera superior. Como una vez, sólo lo he visto en los últimos meses, una vez en una tertulia de estas, y me pareció bastante patético. Primero porque había aceptado una regla del juego de las tertulias que es no responder a las preguntas que no te interesan. Entonces, le preguntaba el gilipollas este de Inda por un contrato que había establecido con este responsable del canal ese 33… que le había acusado de querer cobrar en negro a Pablo Iglesias y le preguntaba: ¿esto es cierto o no? Y Pablo Iglesias soltó una respuesta general sobre que había un sinfín de diatribas contra PODEMOS… y me dio la impresión de que Pablo preparaba sus respuestas, bueno estoy seguro de que lo hace, estudia dantes lo que le van a preguntar. Entonces, bueno, me parece bien que lo haga. Y su respuesta a determinada pregunta era eficiente excepto al final, porque al acabar la respuesta, sonríe ufano como diciendo: “qué listo soy, qué bien lo he hecho”. Con lo cual, claro, cualquier espectador moderadamente inteligente, supongamos que los hay, diría: “tú eres un imbécil, acabas de matar tu respuesta”, porque si quedase como una respuesta tranquila y espontánea, pues la gente diría: “qué bien hablas y que listo eres”, pero tu risa final te delata”.
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Si tenemos en cuenta que durante casi todo el primer cuatrimestre del año 2015, los líderes se han tenido que dedicar a la tarea de defensiva constante en los medios, entendemos que el proyecto Podemos está dirigido única y en exclusiva por la cúpula, ya que estos mismos admiten –no de buen grado- que la organización interna del partido y el mantenimiento de sus bases ha quedado relegada a un segundo plano. Cualquier inicio de despliegue de una organización política queda al amparo de ciclos diversos entre parcelas arremolinadas. Pero Podemos parece haber sido rehén de un tsunami de activistas que luego han bailado a través de tifones.

> "No tanto cambiar de estrategias como pasar de estar a la ofensiva a estar a la defensiva y cuando estás a la defensiva tienes que cargar mucho tiempo y mucha energía en defenderte y eso evita que estés en otras cosas que son las que tenías que hacer. En concreto hemos prestado menos atención a las reuniones sociedad civil de la que teníamos que haber prestado en estos cuatro meses por culpa de estar estos cuatro meses defendiéndonos. Y eso roba tiempo y quita energía. Claro, yo creo que cualquier organización que atravieses un proceso de este tipo, se resiente. Aunque también es cierto que no se me ocurre ninguna organización que haya pasado por algo de este tipo".

(Entrevista trabajo de campo)

c. La posición en la que los pactos les dejarían. Las entrevistas se realizaron previas elecciones municipales y regionales. Si pactar, en política institucional, es negociar los términos y consensuarlos para gobernar, cuando aparecen contradicciones (para ser muy políticamente correcta) siempre se puede recurrir a los eufemismos o neologismos.

> "Yo creo que la esencia de la política es pactar. Es el acuerdo entre fuerzas que se contraponen y la cuestión es medir fuerzas primero para llegar en mejores o peores condiciones a los pactos. No, yo creo que los pactos son consustanciales a la política y por tanto, hacer política es pactar. La cuestión es cómo se resuelve el previo, los previos, la correlación de fuerzas que te permita llegar a una negociación en condiciones de tener un pacto más o menos favorable o no favorable. Pero no, pactar es la esencia de la política. (…) "*¿Cómo vais a hacer para pactar con la casta?"* Bueno, con la casta no se puede pactar. "*¿Qué no se puede pactar?* **"**Porque la casta sigue siendo el mayor peligro para nosotros, la gente que no nos representaba en las elecciones y esa gente

no quiere pactar. La gente quiere ganar. Por eso, nosotros tampoco queremos pactar. Queremos ganar".

(Entrevista trabajo de campo)

"(…) si va a ser exactamente lo contrario, pero no por Podemos. Podemos va a tener que pactar con otros, y otros tienen nombre y apellidos: Partido Socialista Obrero Español, no tiene ni… quien está en esa actitud… A ver, mi argumento es simbólico. Aquellas personas cuyo proyecto mayor es conseguir que los funcionarios recuperen su paga extra perdida en 2012 hacen bien en estar ahí".

(Entrevista trabajo de campo)

d. La democracia interna: cúpula, cibermilitancia y círculos.

A costa de la propaganda a la democracia participativa la misma organización no ha prevenido suficientemente las dificultades de la misma. Muchos se justifican como errores de principiante: lo que se esconde es que hay chapuzas que se pueden resolver cuando se utiliza la paciencia y los ensayos simulados, de esos que Podemos prefiere carecer en beneficio de su disputa hegemónica. Podemos comenzó con las redes sociales más como secretaría de información-organización que como fuente de difusión.

"Las redes han funcionado como agencias propias de producción de información y esto pues significa acabar digamos con el espacio de los monitoreos informativos, hasta cierto nivel, y construir o permitir que circule información a otro nivel. Hasta cierto punto, insisto, porque al final, cuando miramos los números y vemos, efectivamente, cómo funcionan las redes sociales lo que pagamos menos que la inmensa mayoría de la información que circula en las redes sociales viene producida por los mismos agentes de medios, de agencias de medios que circulan información convencional. Lo que ocurre es que en las redes sociales se produce un espejismo que tiene que ver con la credibilidad que se atribuye a la difusión. Es decir, en el esquema clásico que se plantea entre emisor y receptor, las redes sociales crean un paso intermedio que es el difusor. Entonces, si una noticia te llega a través de un colega tuyo que te lo ha mandado o que lo ves posteado en algún muro, le concedes un plus de credibilidad que está asociado a la legitimidad que le confieres a tu amigo, a tu colega".

(Entrevista trabajo de campo)

La vértebra común de Podemos es la participación online a través de aplicaciones web, como Reddit, Ágora Voting, Appgree, Loomio y Osoigo; herramientas sencillas para discusiones y votaciones de los inscritos. Desde la gestión de moderación de Plaza Podemos (por Reddit), explican el uso de estas plataformas por "el hecho de que a cuanta más gente participa mejor funciona al contrario de las herramientas tradicionales como las asambleas y la comunicación física. Esto es lo verdaderamente innovador. En una asamblea todo el mundo sabe que a partir de treinta o cincuenta personas se hace inviable. Con Plaza Podemos sucede todo lo contrario; con treinta o cincuenta personas no funciona porque necesita un filtro más grande" (Ardanuy y Labuske, entrevista CCR. 2015: 102).
En Vista Alegre **"**participaron más de 15.000 personas en *Appgree*, se hicieron aproximadamente 150.000 preguntas y votaron unas 200.000 veces y al final, los equipos contestaron unas 50 preguntas a razón de 5 o 6 por equipo" (CCR; 109), cabe suponer que todos los asistentes tenían esta aplicación en todos sus teléfonos móviles y todos disponían de red. Que en un día sea posible prestar la atención debida a toda esta complejidad de temáticas y acciones es una hazaña histórica cuanto menos: La gestión del tiempo vuelve a ser la matriz del cambio aunque el proceso sea gestionado como cosa efímera.

Con este tipo de instrumentos virtuales lo que la gente vota es lo que podría entrar en procesos de auditoría, por tanto, serían temáticas consensuadas, al contrario que las críticas de la cúpula sobre este mismo tipo de procesos: "Cuando todo se puede decir, la forma de censura es el consenso". En el Congreso de Vista Alegre lo que primaba era la elección de todos los borradores propuestos por la equipo Pablo Iglesias, (actuales estatutos) aunque se prefiriera la competitividad democrática a la de cooperación. Asociaba así el proceso interno con la estrategia de toma de gobierno, como si fueran los mismos espacios y los activistas de Podemos fueran como la gran masa despolitizada española. Desplazar las reglas del juego de la institución pseudodemocrática española para una organización que presume de la fortaleza democrática les ha costado avalanchas de bajas. En el techo de Vista

Alegre colgaban varias palabras: "democracia, participación, ilusión, futuro, ciudadanía, dignidad, pueblo, derechos…" si la misma cúpula ha decidido comenzar su asalto a los cielos mediante una estrategia comunicativa cómo no priorizarán ante tan distintos medios y objetivos. Ese cielo que "no se toma por consenso, sino por asalto", es un cielo distinto al cielo que reivindican quienes no están dispuestos a pulsar el botón plancha. Esta entrada no fue la única que sacudió la opinión de las mismas bases y la pública, en muchas de las declaraciones a los medios de comunicación anteriores al Congreso (y no Asamblea Ciudadana, como suelen decir), Pablo Iglesias recurrió al chantaje posibilitando su salida de los mandos si sus documentos no fueran elegidos, aunque su placenta siempre aseguró que no se trataba de una amenaza, sino de coherencia. Apelar a la coherencia a través de la amenaza no es una contradicción. El líder besó al santo cuando solicitó al público que no se le aplaudiera al hablar, una lección de posicionamiento y poder que fue respondida por algunos con "aplausos mudos", otra lección que demuestra que las bases de Podemos son mucho más cívicas y contestatarias que lo que la cúpula puede pensar. El sistema empleado para organizar el largo congreso tuvo que disponer de ""efectos especiales", que no son "más que el resultado de la puesta en escena y la habilidad para captar la atención con ella. No se trata de enriquecer una estructura democrática, como se escucha decir, sino de trazar una buena estrategia para ganar haciéndote creer que eres un partícipe real" (hasta luego; 2015:31). A vueltas con la sociedad del espectáculo. Si la propuesta del equipo de Pablo Iglesias es la de la construcción de la maquinaria electoral mediante el protagonismo de los elegidos en detrimento de la propuesta del equipo de Pablo Echenique de empoderar a los círculos, valga añadir que el método se les escapa a ambos cuando se trata de definir los objetivos del proyecto.

> "(…) tiene unos lideres preclaros, gente que sabe lo que quiere. En cambio mucha gente que está dispuestísima en Podemos y tal empieza a quemarse, porque claro, al final estáis todos haciéndolo todo vosotros… ya, pero ello saben lo que quieren y lo han tomado claro, tomar gobierno. ¿Tú tienes una opción mejor para tomar el gobierno? No. Entonces no

puedes hacer nada más que estar con ellos, y, si no, te tienes que salir de ellos: ese es el argumento".

(Entrevista trabajo de campo)

Ninguna de las dos propuesta son contradictorias, es decir, si la élite interna hubiera hecho un ejercicio de pluralismo democrático las dos podrían haber sido integradas en el mismo paquete, ¿por qué? Pues porque al mismo tiempo que unos eligen dedicar su tiempo a alimentar el circo mediático, otros bien podrían haber fortalecido a los círculos, o para eso estarían las secretarias de organización y de movimientos sociales, aunque sólo hubiera sido como una mera intención, de cara a las galerías militantes hubiera podido servir. Un proyecto sin una arquitectura sólida en la base corre el riesgo de desmoronarse.

En paralelo, las dificultades de Podemos se extienden cuando se trata de los procesos de primarias. Las críticas desde las bases son, sobre todo, sobre la neutralidad de los procedimientos al ser diseñadas por el entorno meritocrático de la élite y las listas cremalleras desde dos posiciones enfrentadas: la de las feministas porque no dan voz a las cuestiones de género ni vertebran las prácticas políticas y otras y otros que todavía cuestionan la representación femenina mediante este procedimiento. Por otro lado, los votos en blanco no computan para calcular los porcentajes, otra cuestión muy reprochada junto con la gestión del censo de los inscritos. Podemos dispone de sistemas de seguridad para evitar los duplicados pero es evidente que no es posible mantener una gestión infalible, otra cosa es que el censo esté inflado y gran parte de las personas no inscritas no participen en ninguna plataforma. La ilusión también se desinfla, y más aún cuando las bases no se sienten movilizadas.

"(…) tú no puedes abrir una organización y pretender que la euforia dure, o sea, tú no te vas de marcha 14 días seguidos, pues esto es lo mismo. La gente ha tenido unos momentos de euforia y en esos momentos de actividad brutal, y, de repente: tengo hijos, tengo familia y me vuelvo a lo mío y desaparezco. Y no, con esto no estoy diciendo "es que me desencantado de la política", lo que estoy diciendo es que le he dedicado

> mucha energía 10 días pero no le puedo dedicar dos meses porque mi vida es mi vida".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Cuando volvemos a la propia íntima tomamos distancia y advertimos hechos y sensaciones que, a veces, pasan más desapercibidos cuando estamos inmersos en la militancia. La euforia y cualquier elemento emotivo debe enfriarse para que la reflexión sea óptima. La caracterización del ciberactivsmo de los podemitas ha sido infravalorado con frecuencia por muchos adversarios del partido. Al final, los partidos tradicionales han entendido que debían integrarlo en su estrategia para la captación de votos. En las relaciones entre los círculos –los de abajo- y la cúpula presidencialista –los de arriba- advertimos en el paso del tiempo que el despotismo y el paternalismo se reflejaba en los de arriba para los de abajo. Sería impreciso juzgar a todas las propuestas organizativas por igual, en páginas anteriores mencionábamos al sector de Izquierda Anticapitalista por la aplicación de un modelo rupturista en programa y en estructura interna del partido, pero hoy no son ellos quienes tienen la hegemonía dentro del partido, por ello no nos centramos en el equipo *Sumando Podemos* sino en el que integraba a los de *Sí se puede*. Las oposiciones internas en Podemos son tal que no es posible llamar a los inscritos militantes; el concepto activismo parece dotarse de un elemento autónomo de difícil traducción.

> "(…) cuando nosotros estábamos en política y éramos jóvenes pues nos llamábamos militantes porque queríamos decir que estábamos en una organización y or lo tanto seguíamos unas consignas y aplicábamos unas consignas que decían otros pero que nosotros aceptamos porque pensábamos que eran buenas. En este momento el militante del año se llama 70 se llama activista".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

En este sentido, Podemos no tendría militancia, sino unas bases híbridas de cyborg- activistas, víctimas del tedio de sus prácticas de políticas de pasillos, y frustrados, a fin de cuentas, con la estrategia única y totalizante. Por otro lado, la herencia de los déficits de participación en espacios comunes y emancipatorios se solapa con los múltiples perfiles de los podemitas:

- Inmovilistas que reducen su actividad política a echar la papeleta y que se sienten más tranquilos contribuyentes de no votar a la casta.
- Movilizados de baja participación política extrarrepresentativa conformados con el mal menor.
- Activistas críticos que miran con recelo la deriva socialdemócrata:
  1. Esperanzados que permanecen para presionar a la organización con propuestas más o menos anticapitalistas y para cambiarla desde dentro.
  2. Quienes se enfrentan a la dirección y se someten a las consecuencias.
- Militantes-camaradas que siguen las directrices por:
  1. El convencimiento de que el revival socialdemócrata junto con la democracia participativa es la solución a la problemática general.
  2. El miedo a la pérdida de identidad y al reencuentro con uno mismo.
  3. El miedo a la pérdida de un puesto institucionalizado, que, en el caso de estar remunerado, aumenta (en una sociedad de empleo precario, un puesto de estas características es casi una lotería).

La existencia de este último perfil suele estar relegado a los espacios de discusión más íntimos; entretanto, en mítines y asambleas se apela a la confianza de "los nuestros", como si el espectro de la izquierda fuera (en este caso "los de abajo") por naturaleza, superior en términos morales y no pudiera ser cuestionado.

> "(…) esta discusión rara vez se mantiene porque es molesta. Claro, pueden tolerar que uno diga que puedas estar aceptando las reglas del sistema, esto es una discusión política. Tampoco toleran mucho, pero lo pueden tolerar. Pero si dices: "oye, yo desconfío de vosotros". Cuando yo me encuentro con alguien que dice: "yo doy por descontado que tal y cual persona es una persona honrada". Y yo digo: "bueno, ¿y por qué lo das por descontado?, no des por descontado a nadie, porque además las reglas del juego te invitan a no ser honrado".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

En ocasiones, se habla de la trayectoria de muchos activistas –los hechizados- que en su pasado no hubieran apoyado una candidatura ciudadana y que hoy día muchos han sido incluso candidatos. Los vaivenes de los activistas desde las asambleas de barrio del 15M a los círculos de Podemos son cada vez más frecuentes. Los partidos y candidaturas municipales que se presentaron como consecuencia de los movimientos ciudadanos se organizan en torno a estructuras propias de la democracia representativa, y en consecuencia verticalizadas, los intentos de apuestas horizontales han quedado marginados. Así, activistas recorren espacios para militar llevando por bandera sus conflictos internos.

> "(…) Me lo encontré en el mes de julio, tres o cuatro semanas después de las elecciones europeas y me explico que antes de las elecciones europeas en su asamblea popular iban todos los sábados diecisiete personas, y que de resultas de las elecciones europeas, trece se habían marchado al círculo Podemos del barrio. Que se habían marchado al círculo Podemos del barrio significa que ya no habían vuelto a la asamblea del 15M. (…)Me lo volví a encontrar ahora en enero, y le dije: "oye, ¿qué ha pasado? ¿Ha regresado alguno de los que se marcharon?" Y me dice: "han vuelto seis, pero ya no son los mismos". Ojo, que la riqueza del relato es: "ya no son los mismos", están muy quemados con Podemos, echan peste de Podemos, pero están ahí en el 15M como quien… bueno, tiene que encontrar algún refugio como quien le ha dejado su novia y entonces necesita refugiarse en casa de sus padres para reconciliarse un poco consigo mismo".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Entonces, para qué sirven los círculos en Podemos. Los círculos hacen propuestas y las debaten pero no tienen autonomía. En la actualidad se está desarrollando un proceso de validación de estos, y tal y como marcan los estatutos, no pueden tomar decisiones. Hay miradas que sostienen que es temporal, pero, por otro lado, cuesta pensar que algunas iniciativas de acción social local hayan sido obstaculizadas. La creación de entornos para atender a los colectivos que más están sufriendo la crisis sería un buen ejemplo, es decir, espacios cooperativos o de ayuda mutua en la que algunos puntos del programa se materialicen. El rescate ciudadano podría haber empezado desde

la misma aparición de los círculos. O, en la tarea de la modernización 2.0. la alfabetización digital pudiera haber sido bien emprendida.

> "(…) hacía falta colocar las asambleas en su lugar adecuado. El lugar adecuado es aquel en el que no puede haber demagogos, en el de que nadie se lleva una asamblea de calle solamente hablando y la única forma de hacer eso es como lo ha planteado Podemos, las asambleas no deciden, genial, es que necesitamos un tiempo. El problema es que quien ve esto como una opción blanco negro, el quien ve esto de una manera irrendentista y en la que parece como si estuviéramos en un proceso completamente revolucionario, es ahora o nunca. Y no, esto es una cosa diferente, esto es el control del tiempo. (…)Vivan los círculos, pero siempre que ahora estén para tomar el gobierno, no para otra cosa, no para ponerse la etiqueta de que eres más guay que nadie, eres más participativo y eres más enrollado, y eres el asambleario number one y horizontalista desde tu bisabuelo. Y entonces, los círculos, ahora su función es búlgara, desgraciadamente, es to' palante porque hay que ganar".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Entre los vaivenes de sus inscritos, quizás Podemos esté a tiempo de poder volver a embaucar al contrapoder que necesita para contrarrestar la imagen autónoma de su élite meritocrática. Son los círculos los que pueden salvar a Podemos del absorbido institucional, poderes semiautónomos exigentes que movilicen la memoria del para qué de su comienzo. Es por ello, por lo que la dirección, posiblemente haya errado en un elemento comunicacional necesario: la del hacia dentro.

> "(…)me voy a Argentina un día y me veo una movilización de maestros ahí… manifestación, una movida, y es una manifestación que es nerista, pero totalmente crítica, pero es que es nerista, o sea, está con ellos pero para darles caña, para decir: "cuidadito, que no estáis resolviendo esto, ni aquello, ni lo de más allá, y por eso salimos a la calle en una manifestación que habéis promovido vosotros mismos, para aprovechar el espacio institucional, seminstucional, semiciudadano, y pulsar ahí el apoyo crítico". Eso es un círculo".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

CAPÍTULO VI: Contrapoderes en movimiento

“El realismo es la buena conciencia de los hijos de puta”.

George Besnanos

Si la cita con la comenzamos el capítulo incomoda a las mayorías es porque ciertas provocaciones dan cuenta de la hegemonía de lo políticamente correcto. Tras el ascenso, en el municipio de Madrid, de la candidatura ciudadana Ahora Madrid vivimos el linchamiento de los medios de comunicación y de la opinión pública a uno de los concejales por algunos de sus tuiters desafortunados. Comentarios en línea cuando el concejal no tenía ningún cargo político y que, además, era resultado de un contexto y se inscribía dentro de los cánones del humor negro. El alboroto social que se produjo fue un insulto a la inteligencia que parece no formar parte de los sentidos comunes. Esos límites al humor no son más que ombligos de recorrido laberíntico para desviar las problemáticas más potentes. Son la imposición de los sentidos comunes, de esos que, como diría Pizzorno (2007) “favorece(n) que las proposiciones normativas se mantengan en el tiempo -y lleguen incluso a fomentar la elaboración de teorías muy sofisticadas- a pesar de resultar analíticamente insostenibles en sus fundamentos” (en Sánchez León; :).

Lo que está claro la escena político-institucional ya no está determinada por los caprichos del bipartidismo. Los consensos y disensos, además de reflejar el conflicto, expresarán la inestabilidad que tanto se utiliza para martillear desde el miedo. Los ciclos serán el resultado de los vaivenes de, por un lado, la política nacional, y, por otro, de la política internacional, como por ejemplo de las neuronas espejo de Grecia. La radicalidad entrará en acción para con la masa; la crisis social que Europa no resolverá nos situará en posiciones viscerales: será Euro sí o Euro no.

> “(…) supongo que luego cada uno y cada una de nosotros tendrá su opinión pero yo creo que toda esta gente que ha optado por la vía institucional va a suponer una decepción muy grande de gente que ha puesto mucha ilusión cuando vea que no no que no que también lo que hablaban del techo que tienen del techo que tienen

los movimientos sociales también hay un techo institucional que vale que tú puedes ganar unas elecciones autonómicas pero que hoy día las decisiones que se tomen en un consejo de junta de accionistas de x empresa tienen una más repercusión que la que puedas hacer en un parlamento autonómico entonces sí que veo que esa decepción que yo creo que va a ser más que evidente, que la va a ver incluso más a corto que a medio plazo, entonces pues claro toda esa ilusión en la gente puede oscilar claro ahora ha oscilao para votar a estas determinadas candidaturas pero también puede oscilar también porque si se consigue articular un partido más o menos bien estructurado de extrema derecha esa oscilación de voto, ese desequilibrio va a estar ahí".

(Grupo de discusión trabajo de campo)

El riesgo del neofascismo es una evidencia. Insistir en la viabilidad de la democracia desde la participación de todas en la toma de decisiones y la pluralidad debiera ser nuestro credo. No se trata de responder desde los mitos y sacralizaciones, sí de insistir, a través de la pedagogía y el ejemplo personal, que el fascismo y las dictaduras neoliberales son esclavitudes.

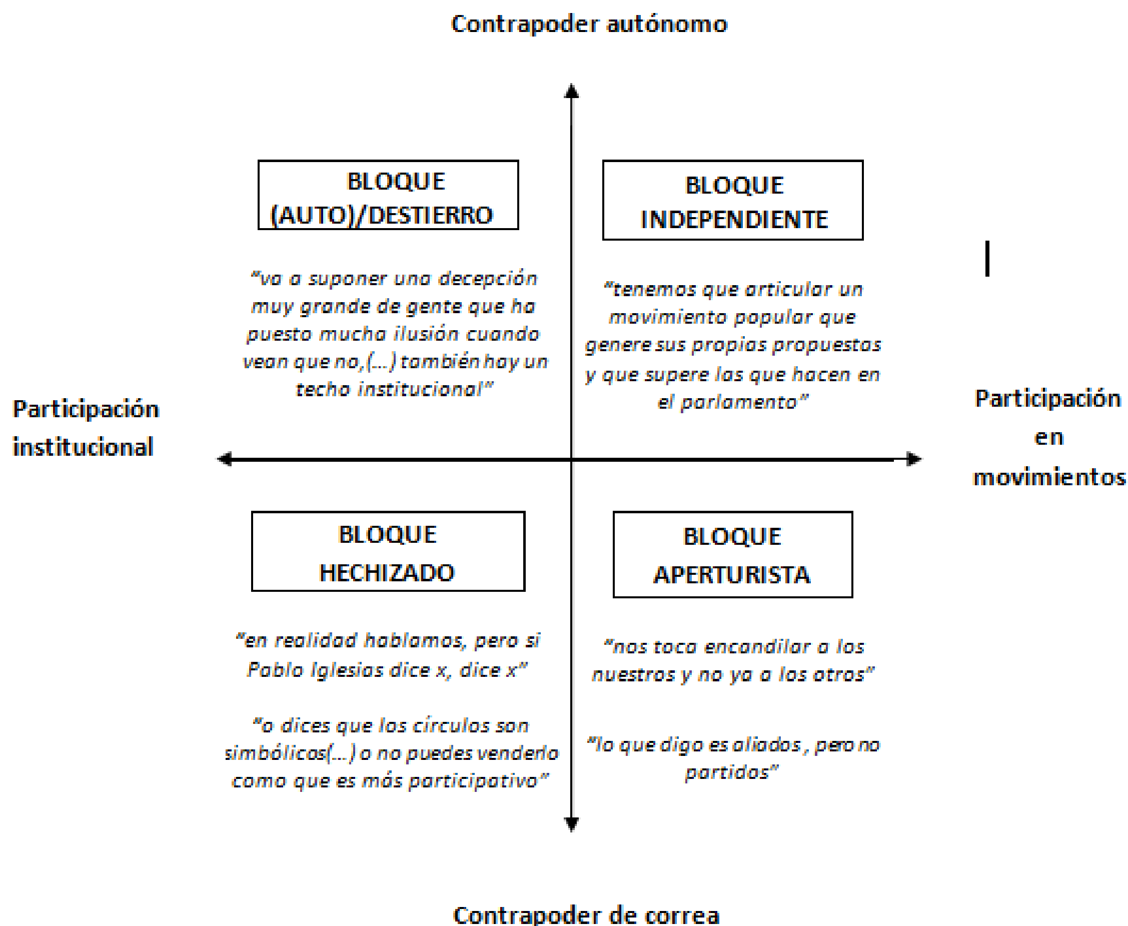
En la memoria perdura el recuerdo de una de las citas del Frente al G20, en 2011 en Niza (año quincemayista), en un seminario sobre "cómo suspender el pago de la deuda pública y repudiar la deuda ilegítima legalmente". Un reto del cambio de los imaginarios sociales es necesario para que la cordura regrese. En adelante, esta propuesta será desarrollada dentro de la propuesta de comunicación transversal, reto y tarea del contrapoder autónomo, junto con la necesidad de evaluar los análisis de las lógicas del poder para rescatar la autonomía y promover los buenos vivires.

No debemos dejar de paso las grandes problemáticas en las que nos vemos en envueltos. Por un lado, cuando conocemos a tantos activistas que han pertenecido a asambleas y CSOs y han abrazado la vía institucional podemos caer en el error de trasladar esa misma opción a la de la asamblea de barrio o de los Centros Sociales Okupados. Sería útil identificar si esto ha sido o está siendo así, y en cuáles, para rescatar relaciones y discusiones. Partimos de una serie de problemáticas muy bruscas que enumeramos a continuación: 1) El movimiento político ha fagocitado los elementos sociales y subversivos; 2)

Existe una una despolitización e ignorancia absoluta de cultura política –no electoral e extrarrepresentativa- en una amplia mayoría; y 3) Nuestro recorrido vital comienza y se desarrolla en estructuras jerarquizadas y normalizadas, en las cuales el déficit de participación horizontal es inconveniente y debiera sorprendernos.

Perfiles e identidades activistas y menos militantes

En la actualidad la defensa de la ortodoxia no está de moda. Los discursos mayoritarios entre los activistas tienden a incorporar la opción de la intervención en los espacios institucionales como estrategia y necesidad. A veces, y ha sido también lo que la historia nos ha contado, la defensa a la pureza de las identidades implica un sectarismo que tiende a ser marginalizado por las mayorías. No se trata de vincularse a la masa o a la ciudadanía, más propia de los estados de derecho, sino de conocer los límites propios para poder hacer saltar los discursos en los momentos más idóneos. El 15M dejó claro algo: los consensos son determinantes dentro de un marco predefinido. El anarquismo ha dejado paso a lo libertario, en el sentido genérico del término. Porque el anarquismo sigue situándose dentro de un imaginario social de pureza y ortodoxia, mientras que lo libertario se percibe como el fomento y las prácticas de autogestión y de rechazo de las vías representativas, por tanto, democráticas en el sentido de la democracia radical y directa, de las acciones ayuda mutua y el respeto y cuidado por el medio ambiente. Puesto que no hemos estudiado en profundidad estos conceptos, no nos detendremos aquí. Sí mostramos, a continuación, los perfiles de los contrapoderes según la participación política.



El análisis de un grupo de discusión de jóvenes activistas, con un grado bajo o nulo de aceptación del asalto a las instituciones, nos ha permitido establecer estos cuatro bloques:

1. Bloque de (auto)/destierro: correspondería a los activistas que, tras su experiencia en partidos o instituciones en la actualidad, volverían a encontrar refugio en el contrapoder autónomo. Después de los techos institucionales es importante que las personas vuelvan a un lugar organizado, que les vuelva a despertar el interés por continuar la lucha desde los espacios antagónicos autónomos.
2. Bloque independiente: en italiano serían las y los *tertardos*, quienes desde el principio de las apuestas de irrupción electoral se posicionaron en contra. El impulso del nuevo sujeto antagónico les debe corresponder

a éstas, porque son quienes han permanecido inmutables al atractivo del producto electoral y mediático; son el contrapoder independiente, los leales a las palabras, el radicalismo y la mayor amenaza al sistema y al imaginario del rescate del estado.

3. Bloque aperturista: este bloque es digno de estudio, en mi opinión, por contener una gran cantidad de contradicciones. Son una mezcla de esperanzados que tienen como una de las prioridades la negociación con los posibles nuevos poderes socialdemócratas. Por ello, aunque su lugar de acción y socialización sea el abajo, son propensos a construir un contrapoder de correa de seguimiento. Optaría por este perfil como el adecuado para los círculos de Podemos.
4. Bloque hechizado: hay quien lo llamaría como el bloque de las 3Ts pero, en mi caso, creo conveniente denominarlo hechizado por apoyar y pertenecer a partidos y otras organizaciones que se autodefinen del cambio, cuando su democracia interna es difícil de no cuestionar. Son los más militantes, en el sentido de obediencia de mandato, y menos activistas de todos.

Cuando vemos la representación gráfica, creemos que las candidaturas municipales podrían situarse en el bloque hechizado pero más cercano al bloque aperturista. Estamos por ver aún, cuántos de todos quedarán absorbidos por las reglas de juego o la lógica del sistema o, si este bloque de desterrados será una minoría.

La permanencia de este perfil de activistas se verá influido por muchos de los conflictos internos y discursos de los imaginarios sociales. El primero es el discurso del mal menor como resultado de la heroicidad de los nuevos comprometidos que se están dejando la piel. No dudamos del desgaste psíquico y físico al que se enfrentan, pero hoy día casi cualquier trabajo implica desgaste psíquico y físico por las condiciones laborales actuales. El plus de muchos arribistas, además del poder, es el del recibo económico por algo de lo que, en principio, están convencidos. Los trabajadores y educadores sociales, cuando trabajan con personas en situación de riesgo social, también se dejan



la piel y no reciben escolta. Este argumento se ve lapidado, con una velocidad estrepitosa, cuando entra en escena el peligro de la permanencia institucional de la derecha, la gravedad de la continuación de las políticas de recortes, la urgencia sociosanitaria de una gran parte de la población. Pero las contradicciones a veces son mucho más profundas, que son las que tienen que ver con la convivencia diaria; en ese sentido, el respeto por la diversidad, la paciencia y la tolerancia (no represiva), la no reproducción de prácticas que tenemos normalizadas y no son cuestionadas (como esas políticas de pasillos), serían buenas herramientas para tratar el déficit de comunicación y de entendimiento mutuo.

Para quienes optaríamos por un modelo de sociedad libertaria, pensamos que los principales obstáculos serían: la equidad en el reparto de tareas, los límites del protagonismo según las generaciones y de voluntarismo, el tiempo adaptado a baremos según necesidades y posibilidades, la urgencia en la aplicación del modelo por la crisis social y medioambiental, la posibilidad de aplicación y gestión en diferentes espacios –territorios-. En cualquier caso, las formas viables estarían organizadas por comunidades. Sin embargo, el régimen de normatividad global y de organización sería una amenaza constante: por un lado, el mundo se estructura en un par de megarregiones capitalistas, por otro lado, los imaginarios sociales son mayoritarios desde estas lógicas neoliberales y de la sociedad moderna.

> “Digamos que al final el instrumento del derecho es un instrumento que tiene que estar también al servicio del modelo de sociedad que tenemos, y ahora mismo el instrumento del derecho… por ejemplo, el instrumento del derecho tampoco es consciente de los límites físicos del planeta y tienes un sistema de derecho que abala la propiedad privada de una forma casi sagrada, que desconoce los derechos comunitarios, que desconoce la necesidad de conservar los ecosistemas, y sería muy necesario adaptar ese marco del derecho y los instrumentos legislativos que se derivan de él, pues a una cosa básica para las personas que somos autodependientes e independientes. (…) Es decir, que tú puedes llegar a tener una legislación a escala nacional que prohíba el fracking o ponga una moratoria a Monsanto; y de repente una empresa energética de Monsanto denuncie en un tribunal internacional en virtud del TTIP y ese tribunal obligue a la legislación nacional a quitar esa prohibición. Es decir, que el asunto, al final lo que hay detrás es, nos podemos mover

> con un espíritu precioso plasmado en las leyes, pero al final, ¿para quién se legisla y quién lo está haciendo?"
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Retos del contrapoder autónomo. Para Apoyo Mutuo

Para conocer a esta organización preferimos, que quienes tengan curiosidad por conocerlo o participar, se dirijan directamente a su página web[21]. Hasta la redacción de este estudio, decidimos no participar de lleno en la organización para basarnos en el trabajo de campo. Por tanto, el texto de este capítulo, y, en particular, de este apartado, es sólo resultado de la obtención de los datos primarios. Las propuestas serán trasladadas a la organización una vez obtengamos la evaluación académica (para someterlas a discusión y valorarlas). Muchas serán respaldadas con citas de nuestro trabajo de campo, otras han sido justificadas en apartados anteriores. Son las siguientes:

1. Creación de un archivo común de la memoria libertaria española para visibilizar sin sobredimensionar.

> "Si estuviese uno de nuestros abuelos o bisabuelos anarquistas probablemente frunciría un poco el ceño y diría: hombre está bien, pero nosotros nos dedicamos a expropiar el terreno. Iban al grano directamente. Hoy no estamos en condiciones de hacerlo, nuestra cabeza no está preparada, nuestros movimientos son muy débiles, con lo cual el proyecto es menos ambicioso y ni siquiera ese proyecto menos ambicioso somos capaces de llevarlo a cabo, por lo cual el panorama desde esta perspectiva…Cuando uno analiza hoy los órganos de la CNT y de la CGT sus publicaciones mensuales creo que se han ido liberando un poco. Esta obsesión con 1936, que era perniciosa porque 1936 no va a volver, ¿no?. Pero en sentido contrario me parece que fue gente que se levantó claramente por encima de sus posibilidades. Y eso creo que por cierto, impregna de un grado a otro la cultura popular española, la imagen normal que la gente de cierta edad tiene de los anarquistas o de los anarcosindicalistas suele ser grata y respetuosa. "Yo recuerdo al anarquista de mi pueblo, que se enfrentó al empresario, aprendió a leer el solo". Bueno, la labor pedagógica, esta dimensión fascinante del movimiento anarquista que pervive hoy, de las publicaciones, partido como el comunista que ha tenido centenares de miles de afiliados, es incapaz de publicar un libro".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

[21] http://www.apoyo-mutuo.org/

2. Labor de modificación de imaginarios sociales.

> “(…) hace cuatro años tú hablabas con mogollón de gente por la calle y a la gente le parecía bien que si alguien se había metido en una hipoteca a pagarla y de repente no podía pagarla le quitaban la casa, se veía razonable, mayoritariamente, porque la cultura esta de “tú estás endeudado, tú tienes que pagar y si no pagas, te la quitan”. (…)Yo creo que en términos de proceso se entiende el trabajo que ha hecho la CONADE, el trabajo inicial que hizo la PAH de pedagogía popular y de denuncia, de articular un discurso muy potente, un discurso que de momento es minoritario, tan minoritario como son otros; y de repente en un contexto en el que mucha gente empieza a vivir la presión de la precariedad, de la dificultar del pago de las hipotecas y empieza a desmoronarse la cadena de corrupción que había después, de repente ese movimiento surge con fuerza, plantea sus temas y entra fenomenal”.

(Entrevista trabajo de campo)

3. Fomento de la pedagogía en escuelas públicas y zonas rurales, sobre todo.

> “Hay mucha gente en situación extrema y muy delicada, entonces claro, proponer un discurso que es respetable y probablemente es el camino más honesto de creación de escuelas libres es plantear un proyecto muy elitista, muy alejado de la perspectiva mental de mucha gente común a la que lo único que le queda es la enseñanza pública. Esto es, si aceptamos la lógica de las privatizaciones y decimos: “ah, esto no nos importa porque nosotros vamos a construir nuestras escuelas libres”.

(Entrevista trabajo de campo)

4. Poner el foco en los espacios privados, además de continuar en las redes.

> “(…) todo el trabajo o la mayor parte del trabajo que está relacionado con el cuidado de los cuerpos vulnerables está en ese espacio invisible que es el del hogar y los hogares en mucho caso son las grandes corporaciones de patriarcado, con unas relaciones extremadamente desiguales donde ya las mujeres cubrían en mayor medida las necesidades del trabajo de cuidados que son trabajos que nos corresponden a todos y todas, porque es un elemento de repropiad básica de la vida humana, pero que a partir de la crisis económica ese trabajo se ha multiplicado a lo bestia, porque todo lo que se ha dejado de cubrir con recursos públicos cae dentro de las casas, se hace y se resuelve dentro de las casas. Son las casas quienes están actuando como ajuste o como amortiguador a los peores efectos de la crisis”.

(Entrevista trabajo de campo)

5. Construir un relato alejado de mitos pero subrayando la acciones.

> "(…) en los que, mujeres voluntarias que son amas de casa, que tienen ya una especie de pentactividad con los hijos del marido, con el abuelo con alzhéimer, con el curro, con la casa, que además dicen no puedo dejar de ir a echar un poco de mi tiempo a un comedor social, eso sí, esas mujeres sin nombre que no saben muy bien de donde han sacado esa ética, yo no la puedo explicar tan fácilmente".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

6. Evaluar los análisis de la lógica de los poderes actuales.

> "En el franquismo, que puede ilustrar esto que el ministro del interior delante de franco llamó al embajador de EEUU con motivo de unas manifestaciones ante la embajada de EEUU, Madrid en la época franquista para ver si necesitaba mayores mayor número de policías defendiendo la embajada americana y le preguntó al embajador americano al ministro de interior español, "no no hace falta que me envíe policía, hace falta que me envíe menos manifestantes", pues lo que hace falta es que haya menor manipulación que es lo que se basa el sistema político, en la manipulación de la conciencia ciudadana".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

7. Rescatar la autonomía personal frente a las mayorías.

> "(…) si por el contrario, dejamos de lado la autonomía individual en provecho de proyectos colectivos que las mas de las veces cuando no se combinan con autonomía individual suelen conducir a escenarios poco estipulantes. Estoy pensando en los sistemas de tipo soviético, por ejemplo".
>
> (Entrevista trabajo de campo)

Otras tareas que, consideramos, no debieran caer en el olvido serían las de impulsar la participación en la atención de las necesidades vitales a través de redes de apoyo mutuo, atraer a colectivos, grupos sociales y personas individuales y volver a llenar las calles y plazas.

CONCLUSIONES

Para la realización de este trabajo hemos propuesto vincular la metodología genealógica con la conceptualización generacional y los imaginarios sociales. La responsabilidad que se le atribuye a la problemática social depende, en gran medida, del contexto socio-histórico y los imaginarios del momento. Al abarcar una periodización tan extensa nos hemos dejado en el camino el análisis de conceptos sobre temáticas determinantes. Además, para cumplir los requisitos de la presentación de este estudio no hemos añadido otros capítulos que completarían el texto: el de las protestas estudiantiles contra el franquismo, la contracultura y la generación del 56; otras partes añadidas son las que dan cuenta de la profesionalización de los nuevos políticos de la transición, las actitudes prototolerantes del sector intelectual y las resistencias de la clase media en general. En muchas ocasiones, la respuesta es compleja en exceso, por lo que en los anexos presentamos casi la totalidad de los detalles que pueden dar cuenta de dichas limitaciones. El análisis de los partidos de extrema izquierda y el sindicalismo lo dejamos como propuesta para futuras investigaciones al respecto; indagar en profundidad sobre los límites de la política representativa será otra labor pendiente. Podría ser útil examinar, de forma comparativa, los programas políticos electorales de los partidos con el resultado de aplicación de los mismos. Por otro lado, en la actualidad hemos de contar con un marco teórico sobre la categorización de los conceptos de militancia y activismo, a través del análisis del imaginario popular. La comunicación, el poder y la democracia son frentes más amplios a los que aun hay que dedicarles reflexión y estudio.

Todo el estudio comprende cantidad de afirmaciones que han servido como conclusiones. Pensamos que este apartado debe centrarse en otras conjeturas que, necesariamente, se abren en un proceso de estudio cualitativo. Si bien las conjeturas, que indicamos en el anexo metodológico, creemos que han sido validadas, lo que más llama nuestra atención es la normalización y aceptación de las jerarquías por quienes se definen radicales. Si el reflejo de las

organizaciones no es la horizontalidad, en los espacios privados (hogares y lo más próximo) difícilmente puede serlo. En ocasiones, encontramos activistas que en su vida diaria realizan prácticas vinculadas a la lógica de la autogestión y el decrecimiento, y, sin embargo, apoyan proyectos que se sostienen en estructuras verticales; otras veces, es el caso contrario. En ese sentido, "lo personal es político y lo político es lo personal" sigue teniendo vigencia.

Así, la participación no determina la democracia, el límite es el carácter representativo. Existe la posibilidad en el caso de que hubiera portavocías rotativas con frecuencia, no especializadas, donde todo el mundo aprendiera de todo. La clave no es la participación –concepto ambiguo-, es el poder de la toma de decisiones y la igualdad de oportunidades, y, es que entendemos, que cuando la representatividad es justificada, la democracia es banalizada.

La coyuntura actual, si algo tiene de positiva es el tiempo libre, consecuencia de la precarización. Aprovechar también este momento para fortalecer un músculo de contrapoder autónomo sería ideal. No olvidemos que fueron muchos quienes se sumaron al 15M y otras protestas y acciones para llenar su vacío de ocio; la participación también se puede poner de moda. Lo importante es emprender prácticas que el sistema no pueda absorber, si es que se quiere cambiar de vida; la resistencia a los poderes hegemónicos puede dar lugar a acciones apropiadas, como ocurrió con la cuestión del liderazgo en el 15M, o, a largo plazo, como garantía de ralentizar la tendencia neofascista. Sin embargo, la socialdemocracia es el dogma político de la sociedad española, como si el rescate y la dignificación del pater –y nunca mater- estado, garantizara la solución vital. El fomento de la cultura de la papeleta vuelve a protagonizar la escena. ¿Quién no vota ya no apuesta por el cambio? La comparación que hoy se hace de Podemos con el PSOE de los ochenta a veces está justificada. Al margen de matices, el momento presente recuerda sobremanera los años previos al descontento. Lo que ocurra en un futuro es complejo, porque, a pesar de la tendencia, los diseños no siempre se cumplen.

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO QUIÑONES, A. La huelga de Roca, autoorganización contra el pacto social. En: Espai en Blanc (coord.). Luchas autónomas en los años setenta. Madrid: Traficantes de Sueños, 2008. P.137-154.
- ÁLVAREZ-URÍA, F. y VARELA, J. El método genealógico: ejemplificación a partir del análisis sociológico de la institución manicomial. En: Gordo, Ángel y Serrano, Araceli (coord.). Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social. Madrid: Pearson-Prentice Hall, 2008. P. 3-22
- ARDANUY PIZARRO, M. y LABUSKE, E. (2015). "El músculo deliberativo del algoritmo democrático: Podemos y la participación ciudadana". Revista Teknokultura, Vol. 12(1), 93-109.
- AVIZANDA PÉREZ, M. (2015). "Salsa Roja: Podemos como programa revelación de la temporada televisiva". Revista Teknokultura, Vol. 12(1), 147-152.
- BOBBIO, N. y MATTEUCCI N. Diccionario de política. 5ta. Ed., Siglo XXI editores, México, 1987.
- BOURDIEU P. (1985*). ¿Qué significa hablar?* Madrid. Ediciones Akal.
- CABALLERO M. y BAIGORRI A. (2013). "¿Es operativo el concepto de generación?" *Revista aposta*. Nº56, Pp. 1-45.
- CALLE COLLADO, A. y JIMÉNEZ SÁNCHEZ, M. Transiciones en movimiento: La cultura de protesta en España y el ciclo de movilización global. Disponible en: http://www.carm.es/ctra/cendoc/haddock/14950.pdf
- CASTORIADIS, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona. Fábula Tusquets.
- Colectivo de Estudios por la Autonomía Obrera. Luchas Obreras en la Transición Democrática. Madrid: Promoción del pueblo, 1977. Pdf. file.
- CONDE, F. *Análisis sociológico del sistema de discursos*. Madrid: CIS, Col. Cuadernos Metodológicos, nº 43, 2010.
- CORRONS, A. Podemos frente al decrecimiento. En Mateo Regeiro, Estela (dir.). Hasta luego, Pablo: Once ensayos críticos sobre Podemos. Madrid: Catarata, 2015. Pp. 37-44.
- DE NIEVES, A. ¿Asalto a las institutuciones? Algunos apuntes sobre la relación entre Podemos y el Movimiento 15M. En Mateo Regeiro, Estela (dir.). Hasta luego, Pablo: Once ensayos críticos sobre Podemos. Madrid: Catarata, 2015. Pp.21-28.
- DEBORD, G. (2005). *La sociedad del espectáculo*. Valencia. Pre-Textos.
- DOMÍNGUEZ SÁNCHEZ, M. Intelectual, político y académico: La élite de Podemos. En Mateo Regeiro, Estela (dir.). Hasta luego, Pablo: Once ensayos críticos sobre Podemos. Madrid: Catarata, 2015. Pp.13-20.
- ERREJÓN, I. (2015). "La construcción de un sujeto popular". *Revista Teknokultura,* Vol. 12(1), 39-53.
- ETXEBERRÍA, O. Autónomos… ¿qué autónomos? La experiencia de Gerra-aundi y del movimiento autónomo en Azpeitia. En: Espai en Blanc (coord.). Luchas autónomas en los años setenta. Madrid: Traficantes de Sueños, 2008. P. 181-201.

- FOUCE J.G. “El movimiento estudiantil español a lo largo del tiempo: La transición y los años 90. Un análisis cualitativo”. Nómadas, núm. 7, enero-junio, 2003. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- GALDON CLAVELL, M. (2015). Podemos y la política de la tecnología. *Revista Teknokultura*, Vol. 12(1), 111-119.
- HERNÁNDEZ, E. (2014). *El fin de la clase media.* Madrid. Clave intelectual.
- HEVIA, F. (2007). Participación ciudadana institucionalizada y despolitización: análisis crítico de los marcos legales de la participación en América Latina. Centro de Estudos da Metrópole/Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (CEM/BRBRAP). [Consultado en febrero de 2015]. Disponible en OPALC: http://www.opalc.org/web/
- IGLESIAS, P. Entrevista con Julio Anguita. Otra vuelta de Tuerka (streaming video). [Consultado en mayo de 2015]. Disponible en: http://especiales.publico.es/publico-tv/otra-vuelta-de-tuerka/502289/otra-vuelta-de-tuerka-julio-anguita
- JASPER, J.M. (2013). “Las emociones y los movimientos sociales: veinte años de teoría e investigación”. *Revista Latinoamericana de estudios sobre cuerpos, emociones y sociedad*, nº10, pp. 46-66. Buenos Aires.
- LECCARDI C. y FEIXA C. (2011). “El concepto de generación en las teorías sobre juventud”. *Revista Última Década*. Nº 34, Pp. 11-32.
- LÓPEZ ARNAL, S. Entrevista con Juan Andrade. Fuhem Ecosocial. (pdf. file). [Consultado en enero de 2015]. Disponible en: http://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Entrevistas/Entrevista_Juan_Andrade.pdf
- LÓPEZ PETIT, S. La relación capital/trabajo durante el Franquismo. En: Espai en Blanc (coord.). Luchas autónomas en los años setenta. Madrid: Traficantes de Sueños, 2008. P. 29-68.
- MARCUSE, H. (2010): *La tolerancia represiva y otros ensayos*, Madrid: La Catarata.
- MARTÍN GARCÍA, O. (2010).Crisis del franquismo, conflictividad social y cambio democrático en España: Un análisis desde las fuentes diplomáticas británicas. El fin de las dictaduras ibéricas (1974-1978). Fundación Centro de Estudios Andaluces. Pp. 135-152. Disponible en: http://digital.csic.es/bitstream/10261/38244/1/CAPITULOS_DE_LIBROS300331%5b1%5d.pdf
- MARTÍNEZ, M. “Para entender el poder transversal del movimiento okupa: autogestión, contracultura y colectivización urbana”. En VII Congreso Español de Sociología. Salamanca. 20-22 de Septiembre de 2001.
- MATEO REGEIRO, E. Podemos conquistar el poder. En Mateo Regeiro, Estela (dir.). Hasta luego, Pablo: Once ensayos críticos sobre Podemos. Madrid: Catarata, 2015. P.
- MONEDERO, J.C. (2013). *La transición contada a nuestros padres: Nocturno de la democracia española*. Madrid. Catarata.
- MONTERO J.R., GUNTHER R., y TORCAL M. (1999). “Legetimidad, descontento, desafección: El caso español”. *Revista Estudios Públicos*, Nº 74. Pp. 107-149.
- PINTOS J-L. (1994). “Orden social e imaginarios sociales (Una propuesta de investigación)”. *Revista Papers*, Nº 45. Pp. 101-127.

- PINTOS J-L. (2004). "Inclusión-exclusión: Los imaginarios sociales de un proceso de construcción social". *Revista SEMATA*. Vol. 16. Pp. 17-52.
- RAMOS PÉREZ, A. (2015). "Apuntes sobre innovaciones representativas y participativas en Podemos". R*evistaTeknokultura*, Vol. 12(1), 169-176.
- SAMPEDRO, V. (2015). "Podemos, de la invisibilidad a la sobre-exposición". *Revista Teknokultura*, Vol. 12(1), 137-145.
- SÁNCHEZ LEÓN P. (2014). "Desclasamiento y desencanto. La representación de las clases medias como eje de una relectura generacional de la transición española" *Kamchatka: revista de análisis cultural,* Nº. 4 Pp. 63-99.
- SÁNCHEZ LEÓN P. "Radicalism without Representation: On the Character of Social Movements in the Spanish Transition to Democracy", en Gregorio Alonso y Diego Muro (eds.), The Politics and Memory of Democratic Transition. The Spanish Model, Nueva York y Londres, Routledge, 2010, pp. 95-112.
- SÁNCHEZ LEÓN P. e Izquierdo Martín J. Ciudadanía, sociedad civil: Los movimientos sociales en España (1975-2000). [Versión en castellano de P. Sánchez León y J. Izquierdo Martín, "Bürgerbeteiligung, Zivilgegeselleschaft: soziale Bewegungen in Spanien, 1975-2000" en Collado Seidel, et al, Spanien: Mitten in Europa. Zum Verständis der spanischen Gessellschaft, Kultur und Identität, Frankfurt am Main-Londres, IKO, 2002, pp. 265-284].
- SAVATER, A. (2012). "El nacimiento de un nuevo poder social*". Hispanic Review,* nº4, pp. 667-681. Universidad de Pensilvania.
- SETIEN, F.J. "Terrorismo y prensa en la transición política española (1976-1986)". Director: Alejandro Pizarroso. Universidad Complutense de Madrid. Departamento de Historia de la Comunicación Social, 1993.
- SEVILLANO, F. (2003). "La construcción de la memoria y el olvido democrático en la España democrática". Revista Ayer. Nº 52. Pp. 297-319.
- TAIBO, C. Podemos, podríamos, pudimos. En Mateo Regeiro, Estela (dir.). Hasta luego, Pablo: Once ensayos críticos sobre Podemos. Madrid: Catarata, 2015. Pp. 77-86.
- TORET MEDINA, J. (2015). "Una mirada tecnopolítica al primer año de Podemos. Seis hipótesis". *Revista Teknokultura*, Vol.12(1), 121-135.
- TRICOT, T (2012). "Los movimientos sociales en horizonte teórico". *Revista de Psicología.* Universidad Viña del Mar. Vol.2, Nº1. Pp. 124-143.
- VALLES, M.S. *Entrevistas cualitativas*. Madrid: CIS, Col. Cuadernos Metodológicos, nº 32, 2002.
- VERGE, T. (2007). "Las estrategias de los partidos políticos españoles hacia las organizaciones sociales". *Revista de Internacional de Sociología (RIS)*, nº 48, pp. 99-120
- VILLASANTE, T. y GUTIÉRREZ BARBARRUSA, V. (2000). "El movimiento vecinal: trayectoria y perspectivas". En E. Grau; P. Ibarra. Participando en la red. Anuario de Movimientos sociales. Pp. 70-80

ANEXO I: LÍNEAS METODOLÓGICAS

Encuentro teórico-conceptual

El marco teórico y la justificación son integrados en toda la narración principal presentada y supeditada a la primera parte de la metodología de este anexo. En este apartado se exponen las conjeturas principales y los dos tipos de objetivos, los vinculados a la metodología y los de la problemática estudiada.

Conjeturas

- La generación heredera del 15M que apuesta por la intervención y participación en los espacios representativos institucionales adopta una posición de reforma, resultado de un imaginario social mesocrático sobre el convencimiento de partir desde una renovada socialdemocracia.
- La otra generación heredera del 15M reacia al llamado asalto a los cielos apuesta por prácticas desarrolladas durante el movimiento, y más extendidas a partir de este, dentro de la lógica del decrecimiento y la autogestión. Sería la propuesta más sensata entendiendo el contexto de crisis medioambiental y el aumento de las desigualdades y del patriarcado.
- Para que Podemos tenga éxito necesita de un contrapoder que le exija constantemente.
- Lo “viejo” y lo “nuevo” carece de sentido cuando contextualizamos a nivel global, por ello, los promotores mediáticos rescatan los discursos que defienden la presencia estatal como solución a la problemática de la crisis. Esto es, rescate de soberanía nacional ante el despropósito del mercado.
- La despolitización y el descontento devenido del régimen del 78 no sólo le ha servido al mantenimiento del estatus de la generación del 56, sino también a la generación X que persigue la lógica de la democracia representativa.

- Los movimientos sociales en España no han sido radicales exceptuando a los que tienen carácter autónomo de los setenta, el antimilitarista y okupa de los ochenta, el feminismo no institucionalizado, el ecologista y el 15M en 2011. La debilidad por no generar nuevos procesos instituyentes en los marcos de las políticas representativas responde a la cultura política y a los imaginarios sociales.
- Los sujetos antagónicos y los espacios de socialización de lucha varían en el tiempo dependiendo de los imaginarios sociales de los activistas y militantes.

Objetivos

Nuestros objetivos van relacionados con las opciones teórico-metodológicas que detallamos en el apartado de metodología. El constructo del texto se basa en tres líneas principales.

- La necesidad de rescatar una genealogía que es adecuada para explicar el proceso de cambio sociopolítico español desde los años setenta a la actualidad.
- El uso de la conceptualización generacional no se utiliza para comparar a grosso modo las generaciones militantes, sino para dar cuenta de los matices vinculados a los contextos.
- Las pinceladas de memoria y lo histórico-social lo relacionamos directamente con algunas significaciones imaginarias sociales de los imaginarios sociales para exponer la complejidad de la realidad social.

Por otro lado, a partir de los objetivos más metodológicos se resuelven otros más concretos sobre la temática del estudio.

- Desarrollar la relación y la resistencia de los movimientos sociales y grupos sociales antagónicos a los poderes representativos.

- Analizar conceptos políticos que se mueven en el tiempo mediante los imaginarios sociales y la contextualización global de la crisis.
- Explicar el posible declive de la legitimidad política institucionalizada mediante la exploración teórica de su campo semántico.
- Exponer el proceso de profesionalización política durante la transición.
- Revelar los límites de la política institucionalizada en la resolución de los problemas adscritos a las consecuencias del modelo neoliberal.
- Indicar los aciertos y obstáculos de las prácticas extra-representativas desarrollados durante el movimiento 15M.
- Indagar sobre la nueva oleada de discursos y dificultades en torno a Podemos, a través de la contextualización de la crisis global.
- Analizar la tipología de contrapoderes probables a corto y medio plazo.

Construcción metodológica

En España, para conceptualizar las generaciones podríamos echar mano de nuestro reconocido filósofo del S. XX, Ortega y Gasset. Al margen de que nos parecen reducidas sus aportaciones del marco generacional**,** la razón principal por la que no le daremos el protagonismo merecido será por su elitismo chabacano: "más importantes que los antagonismos dentro de una misma generación es la distancia entre los individuos selectos y los vulgares;… a los dos se les atribuye un mismo punto de partida, una línea común sobre la cual se elevan unos más, otros menos" (Ortega y Gasset, 1961: 7). Si bien, los procesos de cambio social y las generaciones van asociadas a las realidades temporales, idea de Mannheim y, otros autores, entendemos que las generaciones son útiles para el estudio analítico de los procesos sociales, -también políticos- siendo también "el resultado de las discontinuidades históricas" (en Leccardi y Feixa; 2011:17). Los vínculos generacionales tienen

que ver no sólo con las edades colindantes, sino con las experiencias compartidas. En este sentido, en un grupo de edades próximas en el cual todavía contienen *primeras impresiones (*Mannheim), la idea de ruptura de la secuencia histórica es mantenida si estos experimentan un cambio percibido.

Siguiendo a los mismos autores, Abrams define las identidades "como la conciencia del entretejido de la historia de vida individual con la historia social" (en Leccardi y Feixa; 2011:18). Serían identidades que comparten los significados de su alrededor como resultado de la socialización experimentada, y, por tanto, de lo histórico-social. Cuando se construye un colectivo, el grupo social para por autorreconocerse y ser consciente de sí mismo. En esta línea, el concepto "conciencia generacional" nos facilita parte de la justificación metodológica, para utilizarla como parte del método genealógico al que recurrimos como análisis del estudio. Esta consciencia se inscribe en lo (propio) vivido, lo experimentado y lo sentido. Por ello, aunque la genealogía sea el método vertebrador de esta investigación, la memoria adquiere tintes protagonistas; entre bocetos de memoria, el relato transita entre lo generacional, lo histórico-social y, para complejizar y vincular esta maraña, integramos los significantes sociales que dan forma a los imaginarios para explicar el presente.

Vamos más allá con las clásicas "metodologías nacionalistas", como consideran Leccardi y Feixa. En las consideraciones finales del texto al que nos referimos, aparece el concepto generación global de Ulrich y y Elizabeth Beck. La propuesta es la de reemplazar el concepto generación por el de *constelaciones generacionales cruzadas* para dar cuenta de las implicaciones globalizadoras y de tres tipos de componentes cosmopolitas: la generación de la migración (transnacional-demográfica), la generación aprendiza (empleo precario-económica) y la generación patchtwork (intercultural).La tendencia sería la de la existencia de una sociedad *multigeneracional* que toma conciencia de sí misma (Leccardi y Feixa; 2011). Sería una idea muy de la mano de la gestión de redes (no nos referimos sólo al mundo digital), toda la idea de lo *multi* y *pluri* en consonancia con la distribución. Por ello, en palabras

de Margarita Padilla[22], "cuando hay hegemonía no hay red y al revés". Esta es otra razón por la cual, las diferencias de la generación asaltadora de cielos con respecto a la que construyó el citado régimen del 78 no son tan grandilocuentes, ambas persiguen la hegemonía y, así, el desplazamiento de la autonomía de los nodos y los poderes emancipatorios.

En el caso de las nuevas generaciones militantes que desarrollamos en la segunda parte del escrito, la pertenencia a una misma generación tiene una implicación directa, no sólo con la conexión generacional de Mannheim, sino con la unidad generacional, esto es una conexión mucho más adherente y consolidada mediante vivencias y emociones compartidas: "Los jóvenes españoles que ahora tienen 25 años (por elegir una cohorte concreta) formarían así parte de la misma posición generacional al estar sociodeterminados en gran medida por haber crecido durante los años 90 y primeros 2000 en una sociedad democrática y opulenta y estar ahora 15 constreñidos por las políticas de recorte. Pero esos jóvenes, además de estar en la misma posición generacional, estarían en conexión generacional si consciente e inconscientemente asumen las dificultades del presente, aceptan la posibilidad de un futuro con mayor incertidumbre que el que tuvieron sus padres y participan activa y pasivamente en la resolución de los problemas de su tiempo. Ahora bien, sólo pertenecerían a la misma unidad generacional aquellos jóvenes que, estando en conexión generacional, tienen una visión del mundo similar y plantean una similar resolución de los problemas. Así, hay jóvenes que piensan que la mejor forma de solucionar los problemas es a través de asambleas permanentes, autodirigidas, al margen de los partidos políticos tradicionales (movimiento 15M); otros jóvenes para la solución del problema militan en partidos políticos con capacidad de gobierno como puedan ser PP y PSOE" (Caballero y Baigorri; 2013:15-16).

Como explican los últimos autores citados, Caballero y Baigorri, la propuesta de Generación X (nacidas a mediados o fines de los años sesenta hasta los

---

[22] Entrevista de Amador Fdz-Savater a Margarita Padilla: http://www.rebelion.org/noticia.php?id=192502

nacidos a principios de los ochenta), es la generación “socializada en su infancia en la crisis de los 70, han vivido el final de la guerra fría, la primera guerra del golfo, han sido el objetivo de campañas de consumo masivo, han crecido con la televisión y han visto el nacimiento de las TICs, han acudido masivamente a la universidad y saben idiomas”; la siguiente, la Generación Y, incluye a “los Jóvenes de la era de Internet, nacidos en un mundo próspero, financieramente seguros, en viviendas confortables, con familias no tradicionales basadas en relaciones más democráticas y sinceras” (2013:33). La generación que irrumpió en el 15M fue, básicamente la Generación Y, la “juventud sin futuro” (como se llamaba uno de los colectivos impulsadores), precaria, erasmusicitada que cerró filas ante el avance del stablisment. Esta generación fue apoyada por parte de la Generación X que se vio desplazada por la Generación Babyboom para la consolidación de la democracia. Hoy también contamos con la Generación Z, o Net o Millenium, que se diferencia de su anterior en que su socialización está marcada, sobre todo, por el entorno virtual. Es la generación que más amenaza a la del stablisment precisamente porque se socializa en redes autónomas; las continuas políticas sociales regresivas pueden ser una estrategia muy voraz de alienamiento para estos grupos de edad, que pueden optar, sobre todo por dos vías: la del empoderamiento autónomo o la de la sumisión. La tabla siguiente muestra un intento de operativizar el concepto generacional en el caso español, a raíz de la propuesta de Strauss y Howe:

GENERACIONES USA	Limite inferior	Tenian 30 años	Limite superior	¿GENERACIONES ESPAÑOLAS?	Periodo generacional				Edad superior	Edad inferior	Tenian 10 años	Tenian 20 años
98 ¿Misioneros? ¿Idealistas?	1894	1898	1902	98 ¿Misioneros? ¿Idealistas?	De	1869	a	1883			1878	1888
Perdida	1909	1913	1917	Perdida	De	1884	a	1898		113	1893	1903
Mayores	1924	1928	1932	Mayores	De	1899	a	1913	113	98	1908	1918
Silenciosa	1939	1943	1947	Silenciosa	De	1914	a	1928	98	83	1923	1933
	1954	1958	1962	Franquista	De	1929	a	1943	83	68	1938	1948
Babyboom	1969	1973	1977	Babyboom	De	1944	a	1958	68	53	1953	1963
Generación X....	1984	1988	1992	Generación X....	De	1959	a	1973	53	38	1968	1978
Y Millenium	1999	2003	2007	Y Millenium	De	1974	a	1988	38	23	1983	1993
	2014	2018	2022	Z	De	1989	a	2003	23	8	1998	2008

Tabla elaborada por Caballero y Baigorri (2013)

Pensamos que reducir el análisis de los procesos sociales y políticos a la clave generacional es un riesgo que debemos de evitar. El primer número de la revista *Critiques Sociales* fundada por Claude Grignon explicaba el carácter “provisional y perfectible” de los conceptos sociológicos (en Varela y Álvarez-Uría; 2014:428); utilizamos otros conceptos teórico-metodológicos, el de las significaciones imaginarias sociales, significados movibles en el tiempo que asumen la forma de representaciones sociales. No es casual que el estudio comience con una cita de Cornelius Castoriadis puesto que es el autor pater inaugurador de los imaginarios sociales. La creación de imaginarios sociales es el determinante principal del impulso de la acción y la reflexividad, producto directo de la autonomía (Castoriadis; 1986). En la misma línea, Juan Luis Pintos dice “siempre está presente en los grandes discursos científicos, políticos, morales o religiosos como el elemento decisivo que impulsa a la acción y tiene que ver con las visiones del mundo, los metarrelatos, con las mitologías y las cosmologías, pero no se configura como riarquetipo fundante, sino como una forma transitoria de expresión”(1994:10). El pesimismo del filósofo Castoriadis lo muestra, en sus “Escritos políticos”, cuando alude a la crisis del desarrollo, la cual “es también la crisis de [los] postulados y de las significaciones imaginarias sociales que “han venido a significar” desarrollo por crecimiento y madurez por la capacidad de crecer sin fin” (2005: 86). En este sentido hoy día, las respuestas de del partido político al que dedicamos un capítulo, Podemos, siguen en esa línea. A pesar de contener activistas que no apuestan por el modelo de crecimiento y que en su espacio privado desarrollan prácticas de decrecimiento, las propuestas económicas, de la generación que se define heredera del movimiento 15M, son nada novedosas. Democratizar la economía, a través de procesos deliberativos, no determina automáticamente la apuesta por un modelo que se cuestione el consumo y promocione el decrecimiento si el imaginario es de clase media y reaccionario al abandono de la socialdemocracia. Las mareas ciudadanas son el gran ejemplo del triunfo del revival socialdemócrata.

A lo largo del texto que presentamos en formato TFM, damos cuenta de los cambios de significaciones sociales, como los lugares de socialización

militantes o los colectivos sociales o grupos referentes y movimientos como sujetos antagónicos a los poderes establecidos y próximos a instituirse. Lo imaginario revela los telones de fondo de la simbología "como portadores de imágenes y formas de comprender la realidad" (Martínez Posada y Muñoz Gaviria; 2008:213). Así, de la conciencia colectiva y de la simbología se traducen las acciones. Para futuros trabajos relacionados con los procesos sociopolíticos de las relaciones entre lo instituido y lo próximo por instituir, consideramos que sería muy acertado el análisis de los imaginarios sociales como eje vertebrador metodológico. Sin embargo, esta tesina da cuenta de una mera aproximación de estos conceptos.

Insistimos en la línea metodológica principal adoptada, la de la genealogía. La línea adoptada no lleva implícita el sometimiento de las fuerzas de los contrasentidos, sino su aceptación en el contexto hermenéutico porque "buscar las paradojas es propio de los sufistas pero rehuirlas, cuando vienen impuestas por la observación, es un acto de cobardía" (Álvarez-Uría y Varela; 2008:9). Si el mismo conflicto condiciona el progreso de los aprendizajes sociales -y mantienen la esencia de lo político-, el mismo estudio de los procesos sociales pueden verse mejorados cuando los investigadores tratamos de favorecer la regeneración de las realidades, mediante la reflexión y la autocrítica de los marcos sociales en los que nos sentimos pertenecer. De ahí un trabajo de campo con quienes han estado o están inmersos en las prácticas políticas, tanto representativas como extra-representativas. Complementado con lo propio del método genealógico, esto es, datos secundarios de archivo y la bibliografía que también le da coherencia al texto presentado, el relato se presenta entre lo híbrido y artesanal con un lenguaje más vinculado a textos de ensayo que de presentación clásica de resultados académicos. La razón principal es que la investigación está concebida desde un prisma transformativo y que, por tanto, no está dirigido sólo al ámbito académico, sino al conjunto de todos los interesados. El activismo y militancia le dan la mano a la universidad, primero para cerciorarnos de su validez empírica y de sofisticación académica, después para ser sometido a la crítica que, entendemos, es activa por definición, la de quienes hacen de lo personal lo político y de lo político lo

personal. El tratamiento genealógico lo terminamos de justificar citando a la autoría española que destaca por promoverlo; suscribiéndolos, el centro sería “privilegiar el análisis histórico como una vía solida de acceso al análisis del mundo social para intentar comprender el presente” (Álvarez Uría y Varela; 2008:4).

Desarrollo del trabajo de campo

Tras vincular la propuesta teórica con la metodológica, seguimos con el proceso de construcción del trabajo de campo. Este trabajo ha sido desarrollado entre las idas y vueltas propias de cualquier investigación cualitativa. El tiempo dedicado a la lectura bibliográfica se extendió en exceso, en comparación a la organización de la obtención de los datos primarios. La lectura ordenada debe responder a unos objetivos; en este caso fueron variando según los recursos y el material obtenido, lo cual, a pesar de ser parte de la flexibilidad de los métodos cualitativos, es un riesgo. La pretensión de obtener un trabajo completado, dentro de una periodización tan extensa, sería más propia para una tesis doctoral que para un TFM. Después de organizar todos los datos secundarios y, más aún, los primarios, me pareció no ver fin a la extensión; siempre fui muy concreta en mi recorrido universitario, pues bien, esto representa todo lo contrario, por eso no debemos perder la capacidad de sorpresa. Entretanto, advertimos que el sentido del relato queda abierto a muchas mejoras; así, la autoría revela los límites de este estudio mediante la explicación y no la justificación. En este párrafo, tipo trastienda investigadora**,** se pretende transmitir una pequeña autocrítica. Primero por la probable desproporción de obsesión sobre el tema; segundo, por la mala gestión percibida del tiempo en las mismas fases; y, tercero, por las secuelas que son consecuencia de las dos primeras. Para salvar lo propio, proponemos el término “aproximación” al inicio del título del estudio de forma imaginaria.

La redacción presentada ha tenido complicaciones por las fases que, en teoría, han de seguirse. Fernando Álvarez-Uría y Julia Varela nos desvelan las etapas principales de todo estudio genealógico: 1) Problematización; 2) Datos

secundarios y periodización; 3) Proceso de construcción de campo; 4) Proceso y transformación del campo (2008:7). La problematización fue matizada poco a poco al mismo tiempo que seleccionamos el material bibliográfico y de archivo. El material de archivo son los escritos de la militancia autónoma de los años setenta y del activismo okupa y estudiantil de los años ochenta; la bibliografía atraviesa todo el documento, excepto las últimas páginas. Algunos artículos de prensa también han formado parte de esta construcción[23]. Durante el proceso de construcción del campo, la actividad investigadora se multiplicó (también por el formato del estudio). Sumada la organización de la obtención de los datos primarios (seis entrevistas a expertos y un grupo de discusión), dejamos abierto el texto para poder integrarlos con coherencia. Puede parecer que entre algunos de los capítulos puede haber saltos, sin embargo, entendemos que todo lo estudiado forma parte del mismo todo; sí reconocemos la falta de material por no haber podido desarrollar todo el trabajo de campo diseñado que especificamos a continuación.

La contactación para la realización de las entrevistas especializadas semi-estructuradas**,** gran modalidad de entrevista según G. Moyser, (en Valles; 2002:27) fue, en general, bastante sencilla. Los seis entrevistados aceptaron con amabilidad la realización de las entrevistas en persona, excepto dos de ellos que tuvieron que ser mediante la aplicación online *skype* por residir en municipios que no son, ni Madrid, ni donde la autora reside en la actualidad. En las fichas técnicas que presentamos en el ANEXO II (transcripciones, análisis elaborados y artículos de prensa tenidos en cuenta), detallamos lo necesario. Las entrevistas fueron a expertos para "obtener información fundada, averiguar experiencias especiales y actitudes, establecer ejemplos de formas típicas de comportamiento y estrategias fructuosas para la resolución del problema" (Heinemann; 2003:129). Para realizar el trabajo previo a la sesión, la entrevistadora indagó en las aptitudes específicas de los entrevistados (currículum y publicaciones) y articuló un guión temático abierto y de conceptos para cada uno de ellos, según el tiempo acordado y por la heterogeneidad que

[23] En el ANEXO II se encontrará parte de este material.

distinguía a unos de otros. Por ello, el guión se presenta tras cada ficha técnica de cada transcripción en el ANEXO II. Este tipo de entrevistas suelen ser denominadas como entrevistas a *élites*, "élites en el sentido más convencional de individuos o grupos en posiciones encumbradas de la estructura social; o, coloquialmente, gente importante en determinadas instituciones u organizaciones" (Valles; 2002:27). En este sentido, las variables que hemos considerado para nuestra muestra son:

1. Campo especializado de estudio en ciencias sociales.

   Los personajes entrevistados pertenecían o estaban vinculados al mundo académico o/y teórico; economía, historia, filosofía, sociología, políticas y antropología son los campos que consideramos más adecuados para que el planteamiento del estudio tuviera un carácter interdisciplinar.

2. Grado de militancia y/o activismo.

   Consideramos que la experiencia práctica y teórica son los indicadores principales de la dedicación activa a la vida pública. Según Manuel Alcántara Sáez, (2006) en los partidos políticos existe correlación entre militancia y coherencia; a mayor militancia mayor consenso interno. La etimología del término nos brinda el carácter de apoyo y seguidismo a un proyecto o una causa, en este caso política. Por otro lado, en el imaginario popular, el activismo se suele asociar a los movimientos sociales por ser perfiles más autónomos.

   Los entrevistados podían haber sido militantes o activistas en el pasado o presente, o haber dedicado toda su trayectoria vital a la participación política activa. Además, el sexo lo teníamos en cuenta, pero no de una forma demasiado rígida.

3. Grado de acuerdo en la institucionalización al ámbito político-representativo de las prácticas autónomas de los movimientos sociales o de las democracias radicales.

   Es posible que esta sea la variable de más interés para nuestro casillero tipológico. Hoy día la escena política se presenta en torno a una batalla

dialéctica que casi se reduce a la viabilidad o no de democratizar las instituciones políticas españolas. Estas posturas reflejan el acervo cultural político de la experiencia histórico-política española y nos permiten analizar, sobre todo, los futuros contrapoderes.

La siguiente tabla muestra el casillero tipológico que consideramos adecuado para las entrevistas.

GRADO DE ACUERDO DEL "ASALTO INSTITUCIONAL"

Nada de acuerdo ◄————► Total acuerdo

En la actualidad	**Políticas**	**Antropología**	**Filosofía/Sociología**	**Economía**	**Historia**	**Sociología/Políticas**
Experiencia práctica						
Experiencia teórica			**x**	**x**	**x**	
ambas	**x**	**x**				**x**

Tabla 1: Casillero tipológico de entrevistas

Para que la técnica utilizada tuviera efectos más acabados en el presente estudio, en los futuros recomendamos la ampliación con la variable generacional, en el sentido de incorporar la experiencia práctica activa al periodo previo al 15M y al pos15M incluido. Otra variable a considerar sería la de percepción personal de identidad más militante o más activista. En cualquier caso, aprovechamos para dar constancia de una entrevista fallida, y, por tanto, no incorporada a la investigación. La entrevistadora erró en su rol con una persona conocida previamente, dejándose llevar por un contexto inadecuado. Si las tácticas y estrategias de la entrevistadora fueron fructuosas en las entrevistas analizadas, en ésta la prudencia pareció percibirse cruzada; desarrollar intervenciones que interrumpían al entrevistado, para provocar un discurso más espontáneo, fue la principal razón[24].

[24] Esta técnica es utilizada en psicoanálisis.

La segunda parte de la fase del trabajo de campo fue la de la realización de un grupo de discusión. En principio, apostamos por hacer dos, sin embargo, no fue posible debido al contexto electoral del momento. La contactación para los grupos fue muy compleja. Las razones son varias: la no residencia en Madrid, la dependencia a redes sociales online ajenas[25] e identidades menos comprometidas en los contratos orales. Puesto que el desarrollo del grupo estaba fechado para finales de mayo o principios de junio, ese contexto electoral fue determinante para los militantes jóvenes de Podemos. Muchos fueron quienes trabajaron en la campaña municipal de las elecciones de mayo. Ante la falta de respuesta concreta dimos por finalizado nuestros intentos de articular el grupo. La parte ventajosa de trabajar con estos grupos es la implicación a los proyectos que, entienden, merecen atención. Este trabajo fue visto con buenos ojos, sobre todo por los activistas de movimientos sociales. La variable "grado de acuerdo del asalto institucional" fue determinante para la participación de los jóvenes activistas de la generación Y, con un nivel de estudios alto que hubieran presenciado y participado en el movimiento 15M y vieran con recelo el supuesto abordaje a las instituciones políticas españolas. Así, la contactación se cerró gracias a la ayuda de una colega y por otras redes personales. Los participantes del grupo de discusión fueron un total de seis miembros, cuatro hombres y dos mujeres; hubo dos mujeres más que no acudieron al evento, si bien una de ellas justificó su ausencia, de la otra no supimos nada. En el ANEXO II se aportarán los datos de las variables que consideramos necesarias para los perfiles:

1. Generación. Así, vinculamos directamente la teoría conceptual, metodológica y práctica.
2. Sexo. La conveniencia es que el grupo de discusión sea mixto.
3. Grado de militancia y activismo.
4. Grado de acuerdo en la institucionalización al ámbito político-representativo de las prácticas autónomas de los movimientos sociales o de las democracias radicales.

[25] *Facebook* hubiera servido para la contactación, pero no dispongo de esta red social online por motivos personales.

5. Nivel de estudios. Otra opción podría haber sido la del capital cultural (Bourdeau). Pensamos que si el TFM hubiera tenido un propósito mucho más memorístico hubiera sido más apropiado.

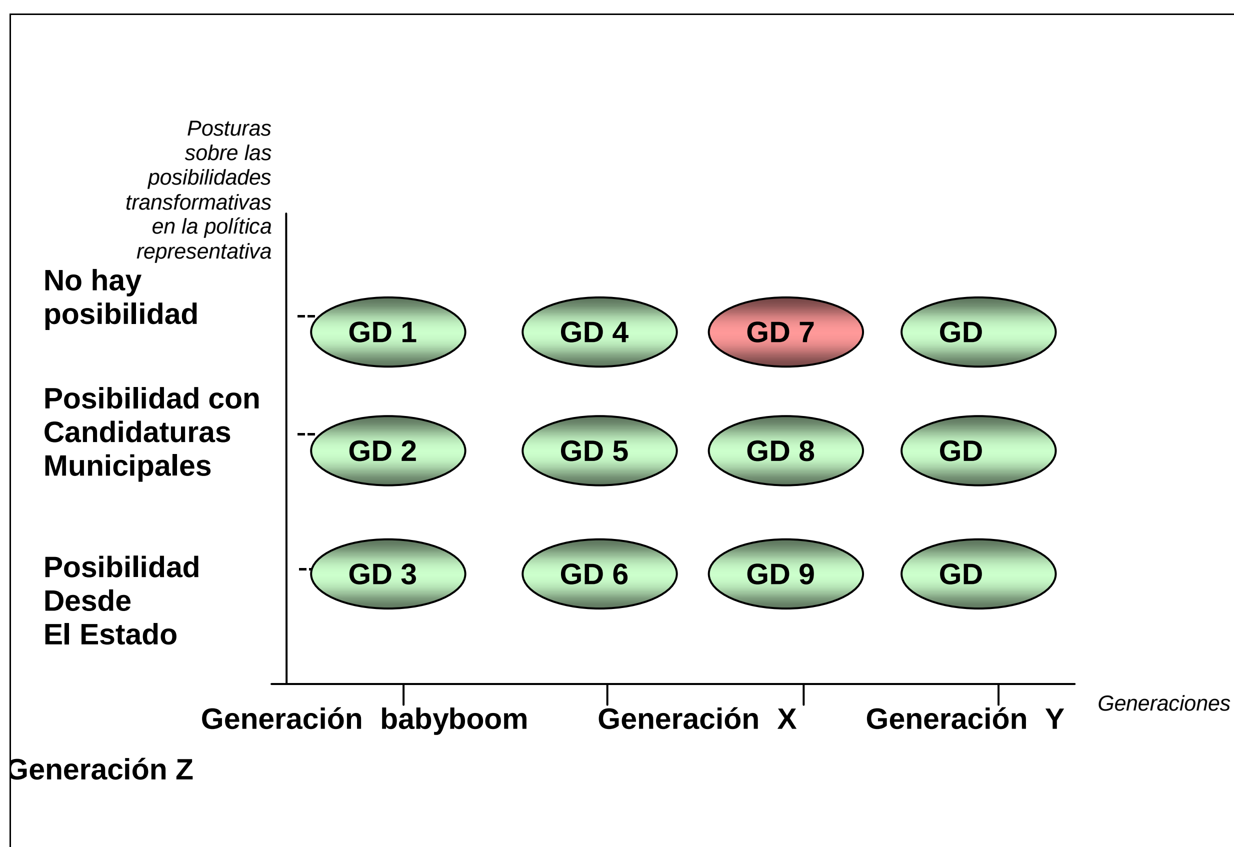
Entendimos que el método la mejor técnica de apertura de discurso sería la empleada en los grupos de discusión típicos de la Escuela Cualitativista de Madrid, esto es, comenzar la moderación con una propuesta temática y no intervenir (o intervenir lo mínimo) a lo largo de todo el proceso de la discusión del grupo. Sin contar con la presentación y el desenlace, la moderadora intervino dos veces, una para incidir y aclarar el asunto (justo después de la misma presentación y proposición del tema) y otra para utilizar la técnica del eco. La proposición de tema fue la de que explicaran, a través de su experiencia, una evaluación sobre el proceso político desde el 15M a la actualidad; claro, la pregunta fue tan abierta que hubo que matizar sugiriendo que lo extrapolaran al contexto sociopolítico de hoy día, pero como entendimos que como los sujetos participantes tenían una cultura política bastante desarrollada lo entenderían con facilidad. Además, en la contactación se les preguntó si en la actualidad estaban de acuerdo con las propuestas de los llamados asaltos, con lo cual, era bastante fácil deducir por dónde iba el asunto. Por otro lado, en la presentación se observó la conveniencia de la participación de todas y todos y el respeto mutuo en los turnos de palabra. Hoy día, cada vez que echo un vistazo a una tertulia política de televisión los recuerdo, no hay punto de comparación en el nivel de politización y pensamiento crítico y de educación cívica; en fin, las reglas del aparato mediático televisivo son otras, en una investigación, banalizar la problematización a través del espectáculo sería la pérdida absoluta de rigor.

El ANEXO II contiene la transcripción del grupo de discusión junto con datos de los participantes, otros detalles y análisis.

Lo que más nos interesa de los grupos de discusión son los discursos acotados a la experiencia práctica política; el grupo de discusión permite “el análisis de los discursos ideológicos y de las representaciones sociales simbólicas

asociadas al fenómeno social objeto de estudio" (Alonso; 1998:93). En la militancia y activismo, la experiencia teórica suele ir de la mano si se participa en activo en la vida pública. En el caso contrario es ya más relativo, puede que haya estudiosos más inmersos en el despacho, pero lo habitual es que participen también de forma colectiva durante periodos más o menos interrumpidos. Lo ideal para esta investigación hubiera sido la posibilidad de analizar todos los grupos de discusión que presentamos en el siguiente gráfico:

Gráfico 1. GRUPOS DE DISCUSIÓN CONVENIENTES A REALIZAR



Enfoque de análisis

Por último, dedicamos la última parte a comentar el los análisis empleados. El proceso de construcción de este trabajo nos ha llevado a concluir con nuevas problematizaciones, este hecho es resultado de un estudio genealógico (Álvarez Uría y Varela; 2008). Por el aprendizaje que corrobora una parte del total de la parte teórica del Máster en Metodología de la Investigación en

Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones, habremos caído en interpretaciones que pueden parecer apresuradas y no representativas. Es preciso indicar que el hecho de pretender visibilizar prácticas y discursos no hegemónicos no quiere decir que estemos cayendo en actitudes narcisistas, simplemente describimos la existencia marginal de las mismas y las ponemos en relación con el predominio de otros discursos. Para el análisis de las fuentes primarias hemos seguido la propuesta de Fernando Conde del "Análisis Sociológico del Sistema de Discursos" además de otros materiales. En el ANEXO II presentamos los análisis realizados:

1. Análisis de las posiciones discursivas y fracciones grupales en relación a las configuraciones narrativas. Son las posiciones estructurales de las figuras discursivas del activismo y militancia. Estarán relacionados los contrapoderes (autónomo y de correa) con los espacios de participación política (institucional y en movimientos).
2. Las problemáticas y conjeturas (propias y del grupo de discusión) resultado del análisis de contenido en torno al 15M y a Podemos; también aparecen los principales consensos para abrirnos camino a las representaciones e, inclusive, imaginarios.
3. Una tabla cronológica de la periodización –años 70 a la actualidad- que consta de tres partes: 1) Hechos históricos vinculados a los movimientos sociales; 2) cronología teórica; 3) Conceptos "movibles" vinculados al campo de los imaginarios sociales.
4. Otra parte que no aparecerá el anexo es la que subraya los atractores abiertos y cerrados, las asociaciones, desplazamientos y condensaciones. En las impresiones con de las transcripciones con las que trabajamos aparecen, por ello las hemos tenido presentes.

En la práctica, este análisis se sitúa entre el análisis crítico del discurso (ACD) y la sociohermenéutica del análisis sociológico del sistema de discursos. La razón es que al contexto le damos un protagonismo singular y lo unimos con la dimensión simbólica de la fuerza propia de los discursos "por su capacidad de conexión y de canalización de las tensiones y de las luchas políticas,

ideológicas y sociales, y que alejan a los discursos de la consideración que los concibe de forma más reductora como una representación, como una mera reproducción más o menos mecánica y automática de los distintos grupos sociales en presencia en una sociedad en un momento dado" (Conde; 2010:30).

ANEXO II: MATERIAL DOCUMENTAL

ENTREVISTAS[26]

➢ Entrevista 1

○ Ficha técnica

- ***Tipo de entrevista:*** Entrevista abierta. Exploratoria.
- ***Lugar***: Skype.
- ***Fecha***: Domingo, 22 de febrero de 2015.
- ***Duración****:* 42 minutos y 13 segundos
- ***Medio de grabación****:* Grabadora de voz.
- ***Contactación****:* El viernes anterior a la entrevista, Fernando Urruticoechea vino al mi lugar de residencia para dar una conferencia sobre corrupción. Aprovechamos para solicitarle la entrevista
- ***Transcripción****:* Lidia Carrasco Martínez
- ***Nº de entrevista:*** 01.
- ***Observaciones:*** Se produjeron varios cortes debido a los fallos de servidor. Esto produjo demasiadas interrupciones y dificultó demasiado la conversación y no pudimos completar el guión que nos habíamos propuesto. Con fortuna, el entrevistado tenía mucha paciencia y buen humor. Hubo un par de temas tratados en los que le planteamos: 1) La complicidad de las personas en la corrupción. 2) Cuestionamos la ilusión de los esperanzados del "cambio". 3) El cómo de un estado honesto sin ser estado policial. La grabadora que utilizamos en ese momento no lo grabó bien y era intranscribible.
- ***Entrevistadora:*** *Lidia Carrasco Martínez*
- ***Perfil****: Economista, aporte teórico-práctico, con un grado de acuerdo del asalto institucional medio-alto.*
- ***Perfil activista-militante****: En el pasado fue socio-fundador de la Asociación de Amigos de la RASD en Euskadi; fundador y directivo de la Asociación*

[26] Cada entrevista se presenta con su respectiva ficha técnica, guión y transcripción. Las entrevistas son anónimas; sólo nos interesa el perfil.

de Estudios por la paz BAKEAZ hasta su disolución; socio y activista de GESTO POR LA PAZ de Euskadi, hasta su disolución en 2011; afiliado de CCOO. De 1987 a 2010; militante de EUSKADIKO ESKERRA de 1982 a 1992; activista de la asociación PRO LITORAL de Murcia desde 2009.

Guión temático.

- 15M: legitimidad política, situación institucional degradada
- Corrupción: presupuestos, voluntad política; caciquismo, partitocracia; economía sumergida; mecanismos de control colectivos.
- Deuda ilegítima.
- Democracia: los límites del consenso/disenso, de la democracia representativa.
- Comparativa PSOE-Podemos y proceso de la corrupción hasta la actualidad.
- Contrapoder.
- Sociedad del espectáculo.

Transcripción.

Lo primero que quería preguntar es sobre la transición sobre cómo ves el pasto del postfranquismo a la transición en cuanto a corrupción se refiere es decir si ehh si en ese paso la corrupción que hubiera podido haber se se mantuvo se incrementó con el paso de otras competencias a otras constituciones como lo ves

(risas) Pues, pregunta intensa para empezar cuantitativamente es muy distinto desde el punto de vista local punto de vista de administración política porque pasa a mostrar

(se corta)

Desde la perspectiva actual creo que la corrupción es un muchísimo más intensa pero claro lógicamente en proporción al tamaño del sector público. Te has quedao congelada,,

Sí tú también pero te escucho, te escucho

(risas)

Si nos escuchamos yo creo que bueno que es lo principal pero sí tú también te has quedao congelado en la imagen.

(Se corta)

Creo que tengo un problema de actualización de skype en el ordenador así que me he puesto, bueno para que tú me veas yo le tendría que dar la vuelta al teléfono, así, entonces bueno, he puesto el del teléfono y ya está creo que con este no va a haber problema. Bueno continuamos a ver si ahora no tenemos problemas

Vale. A ver cómo, has estabilizado ya la conexión o no lidia….tengo el sonido casi a tope.

Te escucho y te veo perfectamente…

Bueno pues me preguntabas por cómo veía la corrupción en la transición, pues ehh la veo cómo eeh como algo que increíblemente continuó a pesar de que pensamos que sería invisible que pensamos que la corrupción era inherente a un sistema antidemocrático por el franquismo ….. y sin embargo ahora al cabo de más de 30 años pues se puede decir que estuvimos equivocados y que la corrupción actualmente es galopante muchísimo más que en el e mente franquismo muchísimo más fuerte muchísimo más …. Digamos en las instituciones y los poderes económicos … administraciones y el sector público es mucho más fuerte que.

Entonces sería porque tenemos un sistema público con muchas más instituciones y está todo entiendo que es porque hay mucha más burocracia?

No, o sea el problema es que el sistema democrático que fundamental me he debido explicar mal porque nosotros pensábamos que la clave frente a la corrupción a la democracia y que con la introducción de un régimen democrático desaparecería esa corruptela la corrupción que conocimos en el franquismo con múltiples casos en los últimos años pero pensábamos que era propio del ejercicio del monopolio del poder de una única casta política. Pero con la democracia pues no ha desaparecido la corrupción sino que fue utilizado de una forma totalmente distinta por lo que ahora conocemos la nueva casta política del sistema de partidos político y los nuevos poderes económicos. Y el problema clave está en que esa democracia que se introdujo en la transición pues no ha sido ha carecido de los elementos claves del régimen democrático que son los controles democráticos este es el problema. Y el tema de que sea mucho mayor la corrupción es si es inherente al hecho del que el sector público es mucho mayor, siempre hablamos del sector político, claro. Corrupción la utilización del poder político y el poder político hoy en día…. Desde los años 80 pues el poder político es muchísimo más fuerte económicamente pues la corrupción política medida en términos económicos pues es muchísimo más fuerte, el problema es que también en términos sociales y en términos de permeabilidad en la sociedad

Si bueno vamos a dar un poco un salto al caso que tenemos hoy día encima de la mesa, al tratado internacional, el llamado TTIP, que tenemos, que con ese tratado lo que tenemos o sea los estados de alguna forma van a cederle más competencias al sistema económico y por lo tanto, en este caso, al retroceder de competencias al estado tendríamos ¿más, menos, corrupción? ¿Por ese cese de competencias? Podría parecer quizás que al cederlas, la corrupción disminuiría pero si en este caso es más algo, tiene más que ver con esa casta de oligarquía económica ¿cómo nos vamos a enfrentar a esto?

Yo establezco una correlación e entre corrupción y falta de controles democráticos entonces toda autonomía del poder político poder económico como pareces que es que no soy un experto…. Internacional pues que lógicamente va a suponer mayor corrupción en esa medida de falta de controles democráticos.

9:00 h. Interrupción por la niña

Cuáles pueden ser los límites de una democracia representativa?

Los límites de la democracia representativa, no sé en qué sentido me preguntas por los límites. Pero lo que está es muy limitada en cuanto a la calidad democrática esto es evidente. Una

democracia exclusivamente representativa pues adolece de un elemento básico que es precisamente la participación ciudadana. Los límites pues son la falta de calidad democrática y la de participación ciudadana

Muy bien, por tanto, como ya comentamos aparte mecanismos de control ciudadano, también debería de haber también una propuesta consensuada entre los grupos parlamentarios y la sociedad en general para aumentar a una educación de conciencia en cuanto a este tema?

Pues está clarísimo que tiene que haber una conciencia ciudadana pero lo que pasa es que tiene que haber una menor manipulación de la conciencia ciudadana, no sé si ahí un chiste que era …. En el franquismo que puede ilustrar esto que el ministro del interior delante de franco llamó al embajador de EEUU con motivo de unas manifestaciones ante la embajada de EEUU, Madrid en la época franquista para ver si necesitaba mayores mayor número de policías defendiendo la embajada americana y le preguntó al embajador americano al ministro de interior español, “no no hace falta que me envíe, hace falta que me envíe menos manifestantes”, pues ee lo que hace falta es que haya menor manipulación que es lo que se basa el sistema político, en la manipulación de la conciencia ciudadana

Sí tú hablas en tus escritos de la partitocracia que existe, ¿así es como la defines, no?

Sí bueno, utilizo términos ya habituales al uso,… original ante ellos. Utilizo de forma habitual y con rigor lo utiliza Alejandro nieto que es mi maestro en temas de estos de corrupción.

Bueno entonces, en principio que que es lo que hemos conseguido que es lo que la sociedad española ha conseguido en términos de corrupción y que es lo que todavía no hemos conseguido?

Qué qué hemos conseguido en términos de corrupción, estar a la cabeza de corrupción en todos los países desarrollados, si el tener una corrupción absolutamente galopante y el además así percibida también afortunadamente por la sociedad española en estos momentos lo que no ha sucedido en años en décadas anteriores. Y lo que falta es reducir a términos más o menos… en Europa.

Podríamos llegar con el número de habitantes que tenemos en España… ¿sería posible aplicar medidas de control que se están aplicando en países como Dinamarca o nórdicos que tienen una corrupción, en términos comparativos, mucho más baja al caso de España?

Pues claro, si utilizáramos los mecanismos que utilizan los países con menor corrupción posiblemente llegaríamos a resultados similares creo que en términos sociales es correcto es ese método. Utilizando mecanismos similares se llegan a resultados similares. Pero partimos aquí de un punto parcial que es la falta de cultura anticorrupción

(Interrupción)

Qué medida crees que el 15M pudo reflejar aparte del desencanto, ¿también esas prácticas corruptivas?

Hubo una relación causa-efecto importante una plasmación de la indignación que existía en aquel momento uno de los lemas que creo que fueron genuinos de aquella movilización y que son reflejo de ahí es el lema de que “no hay pan para tanto chorizo” no, que fue uno de las más

utilizadas y… antes estaba hasta el 15M lo de no hay pan para tanto chorizo y es muy ilustrativa.

¿Tu estuviste participando en el 15M, verdad?

Participé exclusivamente como espectador, fue a un viaje a Madrid para estar un día entero en la puerta del sol. Asistente espectador emocionado.

Dentro de todas las emociones que hubo tanto el día del 15 como los días posteriores a la acampada, hubo un cartel muy a mi juicio también muy representativo de un poco de la conciencia que hay sobre igualdad en España, esto fue un cartel que había un cartel que pusieron unas feministas que pusieron diciendo "la revolución será feminista o no será", a continuación hubo otro grupo que estuvieron quitando y provocando para que ese cartel se quitara porque quizá lo malinterpretaron o lo veían radical en exceso, ¿cómo ves tú eso?

Cómo parte habitual de un debate, siempre hay discrepantes con el hecho de que el feminismo como otros aspectos sean … sean parte protagonista principal de cualquier revolución a mí me parece positivo de que yo creo que cualquier co… revolucionario no hay nunca que establecer jerarquías ni etapas sobre qué es primero y qué es después, no? Todo proceso de revolución debe llevar conjuntamente las reivindicaciones y los elementos pendientes por resolver.

Lo que muchos anarquistas siempre han dicho de lo personal es político y lo político es personal, ¿no?

Sí sí, efectivamente, estoy de acuerdo y dentro de lo personal pues lo personal del 50 por ciento de la población.

En los años 80 nos contaban en una entrevista un par de chicos que participaron en el movimiento okupa de Madrid también de movilizaciones en la complutense que ellos escribían en una revista, o sea, escribían "en el Ayuntamiento hay-untamiento" fueron, tú crees que sobre todo los colectivos más ácratas y de movimientos sociales más radicales de lo que se llama la izquierda radicales los grupos que nos estuvieron avisando sobre todo lo que nos iba a caer encima, y nos estaba cayendo?

Es posible, no he tenido, no he sido no contactos con estos grupos intensos y por lo tanto tampoco mi conocimiento al respecto en este sentido es importante sí sí me parece que puede tener sentido esa visión de que efectivamente… lo he visto también y me parece muy afortunado lo de hay-untamiento.

Luego otro tema diferente en cuanto a esto, cómo podemos utilizar las TICs como son llamadas, las tecnologías para el uso, para el provecho de control ciudadano, porque en principio hoy día parece que las tics se han utilizado más un control de arriba abajo, es decir, control de gestión y control de opinión de las masas en general de los grupos. Pero para hacerlo de abajo a arriba, ¿cómo las podemos utilizar?

Ya, dime un ejemplo concreto … en Albacete con una experiencia que hubo en los años en los e:h 90 dentro del ayuntamiento con los presupuestos participativos, siendo que ilustró la gestión municipal en estos momentos yo creo que con estas nuevas tecnologías la el tema de los presu el tema de la financiación a través de presupuestos participativos … ciudadanos municipales y que a través de tecnologías de la red y con páginas web se puede precisamente

esa idea de participación sin las servidumbres que tienen los presupuestos participativos y de una forma mucho más intensa y de una forma mucho más eficaz. Por ejemplo, así un ejemplo.

Bueno, muy bien

Lidia estás por ahí?

Sí si, ¿me escuchas?

Sí sí, más que a nivel teórico, pero te escucho muy lejana, y luego cuando acabo las respuestas no sé si te has ido ya o sigues ahí

Vale, ¿me escuchas así mejor?

Ahora te escucho, la imagen la tengo en negro… ya no te veo pero te escucho ahora…

Vale, vamos a ver, quería continuar con otra con otra cosa que tenemos ahora muy… que son los espectáculos estos televisivos, de las tertulias políticas que se hacen en la tv, no? O sea, cómo las ves, pero quiero centrarlo un poquito en la Tuerka, porque a partir de ahora, quiero que pasemos ya al caso de Podemos. Entonces, que la Tuerka, yo creo que ha habido al menos dos fases bien más o menos diferenciadas que tienen que ver primero, con la Tuerka antes de Podemos, y la Tuerka después de Podemos. No sé si tú eres espectador de este programa

No lo desconozco, tengo referencias de la Tuerka por lo que ha salido en los medios de comunicación. Una fuente más de hemerotecas las intervenciones de monedero y pablo iglesias en la Tuerka y también por el escándalo creado por con respecto a las forma de facturación que se seguía en la Tuerka pero no no he sido nunca ese seguidor del programa ni lo he conocido.

En cualquier caso, si conoces otros programas de tertulias políticas qué opinión te merece a este respecto

Pero conozco programas de tertulias de los canales mediáticos del monopolio de las televisiones, especialmente los de la sexta o de tele5 o de la uno. Me preguntabas por todo este tipo de programas. Sí si has visto también un proceso de cambio en los discursos por la participación de los líderes de Podemos. Parece como que antes…Me interesan las tertulias ordenadas, yo ya estoy muy veterano. Para mí siempre es la referencia de los años 70 u 80, la clave, que no sé si tú tendrás alguna referencia de ella, eso sí que me parecía una tertulia ordenada con personas sabias comentando los temas y a partir de una película temas propiciados por una película

En qué canal

Era el motivo de la tertulia. La clave era en la dos pero hace muchísimo años con un famoso presentador que era Balbín y que fue para nosotros una referencia audiovisual y comunicativa en los años 70 y 80 y que además eran de formas diversas tanto políticamente como temáticamente siempre con diferentes tertulianos no con tertulianos habituales como parece que es ahora, siempre sobre expertos sobre la materia que se trataba creo que recordar que eran los viernes de tv española. Fue un programa espectacular y muy muy didáctico en aquellos años y la verdad es que fue una escuela democrática para yo creo que para cientos de miles de españoles. No has oído nunca hablar de la clave?

Creo que he visto alguno por youtube, hubo una temporada que vi vídeos de un programa así de los 80 pero tengo mala memoria y no lo tengo muy claro. Dices que fue una escuela democrática, ¿hay hoy día algún programa que pueda parecerse a una escuela democrática?

Yo creo que para mí sería Salvados, creo que es un programa de tertulia ordenada configurada previamente editada como en el caso de… que no en la clave, en la Clave… (no se escucha) totalmente era una tertulia.

Sí, Fernando ¿me escuchas? tengo tu imagen congelada y ahora no te escucho nada. No te escuchado al final, cómo vas de tiempo? Tienes algo pendiente

No pensaba que iba a durar tanto pero no tengo prisa simplemente tengo que contestar unas llamadas y unos correos, no tengo urgencia especial.

Una pregunta ya concreta ya para terminar, bueno más que concreta es más abierta, pero qué expectativas tenemos de Podemos, cómo hoy día tú crees (Risas) Qué puede pasar con esto, o sea, aparte de la esperanza del proceso, pareciendo que la estrategia ahora está por encima de todas estas conquistas que pretenden, con la sensación de haberse moderado de alguna forma para crear un partido de masas. Tú crees que luego cuando puedan acceder al poder estatal, tanto sus promesas electorales como en general, serán más progresistas o se quedará en algo así parecido a la experiencia del PSOE, ¿cómo lo ves?

A la última parte de la pregunta veo que son procesos muy distintos y planteamientos totalmente distintos luego no creo que los resultados sean similares. Mis expectativas son grandes con respecto al revulsivo que puede ser Podemos y de hecho ya lo está siendo, no hay más que ver la respuesta de que los medios… como fueron… acogiendo a Pablo Iglesias y ahora cuando han visto precisamente la incidencia, cuando han visto que puede haber un vuelco político, es cuando del paternalismo se pasa a una agresividad que casi utilizando términos un poco dramáticos en algún caso yo creo que recuerda a… si escuchar ver las portadas de la razón o en algunas ocasiones que simplemente pincho la cadena 13tv pues se ve que efectivamente está siendo un revulsivo y un catalizador de la indignación de muchísimos millones de españoles, yo creo que… quitando algunos grupos ultra y los mercenarios de siempre del poder mediático y los poderes económicos que pueden ser muchos de las… mercenarias de este país, algunas voces intelectuales que me sorprenden… el papel que representan Podemos en cuanto a que institucionaliza la indignación, yo creo que si no existiera podemos podría ser muchísimo peor porque podría haber alternativas … o xenófobas, racistas, es decir alternativas como … en algún sentido en Francia o la alternativa nazi en Grecia o sea que Podemos cumple también no solamente el de representar a los millones de indignados sino… entre los que yo me encuentro sino que (no se entiende) porque me muevo por mi propia subjetividad, o sea, es que yo quiero que acabe bien (¡) … intervención en Albacete el viernes, sí que considero esencial un contrapoder, es decir, los cargos es decir, toda institucionaliza podemos las personas que participen y que el poder político que consiga podemos y candidaturas similares donde podemos no llegue como Ganemos y otras de poder popular tiene que estar siempre basadas sobre una movilización ciudadana y en esas tienen que existir grupos alternativos, elementos de contrapoder para que no deriven otra vez en poderes políticos autónomos.

Muy bien, muy bien, pues yo creo que la vamos a dar por terminada, ya, por fin,

El tema, el tema da mucho de sí, Lidia, el tema este, además es un tema que me gusta lo de Podemos, y también en el que tengo depositadas como ya sabes enormes esperanzas pero también porqué es que tengo una enorme desesperanza clara, en una en una gigantesca desesperanza en lo que ha sido esta democracia y por eso necesidad por cómo luchar que… ardiendo, no? Y quiero creer que no arda el clavo, que se convierta en un poste de hierro y no en un clavo ardiendo y como bien sabes también por lo que me has conocido. Todo mi pasión personal todos mis conocimientos en el sentido de apoyar en ese tipo de iniciativas, y yo nunca participaré como elemento de poder, nunca me postularé como político dentro de Podemos que desde luego ese tiempo de grupos Podemos, Ganemos, Guaynem, todos esos grupos siempre contarán de una forma absolutamente intensa vamos con toda mi pasión con mis conocimientos y con mi ayuda.

Sí, comparto contigo la opinión… muchas gracias, de veras. Te estoy muy agradecida, ya te dije que ibas a ser mi primera entrevista y bueno, y a partir de ahora contactaré también con otras personas, en cualquier caso cuando vaya terminando o cuando termine este trabajo te lo mandaré por si le quieres echar un vistazo a ver qué te parece. Ya estamos en contacto.

➢ Entrevista 2

○ Ficha técnica

- ***Tipo de entrevista:*** Entrevista semi-estructurada.
- ***Lugar***: skype.
- ***Fecha***: Jueves, 23 de abril de 2015.
- ***Duración***: *1 hora, 47* minutos y 29 segundos.
- ***Medio de grabación***: Grabadora de voz.
- ***Contactación***: Correo electrónico
- ***Transcripción***: Lidia Carrasco Martínez
- ***Nº de entrevista:*** 04.
- ***Observaciones:*** Fue una entrevista muy provechosa, tanto para el componente de los imaginarios sociales como para su experiencia militante.
- ***Entrevistadora:*** *Lidia Carrasco Martínez*
- ***Perfil***: *Sociólogo (estudios de filosofía), aporte teórico-práctico, con un grado de acuerdo del asalto institucional medio-bajo.*
- ***Perfil activista-militante***: *Militó en*

○ Guión temático.

- Proceso de la transición española
- Concepto democracia
- La complejidad de las instituciones.

- 15M.
- Podemos.
- Imaginario mesocrático.
- Metarrelatos.
- ETA.
- Medios de comunicación
- Cultura política.

Transcripción

¿Estabas trabajando el tema de los discursos políticos?

¿Discursos políticos? Yo estaba, en cuáles eran los observadores del primer orden que yo iba a tener en cuenta pero después de los últimos trabajos me temo que los periódicos y los medios en general están llegando a la confluencia de decir lo mismo con muy pocos matices de diferencia, no? Entonces pues los discursos políticos tienen un problema y es como llegan a la gente, yo estoy reflexionando durante este año sobre esto porque como tenemos tema electoral pues sí estoy escribiendo unas cuantas cosas sobre ello en mi página pero el programa … con qué material trabajo. Ese es el problema y bueno, estoy dándole vueltas porque yo creo que una de las cosas que genera más equívocos en la política es lo del tema del poder, bueno también trabajé a Foulcault, pero llegué a la conclusión de que lo menos interesante en política es el poder

¿Y esa vuelta?

Entonces yo creo que se está sustituyendo el poder por la comunicación porque el problema que tiene el poder no es tanto que mandes tanto que te obedezcan. Esa es la tesis de weber que creo que es la que interesa, yo he trabajao el tema de caciquismo también, entonces el problema es que las decisiones que toma la gente la gente las asume. Y tenemos un problema grave en España que es que la ley para nosotros no es algo que haya que hacer sino algo que haya que evitar, entonces

Cómo evitar?

Dar vueltas para no caer bajo la ley, vamos a ver el tema de la corrupción

Ley, corrupción?

No no ley es reglas del juego,

Vale

Aquí tenemos esa expresión que yo creo que es muy significativa que es hecha la ley hecha la trampa entonces no terminamos de creernos las leyes ni los reglamentos ni cosas de ese estilo. Digo en general. Entonces el problema de la política se resumiría en que tú quieres tomar el poder pero luego tu lo tomas y la gente te hace caso? Esa es la pregunta no? Es decir, ahora podemos cambiar de gobernantes y todo ese tipo de cosas, la gente se va a, vamos a ver en las primarias que está haciendo Podemos, está votando menos del 40% digo de los propios militantes de Podemos. En EEUU prácticamente elige el presidente el 25% de la población, es decir que ya no se cree o que dicen bueno que hagan lo que quieran que yo ya

me buscaré la vida. Y bueno yo tengo otra concepción que creo que tiene más que ver con que la política consiste en que los ciudadanos decidimos o decimos mejor dicho aquellos que van a tomar decisiones que nos afectan. O sea no es tanto esto de la pleitesía ni nada de eso sino que en las opciones en las que estamos pues es imposible estar en asamblea permanente además vemos por ejemplos que los referéndum en suiza pues pueden ser nefastos, puedes votar que no entre nadie y tonterías de esas. Entonces porque hay que tomar decisiones sobre todo la decisión básica que hacemos con la riqueza que producimos todos a qué lo dedicamos. Pues cada cierto elegimos a gente que va a tomar las decisiones por nosotros, entonces la política tiene que ver con que el interés de los individuos y los individuos votan según piensen que los elegidos les van a favorecer a ellos. Es un problema o sea, yo no lo estoy diciendo enunciando una visión teórica o dogmática en cuanto muy yo estao muy metido en política desde hace unos tiempos y tengo experiencia. Tengo experiencia particular, claro. Pero, pero bueno, he aprendido un montón de cosas y yo veo pues no están diciendo cosas que sean muy allá.

Vale respecto a tu trayectoria militante dices que fue hace ya, vamos a partir si te parece desde la transición, un poquito. Ves alguna correlación alguna semejanzas entre procesos que hubo en la transición y los que ocurren hoy día?

Pues no yo creo que no tenían nada que ver o sea lo que nosotros recibíamos de una experiencia de muchos años. O sea yo he estao 38 años sin votar entonces nuestra experiencia política era una experiencia básicamente negativa, reflexión y ese tipo de cosa. Bueno unos pocos, prácticamente la mayoría de la población bajo el franquismo no es que viviera bien pero no le preocupaba la política había una total despolitización unos poquitos muy poquitos pues pensábamos que tenía que ser de otra manera. Y lo fuimos aprendiendo muy poco a poco. O sea yo mi primer contacto con la política digamos con el mundo que se vivía de una perspectiva política pues debía de ser en el 64 sí, que yo tenía 22. 20-25 años, entonces pues es que hacer política era sobre todo pues mucha ideología y luego pues mucha información entonces nosotros le dábamos mucha importancia a saber lo que pasaba.

Pero cuando dices nosotros a quién te refieres.

Me refiero a los poquitos que nos preocupábamos de luchar contra el franquismo.

Ya pero luego dentro de esa lucha contra el franquismo había varias luchas diferenciadas

Vamos a ver yo te digo porque en parte pues he sido de una manera actor, no me ha pasado por encima la política, he intervenido entonces en los, si nos ponemos en los años 70. Entonces yo estaba en … al 71 entonces yo estaba con un grupo que provenía de una sindicato que se llamaba AST que era Asociación Sindical de Trabajadores que era un

sindicato que no era ni comisiones ni UGT y que trabajaba sobre todo en navarra, esto tenía vinculaciones básicamente con los jesuitas, decir que en aquel momento pues había mucho movimiento en la iglesia católica y en particular con el tema del concilio el concilio fue con del 7… y entonces hubo mucho movimiento pues digamos luchar contra la dictadura y ese tipo de cosas, entonces esta asociación sindical se convirtió en un partido político que se llamaba la ORT.

Ah, la ORT, o sea que fuiste militante de la ORT,

Sí y además propuse el nombre, no me gustaba mucho porque la tv francesa nos llamaba ORTF pero bueno. Y entonces dentro de ese partido pues a mi poco tiempo o sea en un par de años como mucho hubo una escisión entre digamos los obreros y los intelectuales, entonces los intelectuales y los que traían el dinero pues se hicieron maoístas. Y el resto pues se éramos unos miserables (risas) entonces pues a través de los trabajos que se hacían en los barrios o sea teníamos muchas reuniones seminarios y cosas de ese estilo pues yo me fui acercando al PCE y inclusive pues bueno, tuve una cierta participación en algunas cosas importantes del PCE que se hicieron algunas cosas en el 72, 74, 76 cuando vine para Galicia pues metieron responsable político de Santiago pero qué paso después pues que entonces en 77 hubo las primeras elecciones y yo bueno pues no estaba de acuerdo con lo que pensaban muchos dirigentes que pensaban que iban a ganar las elecciones porque para eso habían luchado contra el franquismo y yo dije que no, que las preparar las elecciones para dentro de 10 años que para eso teníamos que con la gente que los comunistas no éramos tan malos y todo ese tipo de cosas, entonces yo estaba en la comisión electoral y tuvimos muchas discusiones y entonces me retiré, me retiré porque claro luego sacamos aquí en Galicia no se … votos con lo cual pero hay mucha gente que todavía … y entonces yo me dediqué al sindicato de comisiones y monté el sindicato de enseñanza por toda Galicia pero luego también me echaron del sindicato porque en un congreso en el que daba como solución al paro una el marisqueo una cosa super… era el momento en que la unión soviética había invadido Afganistán y a mí se me ocurrió la idea de decir. Y a mí se me ocurrió decir que el congreso debía condenar la invasión de Afganistán, no? Bueno, como ves soy un poco ingenuo (risas). Pero evidentemente me echaron a patadas risas) bueno como yo había tratao con la ejecutiva del PCE pues hablé con alguna gente y me dijeron, dedícate a la universidad y a pensar y cosas de esas y déjate de política (risas)

Ay madre… xD

Pues esa es mi historia particular pero yo creo que a unos cuantos les ha pasado eso

Sí sí sí

Entonces aprendimos política en la práctica y bueno aunque leyéramos y a Gramsci y … pero bueno o sea la política práctica yo la recuerdo perfectamente bien cuando PCE aceptó la bandera española … y no sé que más

Y abrazó el eurocomunismo

Claro y entonces claro a partir de ahí me dediqué a estudiar y a dar clase y a pensar y a escribir algunas cosas. Entonces bueno a mí me resulta muy difícil hablar de política hoy. Pero de política concreta

Política concreta te refieres a política partidista

Partidista, sí sí claro. Es que bueno yo lo siento mucho pero creo que una gran parte de los de los que han organizado partidos políticos pues por desgracia no son nada creativos y están repitiendo errores, vamos las cosas que hace Podemos las hacíamos los comunistas en los 70. Lo cual me parece bien que las hagan eh? Pero , pero claro, luego con eso que haces? cuál es tu propuesta qué decisiones vas a tomar o qué decisiones has tomado? La organización de un partido es muy complicada, muy complicada, porque claro, si no callas a quien dicen cosas contrarias a la dirección como , a mí me ha pasado, pues yo sé que no se puede decir cosas en contra de la dirección o si las dices pues lo pagas y ya está

Bueno el ejemplo de Podemos, yo creo que ya se está viendo. Hay una parte de la militancia que, o se esta yendo o se va a ir, o ya se ha ido porque ya los han echado. Sobre todo los que procedían del otro partido de Izquierda Anticapitalista, sí

Mira una distinción que yo creo que es… cuando nosotros estábamos en política y éramos jóvenes pues nos llamábamos militantes porque queríamos decir que estábamos en una organización y or lo tanto seguíamos unas consignas y aplicábamos unas consignas que decían otros pero que nosotros aceptamos porque pensábamos que eran buenas. En este momento el militante del año se llama 70 se llama activista. Es curioso que se definen que se definen en facebook como activistas algunos y ya la diferencia semántica ens muy importante, el activista se mueve, pero no necesariamente tiene un programa ni tiene ni tiene por qué explicar por qué quiere cambiar el mundo ni nada de eso, el activista es moverse y estar en contra. A mí es que eso no solamente por la edad. O sea yo tengo nietos, es que pensando en el mundo de mis nietos ellos tendrán que hacer lo que tengan que hacer. Pero yo no soy responsable de lo que los dijo a mis nietos. A pesar de que yo militaba en el PCE tengo más cercanías con el anarquismo que con el comunismo

Cómo es eso, precisamente por la experiencia de haber vivido eso?

Sí sí sí

Sin embargo en los 70 tb hubo no sólo aislados pero grandes procesos de movilizaciones autónomas.

Sí sí entonces comisiones entonces era no sólo un sindicato de partido sino un sindicato obrero y se autodirigía pero chica luego les… de Madrid y se acabó el asunto. Y cuando se acabó la militancia, cuando carrillo dijo que todo lo que nosotros trabajamos en los barrios en la universidad en todos los sectores que ahora había que hacerlo en las instituciones.

Vale, ese sería un punto de inflexión?

Ese es un punto de inflexión yo creo que es un punto de inflexión muy importante en la experiencia política española.

Y por eso, te comentaba que si no encontrabas ningún tipo de asociación de los 70 con el de ahora, no sería… porque mi planteamiento lejos de lo que tú puedas opinar, esto también se estaría repitiendo a través de Podemos, es decir, gente activista del 15M que se han metido en podemos para tomar las instituciones

Sí, pero no es lo mismo. Mira ninguno de los de Podemos tiene experiencia de no democrática es decir de situación no democrática, eso vamos mi hija nació el año de la constitución entonces así como para nosotros el franquismo tenía la culpa de todo, para ella tiene la culpa de todo la democracia.

Claro pero el punto es cuando antes previamente me has hablao de la política de España lo asocias con el de democracia en sí, o sea, cuál es el concepto que tienes de democracia?

Pues mira esto es una cosa que estoy revisando. Sí es decir, que para mí hay dos elementos básicos en la democracia, uno el pluralismo, tiene que haber muchos puntos de vista o varios, se tiene que debatir desde esos puntos de vista y llegar a acuerdos, y otro hay que tomar decisiones que afectan a mucha gente y la forma por ahora más eficaz es la de elegir a los representantes o sea democracia representativa. No puede haber democracia, hombre nosotros éramos unos maestros en manipular asambleas en la universidad, por ejemplo. Entonces es que cambiábamos…

Sí pero eficaz para qué para quién

Vamos a ver para cada vez más gente que cada vez más gente se integre en los beneficios que tiene la democracia a través de lo que se llama servicios sociales evidentemente, o sea de la sanidad de la educación etc. etc bueno en la educación no creo mucho, pero vamos, eso es por mi experiencia

Pareciera como si dejaras de creer justamente en lo que tienes experiencia

Justo sí vamos si yo si creo, vamos a ver yo nunca he dado una clase por darla, ni he pensado que ser profesor era el modo de ganarme los garbanzos sino que de algún modo era mi modo de contribuir a que determinadas cosas se les diera importancia que se conocieran determinados elementos de la historia etc. etc. entonces yo esto, mira si te interesa lo de la educación (1:04:14).

(Educación)

1:05:56) Ese es un aspecto muy importante de la democracia que está ahí, pero en términos un poco más generales, parece que sí que asumes que la democracia tiene que ser representativa, sin embargo dices que estás más cercano a ideologías más ácratas.

Pues claro, digamos, depende de las combinación de las botas que tengamos y del … o sea, por ejemplo otros de los ejemplos más clásicos de la sociología es la burocracia entonces una democracia puede transformarse de tal manera en que sea una absoluta democracia totalitaria, eh? Si lo que hacemos es que haya más funcionarios o que los funcionarios tengan más poder pues estamos perdidos porque siempre será que eso es otro el que dicta tus leyes, no?

Sí

Y esto es lo mismo que sea en formato religioso que formato ideológico que formato económico no=’ es decir esos formatos pues la cuestión es, tú puedes decir cosas que en tu sociedad están mal vistas? O sea el tema de lo políticamente correcto yo creo que el tema de lo políticamente correcto es el tema que más ataca a la democracia

Tendría que ver con, se me viene a la cabeza, un texto, la tolerancia represiva de Marcuse

Bueno, por supuesto que yo me leí a Marcuse en su tiempo, pero sí algo que ver tiene es decir que digamos, a ver si encuentro la expresión más cercana a lo que pienso, es lo que te decía antes del jacobinismo, yo no sé qué es lo que los otros tienen que hacer, yo no sé qué es lo que los otros tienen que pensar, yo no sé qué es lo que los otros tienen que esperar, es decir, que vamos a ver, una vez es que esto tienen que ver desde la biología con el tema de género, hasta la ideología que yo creo que está en la más absoluta decadencia, es decir, la gente no procede por ideas sino que procede de una manera mucho más aleatoria o sea que yo creo que los sociólogos no digo que estemos llamados a extinguirnos pero casi, no podemos determinar la conducta de otros. Esto es un tema básico de educación hoy por hoy con el tema hoy del chico que se cargó al profesor y además el pobre profesor era un sustituto, qué mala suerte no? Pero eso no se arregla prohibiendo o que jueguen a juegos violentos, ante cuestiones digamos básicas, lo que me preocupa es que es muy difícil fundamentar una moral, dicho así. O sea si si en tanto que hablan de los valores a mí no me gusta nada hablar de valores, yo creo que los valores de un país o de una sociedad son los que cotizan en bolsa y eso es lo que se enseña a las familias si el dinero es importante o es un instrumento si el amor es entrega o es dominación, si pues el triunfo es lo fundamental o puedes quedar en más al margen, es decir hay muchas cosas que sólo se transmiten a través de la convivencia entonces por eso me preocupa y mira que no lo digo en su sentido tradicional como el tema de destrucción de la familia pero no porque yo quiera volver a un matrimonio típico no en absoluto, se puede tener cualquier tipo de facilidad de … la cuestión es qué haces con la gente con la que tratas cotidianamente. Y eso es bastante inmanipulable.

(1:11:10)Bueno sí, es bastante inmanipulable pero los medios de manipulación

(1:18:45) te voy a cambiar de tema. Cómo interpretas tú la complejidad de las instituciones

Bueno yo te digo primero hay que … porque si no entramos en el discurso eso y dice el ministro uy es que eso es muy complejo

No complicado digo complejo

Entonces lo de la complejidad para mí es una cosa muy importante y es que ante cualquier situación o problema tú tienes diversas oportunidades es decir, diferentes posibilidades diferentes tomates diferentes frutas y entonces tú cuando tienes diferentes posibilidades tienes que proceder selectivamente o sea tú tienes que seleccionar y la complejidad consiste en que esa necesidad de que tú selecciones pero a ver complejidad tiene que ir unida a la cibernética, yo siempre pongo como ejemplo de cibernética el ama de casa. El ama de casa selecciona

unos tomates y se los lleva a casa y los prepara los come y luego dice estos tomates o no saben a nada eh, hay una primera información, una primera decisión, y hay una segunda información no solamente lo que ve sino también lo que te gusta y entonces segunda selección no vuelvo a comprar estos tomates. la cibernética es eso, es decir, tú decides, revisas, eh lo renuevas la información y vuelves a decidir, decides de nuevo y eso es básicamente la complejidad, la complejidad consiste en que tú puedes tomar una decisión y cambiarla. Te recomiendo una novela una trilo no una tetralogía de ciencia ficción de un autor que se llama Dans Simmons pues este tiene en mi página está citado porque tiene la serie de, se llamaba… de nuevo y es una situación muy interesante bueno en un mundo muy complejo pues llega una mesías no u mesías sino una mesías y le dicen bueno cuál es tu mensaje y después de explicar que ella estuvo pensando que tal tal tal ,e ella le dice, elige de nuevo. Cómo es eso, política? Elige de nuevo; tú has elegido, pero tú puedes volver a elegir, eso es una sociedad compleja, en una sociedad simple no tienes nada más que hacer que agachar por qué tiene el fascismo es tan atractivo, porque toma las decisiones por ti, entonces, digamos, si tú tienes la capacidad de tomar decisiones y rectificarlas y tomar otras, eh, eso es una sociedad compleja, por eso, hay un físico, ya murió un cibernético se llamaba Fon Fester. El imperativo moral actual actuar de tal manera que en torno a ti se incrementen las posibilidades. O sea no se trata de decirle a nadie lo que tiene que hacer, sino que tenga más posibilidades porque eso le obligará a un proceder selectivamente, o sea en una (1:23:02) sociedad… nadie escogía la carrera que iba a hacer, en esta sociedad tienes que elegir,

Por eso, disculpa, por eso, unas de las premisas que tú definías sobre la democracia es la pluralidad

La pluralidad claro, porque si sólo hay una posibilidad, mira, o sea, lo de Cuba es clarísimo, pero sólo se vota a un partido, entonces pues es muy difícil y Hitler subió democráticamente pero luego se cargó a todos los demás, o sea la democracia puede dar de sí eso también no? Entonces el tema es mantener la capacidad de los individuos de poder tomar decisiones acerca de lo que realmente es su vida, su propia vida.

Pero para volver al tema de las instituciones

Instituciones bien

Parecen inmutables en tiempo, de alguna forma, o sea y por la definición que me das de complejidad la asocio más en esos términos a algo fascista

No, cómo dices, es que no te he entendido el argumento

Entiendo por la definición que me das de complejidad, que las instituciones, por la experiencia que tenemos en nuestras instituciones españolas que parecen más inmutables

Ya

Por lo menos a mí me da esa sensación de que han permanecido más inalterables, sobre todo por lo que pasó en la transición de que bueno, cambió, se crearon nuevas formas democráticas, cómo lo quieran llamar, pero al mismo tiempo las instituciones permanecían muchas personas que ya tenían el mismo poder en el franquismo.

Sí, pero tomaron otras decisiones. El príncipe Juan Carlos, durante una gran parte de su vida se dedicó a obedecer a Franco, pero cuando desapareció Franco tomó otra decisión que es devolver la soberanía a la gente, es decir que la gente pudiera votar y que pudiéramos elegir a nuestros representantes, esto que es, ante las posibilidades que se tenían en la transición el debate primero era reforma o ruptura, eh? Perfecto, dos posibilidades. Entonces, digamos los que estaban en este o los que estábamos en este asunto de la política pues unos queríamos la ruptura y otros querían la reforma, qué sucedió que se preguntó a la gente. Previamente se legalizaron todos los partidos políticos

No todos

Sí todos

Fue primero la consulta y después

No no vamos a ver, eso como yo lo he vivido en la secuencia es, ley de reforma política, legalización de los partidos, elecciones del 15 de junio del 77 o sea, en las primeras elecciones estaban legalizados todos los partidos.

No estaban todos, lo siento pero , es que no estaban todos, había algunos partidos de la extrema izquierda que no estaban legalizados,

Sí sí, estaban legalizados

La información que yo he recogido

Pon en internet partidos políticos España 1977. No hubo una legalización posterior, por qué, pues porque simplemente se quitó el criterio tener que de pasar por el ministerio para legalizarse antes de presentar los estatutos, entonces, nosotros votamos aquí hace unos años un proceso político, entonces qué era lo que nos pedían pues unos estatutos y y un presidente, un secretario y un tesorero. Nosotros los presentamos y automáticamente nos pudimos presentar a las elecciones, o sea, no había legalización, el concepto de legalización … franquismo o sea que el franquismo te concede que tú puedas presentarte a las elecciones pero en el 77 y mucho menos en el 78 que ya teníamos constitución entonces ya no había legalización en ese momento todo el que quería presentarse se puede presentar. Qué es lo que sucedió pues que en las elecciones del 77 y más en el 79 pues se redujeron los infinitos partidos que había a prácticamente cuatro o cinco es decir, pues un par de ellos, como se cambió o , es decir, que primero, o sea, había de todos uno de centro otro de derechas, el psoe, el pce, y los partidos nacionalistas, básicamente. Se unió unión de centro democrático, o sea, la UCD, que gobernó las dos legislaturas, y alianza popular se convirtió en partido popular, entonces había a la derecha el partido popular, el psoe, convergencia y unió el pnv, y dos partidos nacionalistas así como más locales pero estaban o sea, la extrema izquierda se presentó a las elecciones, los troskos, los del pce, los del MC,

Es que creo recordar, que haber, o sea que para que el PCE se presentara también ya no podían decir que eran republicanos, entonces los otros partidos republicanos, entonces lo que tengo en la memoria es que por eso no se pudieron presentar

El procedimiento se formuló de otra manera, entonces hasta el 77, pero no había unas condiciones esas condiciones que tú dices son de una conversación de carrillo para el rey, o sea, vosotros para que os legalizamos pues tenéis que, pero también lo tenía que aceptar el psoe, que era republicano. Entonces lo que sucedió en el 77 no tiene que ver con lo que hay en la constitución del 78 en las elecciones del 79, en las elecciones del 79 bueno, vamos a ver, hay un límite, y es que tus … no pueden figurar cuestiones anticonstitucionales. Por ejemplo, queremos la independencia de Cataluña, eso no podía figurar, porque entonces no te lo aprobaban, pero ya era según la constitución, entonces la constitución pasó a ser unas normas que se puedan aplicar. Pero a mí me parece muy bien que se vuelvan a discutir muchas cosas que pasó en la transición , sí, sí, porque ahí se ve el trabajo que tuvimos que hacer mucho para llegar a acuerdos básicos como que, no sé, que nosotros teníamos aquellos tiempos la legalización de la banca, bueno pues eso no lo querían los elecciones, porque no nos votaron, no nos votaron y por lo tanto, no lo querían los españoles.

La legalización del PCE fue cuatro meses anterior a las primeras elecciones. Dio poco tiempo, pero sí es que, pero claro el psoe ya empezó a acaparar

El PCE se creía que iba a ganar las elecciones. Y el PSOE no quería que se legalizara el PCE, porque han ido, han salido memorias y cosas de esas, incluso algunos sabemos alguna otra cosa que no creo que se haya publicao y es que en determinados ambientes del PCE se dijo, es que hay que votar al PSOE no sea que ganemos. Eso también, lo que pasa es que tampoco vas a poder, bueno qué importa, ya pasó, ya hace 35 años, bueno pues si alguien tomó

decisiones que a ti te han afectado pues te fastidias y ya está. No arreglamos nada arreglando la historia, como dice la serie del Ministerio del Tiempo.

(risas)

(1:33:30) 15M

1:39:30. En mi generación ha influido mucho el terrorismo de ETA porque hemos identificado la izquierda nacionalista con las víctimas de ETA que son casi … yo tengo amigos, he tenido amigos de ETA, yo he tenido bastantes contactos, con ETA con gente concreta, no con ETA como organización y creo que he entendido un poco el asunto. Pero claro, con eso llegas a la conclusión con esa ideología no se puede llegar a ningún lado, porque sólo puede haber dos partes, los míos y los otros, los nuestros y los enemigos. Entonces muy difícil el tomar decisiones cuando otra cosa es siempre lo mío es lo bueno y siempre lo otro es lo malo

Parece como si la política estuviera planteada en términos bélicos. O uno u otro,

Sí sí, es la ruptura de la complejidad,

Claro pero eso es, son sólo dicotomías? Eso ya…

Sí, pero a eso es a lo que quieren algunos llegar, porque en el fondo se creen lo de la lucha de clases y es que hay muchas más clases que las que luchan.

Sí,

Entiendes? Esa formulación yo creo que hombre lo que sucede es que todo esto se da en procesos más.. o sea, no sucede de la noche a la mañana y que ahora lo que se está intentando ese producto, pues yo creo que pues de los ochos años de zapatero y de la crisis, o sea, los dos elementos no? Lo más político, lo más ideológico y los elementos más básicos del trabajo, la economía y todo ese tipo de asuntos. Pero eso ha traído la situación actual, entonces en la situación actual hay una propensión a la simplificación porque eso me quita la obligación de pensar, yo lo que más me preocupa es que la gente se vuelve más cómoda a no pensar

(1:42:00) Por eso quizás ha sido lo más sencillo del 15M ha sido meterse en Podemos?

Es decir, yo creo que han dicho,

Abrazar el liderazgo

Claro, eso de las asambleas está muy bien pero aquí hay que asaltar los cielos es decir, hacerse con el poder, por supuesto para el bien de la gente. Pero bueno yo creo que el

(1:53:00) quizán antes del 15M había un discurso desplegado ahí, o sea muy común por toda la gente de hay que respetar hay que ser tolerante, llegara lo que llegara

Sí eso sí eso pasó. Eso es el buenismo, el buenismo, o sea es decir, que no, hay cosas que no, o sea yo creo por ejemplo que desde mi perspectiva claro, pues que en gran parte ETA ha triunfado semánticamente, o sea que ETA nos hace hablar de una determinada manera y eso es un triunfo para ellos, el conflicto vasco. Qué conflicto, y así sucesivamente, es decir hay equidistancias constitucionales como se puede decir sociológicamente hablando que logran introducir un mensaje que resultan significativo para una serie de personas. Pero luego sucede que hay determinados lenguajes que dejan de ser significativos, por ejemplo, el … de Paco umbral, hoy nadie habla cheli es decir hoy nadie sabe los significados de las palabras que utilizaba el Paco Umbral, los utilizaba la derechona por ejemplo, pues no se utiliza, se utiliza otra cosa, entonces las significacias insignificancias, que por cierto Castoriadis tiene el ascenso a la insignificacia, que me parece muy interesante, pero por eso te digo que el tema de la insignificancia del marco por el cual se da la significancia. No hay nada significante en sí mismo, ni hay nada insignificante, o sea que en momentos determinados tú puedes tener mayor o menor significancia.

Tú crees que la pasando un poquito de tema, crees que todo este proceso que estamos viviendo tiene que ver con una resistencia de la clase media? Y que en general en términos más de mundialización y tal es como que ya eso va perdiendo, o sea como que no nos queda otra que, te voy a poner otro ejemplo, antes se podía hablar de proletariado, ahora se habla más de precariado.

Ya, bueno vamos a ver a mí me parece realmente un poquito … porque no puedo utilizar otra palabra que la pervivencia del esquema marxista, me parece curioso, no digo ahora si es interesante o no, pero los lenguajes siempre son cambiantes y por lo tanto pues ee, digamos que no hay un lenguaje universal, ni hay una ciencia universal, o sea lo que antes llamábamos universal o los derechos humanos universales y todo ese tipo de cuestiones pues ehm, estaban vinculadas a procesos de abstracción, o sea, claro esto es que es una cuestión

bastante complicada, digamos, se suele decir que en un discurso de unas elecciones tú tienes que ser concreto entonces dar medidas concretas que es lo que la gente quiere, yo creo que ahora no es así, o sea, creo que el agarrarse a lo concreto es la salida habitual de una situación muy ideológica es decir, que a los que nos creímos muchas cosas y nos decepcionamos de muchas cosas pues sí nos interesa lo concreto pero sabemos que al final lo concreto no significa lo… o sea, que la vida cotidiana se producen en otro caso evolutivo y que van cambiándose unas cosas por otras que hay pues lo que lo que … llama sustitutos funcionales que yo creo que es muy importante a la hora de estudiar la sociedades, es lo que antes hacía una institución ahora lo hacen otras. Es decir, la familia antes tenía una funcionalidad, asumía todas las funciones educativas, religiosas, económicas etc. etc. no? Y entonces ya no, es decir, ahora el estado asume determinadas funciones entonces ese cambio funcional pues nos puede explicar en algún momento por qué determinados lenguajes tienen más éxito o menos éxito pero a mí me gusta hablar de esto en términos comunicacionales. Vamos a ver cuando yo digo que el poder tiene que ser sustituido por la comunicación en política me estoy refiriendo a que la comunicación no es el mensaje de emisor y receptor, la comunicación no tiene que ver con eso, la comunicación es un proceso complejo que está formado esta es la idea de Lumman que está formado la comunicación por primero: la detención de lo nuevo, o sea, lo único informativo es lo que no sabemos y lo conocemos por primera vez, es informativo pues que se yo en estos momentos no es información decir que rato está investigado, eso podía ser información de 15 días pero ahora qué es información pues qué va a decidir la ONU sobre lo del Mediterráneo, los muertos y esas cosas, cuando salga esa comunicación será nueva. Y empezará un proceso comunicativo sobre ese concepto. Pero no basta con lo nuevo, lo nuevo, bueno es un truco de publicidad poner la palabra nuevo al lado de un producto, que bueno que no es algo nuevo, la información comienza por detectar lo nuevo, segundo momento en la comunicación: ver las diferentes versiones, o sea de cada hecho hay varias versiones y no simplemente se reduce a una versión, es decir, que yo pongo el ejemplo siempre de los evangelios. Los evangelios hubo alguien en el siglo II que quiso reducir los cuatro evangelios a uno y lo echaron de la iglesia, por qué, porque las versiones son distintas por la procedencia de dónde se cuenta ese cuento eh? Los cuentos son distintos entonces tú te crees el cuento simplemente porque te lo cuenta tu abuela? Perfecto, pero a lo mejor el cuento que te cuenta tu abuela tiene otras versiones y de hecho digamos el proceso de maduración o de crecimiento como quieras llamarle es darte cuenta que desde que hay versiones distintas de los mismos sucesos. Yo ahora estoy releyendo el Quijote y estoy aprendiendo muchísimo, porque en el Quijote fíjate, esta lo voy a poner en la siguiente cosa que tenga en lo de los imaginarios, en el Quijote ya están los imaginarios, qué son los imaginarios, lo que hacían los encantadores, los encantadores cambiaban la realidad para fastidiar al Quijote porque los gigantes, no eran los molinos, eran gigantes y una vez que te das de golpe con el gigante, me han engañado, tengo encantadores que me buscan el mal. Vamos a ver y tengo por ahí alguna frase para el próximo artículo que es muy interesante, pero eso es lo que hacen los diferentes relatos. Se ha pasado ya a los metarrelatos, o sea la época de … se corresponde con grandes metarrelatos

Claro, disculpa, eso es lo siguiente que te quería comentar, que cuál es el metarrelato hoy día

Nada,

No existe?

Pueden existir pero están famélicos. O sea en este momento, fíjate, el metarrelato, digamos que ha tenido más pervivencia histórica en occidente. El cristianismo, el papa cuenta otra cosa de los papas anteriores! Lo cual quiere decir que hasta el metarrelato religioso también tiene nuestra sociedad ha cambiado, está cambiando por qué porque te está contando unas cosas que antes no te contaban.

Pero por qué ahora te cuentan unas cosas que antes no te contaban?

No lo sé, no tengo respuesta. La cuestión es que yo no me puedo creer algo como si fuera la única verdad, la verdad nunca es única. Bueno y el tercer momento del proceso de comunicación es la comprensión en qué sentido? No en el sentido de decir me he enterado, como felipe gonzález en las elecciones del 96 dijo, ya he escuchado la voz del pueblo, ya sé lo que queréis, bueno, se ve que no lo había entendido y perdió las elecciones en el 96 con lo cual, en qué consiste comprender? En poder preguntar, si tú puedes preguntar a un discurso, sea el que sea o a una versión sea el que sea, entonces qué pasa? Que empiezas otro proceso comunicativo, el que no pregunta esto la diferencia es clarísima en todos mis años de docencia, si no hay preguntas no se sabe si han entendido algo. Cuándo sabes si han entendido algo, Cuando te preguntan y te preguntan y ese proceso comunicativo. El volver a establecer una información unas versiones y una comprensión. Pero a mí me parece que esto que siempre tenía problemas porque es complejo es la alternativa a todos los discursos sobre el poder, los discursos sobre el poder yo después de ver a Foulcault ya no hay más que rascar, sobre todo porque el poder ya está sobre todo cuando, el poder está en la cama y cosas de ese estilo, vamos (risas) pero es como si te crees a Freud, siempre tienes que tener un complejo o algún trauma o todo ese tipo de cosas, yo creo que los traumas dan mucho de sí para los burgueses que se miran mucho así mismo y a su ombligo, yo lo siento mucho pero a mí no me interesa, me interesan los procesos de la sociedad cómo la sociedad está cambiando y cómo nos va pasando de creerse unas cosas a creerse otras y además eso es desordenado, es decir por mucho que se quiera hacer una cronología de la aparición atropo del hombre del homo sapiens es un lio y además últimamente es más un lio. Entonces es eso lo que yo creo que cada vez se está imponiendo en el sentido de que tú no es que no te puedas creer nada, bueno otro de mis enemigos es el nihilismo, yo estoy completamente en contra del nihilismo a lo que yo creo que llevan muchas de las perspectivas como intérprete de la sociedad. Pero tú, no es que todo valga lo mismo, no la cuestión es que tú decides la versión que te crees por eso la manipulación no existe, digo no existe salvo los casos que ya te he dicho, la manipulación es que tú te quieres creer una versión y eso tiene consecuencias según la versión que te creas pues te vas haciendo cada vez más mala sangre o te vas buscando la buena vida o te relaciones con otros, es decir hay un montón de decisiones para no depender de una versión que te creas de lo que te cuentan de lo que sucede, entonces en ese sentido yo creo que la pelea de la información es justamente acerca de información se convierte en comunicación.

Entrevista 3

Ficha técnica

- ***Tipo de entrevista:*** Entrevista semi-estructurada.
- ***Lugar***: Vivienda del entrevistado.
- ***Fecha***: Lunes, 16 de marzo de 2015.
- ***Duración***: *1 hora, 28* minutos y 45 segundos de la primera parte más 28 minutos la segunda parte.
- ***Medio de grabación***: Grabadora de voz.
- ***Contactación***: Teléfono.
- ***Transcripción***: Rubén Carrasco Martínez
- ***Nº de entrevista:*** 02.
- ***Observaciones:*** Hubo un corte para levantarnos. La evaluación es positiva.
- ***Entrevistadora:*** *Lidia Carrasco Martínez*
- ***Perfil***: *Historiador, aporte teórico, con un grado de acuerdo del asalto institucional medio-alto.*
- ***Perfil activista-militante***:

Guión temático.

- Conceptos teóricos. Instituciones. Clase media, cultura, consensos/disensos, desafección. Los metarrelatos de hoy.
- Prácticas libertarias del 15M.
- Relación 15M-Podemos.
- Estado de bienestar. Imaginarios sociales.
- Proceso y estrategia de Podemos.
- Participación y democracia interna en Podemos.
- Medios de comunicación y Podemos
- *Corrupción y deuda ilegítima*
- *Ruptura generacional.*
- *Héroes, víctimas y anti-héroes colectivos.*
- *Estado-burocracia.*
- *Lo personal y emocional. Padecimiento de realismo.*

- **Transcripción**

Ahora sí. Bueno, vamos a empezar yo creo aclarando un poquito algunos conceptos

Bueno

Quiero que me cuentes, porque me llama la atención que hay algunos conceptos que se han movido en el tiempo, pero que hay otros que parecen más inamovibles como es por ejemplo el concepto de institución.

Inamovible. Bueno yo creo que al revés. Institución es un término que en las cc.ss. tiene una definición un poco estrecha normalmente y cuando se habla de instituciones uno se está refiriendo normalmente a instituciones formales y políticas. Véase un ministerio, un ayuntamiento, lo que tiene que ver con el estado básicamente, pero en realidad en la teoría social lo que ha sucedido es lo contrario. Se ha ampliado completamente la definición y ahora se considera una institución es la palabra democracia, la manera en la que está socialmente utilizada constituye una institución. Entonces no tenemos una teoría, en realidad, de las instituciones muy desarrollada por la teoría social, es más un supuesto. A mí me gusta, yo he reflexionado con gente sobre cómo tratar las instituciones. A mi me gusta mucho un libro que se llama, que yo siempre recomiendo, que se llama “cómo piensan las instituciones” de una antropóloga además, húngara de origen, que se llama Mary Douglas. Porque ahí lo que viene a decir desde un planteamiento durkheimiano que es el mejor para entender como es el orden. Lo que viene a decir es que una institución no es más que una convención establecida por un grupo como referente. O sea debajo de una institución hay una identidad colectiva, viene a decir esta teoría. Y yo siempre que utilizo el concepto institución lo utilizo desde esos términos, es decir me gusta distinguir instituciones formales que estas que no son necesariamente formales pero eso es una distinción estrictamente clasificatoria. Para entendernos en el lenguaje, no sé si con esto te digo algo de interés.

Sí, más o menos. Era un poco para empezar el tema sobre la, sobre la transición, sobre el metarrelato en la transición, para que lo relacionaras también con los posibles metarrelatos de hoy día, si es que has tenido alguna reflexión en torno a esto por los cambios de régimen.

Sí yo, cuando hablo de metarrelatos, o el metarrelato de la transición, argumento que debajo de toda la diferencia de la diferente manera de contarla hay en cambio unos supuestos que son los que son esos metarrelatos y esos son de una teoría de la modernización vista a la española. Un proceso de largo plazo en el que España se reinserta en el mundo y que por lo tanto la dictadura sería visto así como una especie de agujero negro de paréntesis, y esa consecución final de la democracia estaba como en el ADN metida y ese metarrelato no está cuestionado por ningún relato de la transición. También se puede ver de otra manera como que esto que yo trabajo sobre el imaginario mesocrático, la idea de que España ha tenido una modernidad complicada porque no ha tenido una burguesía, decían antes unos, una clase media, se dice después, colocada en el centro que amortigüe los conflictos entre las viejas aristocracias y las nuevas clases obreras entendidas entre los de arriba y los de abajo. Y que eso se logra con la transición, está implícito en los relatos de la transición. En cualquiera de ellos aunque en sí no se es entiendan aunque en algunos se diga una cosa y en otros se diga otra de: qué pasa en la transición. Entonces si eso lo trasladamos al presente, yo creo que todavía estamos viviendo en ese metarrelato. Yo de hecho me gusta mucho una cosa que dijo Emilio Silva en un programa que frente que lo que decía Amador Savater es que el 15M es una reacción de miedo a la pérdida de estatus de un imaginario de clase media que convive en todos los españoles independientemente de su origen, de su estatus actual, de su formación y

de sus ingresos, de su cultura, de su territorio. Es un encantamiento colectivo muy occidental muy de este tiempo, se ha construido un mundo en los que no hay grandes diferencias económicas pero sobre todo no hay… es muy fácil mantenerse en un nivel de apariencia por lo menos intermedio y en cambio la crisis actual claramente ha puesto esto bajo cuestión. Lo que pasa es que yo no creo que todavía haya habido relato, es que no sé, no creo si quiera que hayan muchos relatos sobre la transición que abordan esta cuestión, aunque hace poco ha habido una presentación de un libro, aquí en Madrid, que se llamaba el fin de la clase media.

Sí me lo he leído, ¿te lo has leído?

No, no me lo he leído

Lo que viene a decir es que la tesis principal es sobre la resistencia que tiene la clase media en general que no es capaz de asimilar que acaba su estatus.

Claro lo que pasa es que fíjate, los años 30 fue lo mismo y a la vez al revés. Allí se habló y se escribió toneladas de tinta sobre el fin de las clases medias y tanto los fascistas como digamos los socialistas se frotaban las manos con este argumento, sobre todo la izquierda, es que la clase media como el viejo campesinado son clases en declive. Van a desaparecer, el mundo va a estar montados solo por grandes capitalistas y obreros industriales de masa. Y por eso el socialismo va a ganar, pues las cosas no fueron así necesariamente, pero es que los fascistas decían lo mismo de otra manera, decían: el capitalismo y la democracia están acabando con la clase media, nosotros somos sus defensores. Bueno, pues perdieron la guerra y sin embargo las clases medias se consolidaron en expansión después de la segunda guerra mundial.

Sí pero hoy día

Sí pero hoy día hoy estamos viviendo… entonces en los treinta no se preveía lo que pasó luego a partir de los 40 y ahora estamos igual. La clase media parece estar en un momento de declive relativo de estatus de quiebra de certidumbre de unas formas de vida que no se van a poder mantener y entonces piensa que está abocada a desaparecer. Yo creo que es alrevés. Que lo que va a pasar es que vamos a necesitar una teoría social más sofisticada para explicar fenómenos que nos están ya sucediendo, por lo tanto la gente se agarra a un aparente estatus de clase media

¿Como por ejemplo?

El consumo de productos electrónicos para mí es la expresión mayor. No hay nadie sin un móvil, no hay nadie sin…

Hipotecados

Claro y sobre todo la apariencia, la moda que en la que estamos todos, quiero decir la forma en la que vestimos y nos vestimos en sociedad es mesocrática, aunque la gente luego realmente rascas y son pobres como las ratas, están en paro tres miembros de su familia o cuidado, es gente de mucho más dinero. El estatus cultural de la clase media, la representación colectiva, el imaginario es de clase media y se está expandiendo a escala mundial que es la novedad. Te vas a Pakistán, a la india, a Chile, te vas a Sudáfrica, te vas a Bulgaria y es eso. Para la gente que vive que viene del atraso del mundo de la economía preindustrial del socialismo real en cualquiera de esas dos opciones alternativas de lo que es mundo central capitalista a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, todo el mundo ha salido de esos mundos para entrar en uno en el que se quiere escalar en dirección a, y si no aparentar ser parte de una clase media así

que lo que vamos a vivir es que por debajo de las diferencias económicas en aumento va a ver en cambio un patrón de apariencias mesocráticas mucho más definido incluso ideológicamente diría, incluso después de la crisis diría porque la gente no está dispuesta a que le digan que es pobre.

Sí pero entonces entiendo que las lógicas de consumismo van a ser incluso que van a crecer.

Bueno exactamente, sobre todo determinado tipo de consumo que es el que permite la apariencia de una clase media.

Entonces en ese sentido, ¿la resistencia del sistema será incidir más en este tipo de consumo?

Bueno el sistema que yo no entiendo que exista algo como el sistema, porque vamos va a ver, pero sí, en principio es que todo el mundo depende del consumo en el mercado entonces lo que va a costar esto es tener la cultura suficiente para sustraerte a una determinada lógica de consumo que lo que trae consigo es una apariencia de clase media pero en realidad creo que lo que va a pasar para complejizarlo más, es que finalmente puede llegar el caso que haya el caso que la ONU establezca como un derecho humano la apariencia mesocrática, es decir, una forma de vestir y de presentarte en sociedad que no te haga parecer indigno que es en realidad con lo que se juega con este tipo de imaginarios. Vamos a ver, lo que se ha perdido aquí, porque no lo hemos vivido los españoles, ni los españoles ni los europeos occidentales

Me recuerda un poco al uniforme

Lo han vivido sí, pero lo han vivido más los latinoamericanos. Ha habido otras culturas en el siglo XX, bueno el socialismo real, en las que en vez de lo mesocrático era lo obrerista lo que producía la dignidad social, el aparentar ser un trabajador, que tienes las manos manchadas cuando vas por la calle y llevas la ropa del trabajo, eso es lo que te dignifica socialmente. Eso ha desaparecido, entonces en la medida en la que ha desaparecido, no es el consumo real lo que permite la apariencia, sino que es por la vía de presentarte como un consumidor con posibles para poder consumir algo que es típicamente de clase media, que es no aparecer con las manos manchadas, no parecer que vives en un barrio, barrio, barrio, no parecer… entonces que lo que parezca es que tienes un móvil como cualquiera, tienes la ropa que puede llevar cualquiera, con los pantalones vaqueros y falda rasgados, solo que de una marca B, entonces eso es lo que ha generado en realidad en la sociedad de consumo la posibilidad de generar ese espacio medio en el que en realidad lo que no se está entendiendo bien es que cada producto que uno compra en el mercado tiene un valor moral, no solamente un valor de precio, ni tampoco un valor de uso, también tiene un valor de uso social, un valor moral, y ahí es donde se juega y por ahora está ganada la partida. Se juega a una pelea por definir un mundo que yo defiendo como mesocrático, la gente… vamos a ver, yo que he vivido los 70, a finales, en ese tiempo lo que se llamaban tribus urbanas, que tenía una clara componente ideológica, muchas veces no ideológica de izquierdas, pero sí muy ideologizada, muy antisocial… los de arriba. Pues implicaba una serie de cosas, ahora por ejemplo un tatuaje no implica nada, y por eso tiene un valor social que es distinto de que el que se asignaba en los 70, ahí nadie llevaba un tatuaje porque claramente estaba relacionado con el mundo lumpen, pero en cambio, eso no impedía que tú a través de las formas de vestir estuvieras marcando diferencias que eran claramente con una cultura que entonces se entendía, en efecto, muy cerrada mesocráticamente porque era conservadora, tradicional. Y ahí ser un punki, ser un heavy, era

una forma de decir yo no formo parte del main stream, ahora esto es una forma mucho más difícil con las formas de consumo

¿Hoy en día quien son esos punkis y esos heavies?

Es que no se puede comparar, han cambiado los escenarios, las fronteras de lo político que hay dentro de la ropa, de la moda de la forma de vestir ha cambiado completamente, y sobre todo la sociedad de consumo se ha expandido muchísimo más de manera que ha generado eso que te digo, una especie de línea común a escala mundial. Ya nada de eso resulta escandaloso de las alternativas posibles, por la ropa no, así que bueno, desde ese punto de vista, yo creo que ahora el que sería un mecanismo, sería sustraerte a un determinado tipo de consumo pero en realidad para entrar en otro, sería muy difícil volver a hacerte la ropa en casa, como en tiempos de la independencia de la India, pero…

Se está haciendo

Siempre se hace, pero el pan también lo plantea, pero luego al final llega el Corte Inglés y te lo vende más barato, pero yo creo que toda España ahora, si eres capaz de cogerte una prenda concreta de ropa poco usual obviamente, marginal y cargarla moralmente con un valor de "esto no es mesocrático", podrías llegar muy lejos, por ejemplo con ropa africana, con ropa asiática, con una chilaba, ¿sabes?, pero el asunto es que hoy en día una chilaba te hace más bien parecer un bicho raro. No hay nadie que esté detrás operando sobre ese patrón estético para decir que incorpora una dimensión de crítica social. Es ahí donde yo entiendo la lógica de lo mesocrático.

Hombre, quizá si una occidental como yo, me pusiera un burka…

Claro, pero el burka sí, pero el burka tiene la operación muy distópica, te hace llamar la atención sobre ese tipo de formas de vestir en otras culturas y tal. Ya lo único alternativo aquí sería ir desnudo, pero no hace falta porque además que hace frío y hemos perdido las prendas, pero lo que quiero decir es cuando hablo de mesocracia, me remito más bien a una teoría que está muy implícita, más que otra cosa, pero está escrita, de que lo mesocrático es aquello que amortigua el conflicto social, porque está colocado en medio, no es la gente que está entre los ricos y los pobres, solamente como ahí, una gente más, sino que realmente ese espacio es un espacio de amortiguación, y no de pulsación de contradicciones.

Ejemplo. ¿Serían las marchas de la dignidad un ejemplo de amortiguación, algo que medie entre el 15M, entre ciertas prácticas más radicales del 15M y PODEMOS?

Las marchas de la dignidad

Las mareas.

Bueno, es un salto muy grande, yo no creo que el 15M haya sido tan radical, yo creo que ha hecho la función contraria de lo radical, en vez de ser intensivo ha sido difuso, lo que ha hecho es generalizar una población muy desmotivada políticamente más allá del voto, o sea, muy privatizada con la política, que ejercía poco de ciudadano activo, lo que ha hecho ha sido incorporarlos a la posible… potencialmente a la participación. Hay mucha gente que dentro del 15M un mundo de asambleas, de auto organización… de prácticas libertarias… sí, sí, pero fundamentalmente ha tenido otra función y es más bien que un montón de gente le pierda el miedo a la actividad ciudadana colectiva que no es lo mismo que la protesta, ni tampoco la

organización para la protesta, sino que pueda haber organización por organización auto organización, resolución de problemas de gestión, sin que te lo resuelva nadie

Es igual, la autogestión.

Claro, lo que pasa es que, lo que creo que el 15M ha puesto en marcha es menos un patrón de funcionamiento muy radical en términos de autogestión, y en cambio lo que ha hecho ha sido al revés, suavizar la mala fama que podía tener la participación ciudadana de la manera que sea, con asambleas, no de la manera que sea, perdón, de esa manera asamblearia en efecto. Te diría entonces que lo que ha hecho ha sido suavizar el perfil de lo que hasta ahora se vivía solamente en determinados mundos concretos como el laboral o en culturas muy concretas como en el mundo okupa, lo que ha hecho ha sido rápidamente hacer ver a cualquier ciudadano que si uno tiene un problema en su ciudad, por lo que sea, lo más normal es que acabe en una asamblea, que pierda mucho tiempo en ella, que haya formas de autoorganización y veas que hay partidos políticos que se meten, y entonces que esa experiencia la vas a tener, y sin embargo bienvenida sea, porque no hay otra, y el 15M ha permitido volver a poner en valor que esas prácticas tienen lugar y que se salvan relativamente bien porque, digamos, no de otra forma de hacer, y no está mal, no tiene nada de malo, y no es mejor que se encarguen los partidos, y no es mejor que se encarguen las instituciones, eso es el 15M, entonces, ¿qué ha pasado? Eso ha permitido que las mareas aprieten a eso, dé una vuelta de tuerca, que es conceptos muy concretos en defensas muy concretas del estado de bienestar en declive en un momento de crisis no específico y ante un gobierno totalmente reaccionario. Hubo una serie de colectivos, han salido en marcha juntando tradiciones viejas con nuevas. El modelo manifestación, todo el mundo vestido más o menos igual llevando a los niños y con los líderes sindicales ahí, y sin embargo también, la componente autoorganizativa de dada transmitida desde el 15M, se han fusionado. Entonces ¿que ha conseguido esto? Bueno, pues un tipo de movilización que al ser primero mas masiva en el sentido de tener más reconocimiento en el gremio en el que tiene lugar la educación, la sanidad. Ha permitido más canalización de energía, más visibilidad, menos el típico divorcio que había en España entre las dos culturas ciudadanas, la ultramovilizada y la inframovilizada, una cosa más en medio, que además ha tenido el efecto que tiene la participación ciudadana cívica y es que la acción colectiva misma genera empoderamiento, aumento de conciencia y ganas de participación mayores, triunfes o no triunfes, ha producido euforia y entonces se han podido mantener en el tiempo a pesar de las derrotas, aunque tampoco han sido tan claras que han tenido lugar. Y entonces eso a su vez hace posible que al mismo tiempo que aumentan la polarización con las instituciones cuando surge una acción política

¿Tú crees que ha aumentado la polarización, las mareas?, ¿por qué?

Porque sin las mareas no hubiera podido aparecer el concepto de casta. O sea, es decir, el concepto de casta tiene dos lados: el de “hay unos corruptos” y el de “nosotros no estamos dispuestos a que los haya”, nosotros no somos como ellos. A ver la parte primera no están las mareas, hay corruptos, tiene que ver sobre todo con la crisis económica, con la conciencia de crisis económica que esa la tiene la población ajena, independientemente que esté en una marea, pero las mareas lo que han permitido es señalar un contrasentido muy grande. Estamos en crisis pero hay algunos que no están padeciéndola, y sobre todo que nos obligan a otros a padecerla muchísimo. ¿Cómo? Pues con unos recortes que desestructuran, lo único que permite a la población tener un colchón cuando hay crisis, y esos son los servicios sociales. Entonces finalmente han hecho la suma que hacía falta y la parte política de la suma porque la otra es puramente discursiva, denunciar que hay banqueros ricos, bueno, es una cosa que no tiene que ver… si te tocan las preferentes, hay colectivos que han pasado justamente más

calvario, vale, pero no son representativos del todo. De hecho en España cuando se nacionalizó Bankia, no hubo una movilización diciendo: es nuestro banco y ahora queremos la autogestión pública, ¿por qué? Porque las mareas entonces estaban empezando y no tocaban ese tema, las mareas tocan esa mitad de ese punto, pero en cambio politizan el discurso de ustedes-nosotros. En este caso los políticos que como se está argumentando las puertas giratorias, los políticos y los empresarios son lo mismo, vamos, los banqueros, pero sin las mareas no hubiera habido una columna que relacionaba la sociedad civil con el estado en términos de crítica. Y a ahí es donde después como un parte político pueda aparecer y aprovechar y donde hay una pequeña grieta abrir un espacio gigante.

Claro, pero para volver al rescate del estado de bienestar, entiendo.

Bueno, exactamente si es eso, que no lo sabemos, yo no tengo muy claro que vaya a continuar el estado de bienestar a pesar de que cambie la estructura política española entera, pero bueno, claro, precisamente si… es que lo diré en estos términos que es en los que menos lo entendemos, porque no se nos ha pasado, entonces no se nos pueden ocurrir, pero las condiciones en España de una crisis como la que se ha vivido y se sigue viviendo, económica, de desestructurización total del tejido laboral, de polarización creciente de la riqueza y de una criptominoría de grandes empresarios y políticos cerrados en sí mismos, en otro contexto, lo que te sacan, a lo que dan lugar es a un populismo o un liderazgo de extrema derecha. Si no ha pasado en España, es por la relación entre el 15M y las mareas, es porque aquí, bueno, evidentemente el 15M y las mareas a su vez tiene que ver con una contrapolítica latente que resulta ser mucho más cívica que la de propia democracia española instituida, aquí ha habido un aprendizaje democrático en la población, en las generaciones dos y media, desde el 75 en adelante que no constaba pero estaba, por el cual la gente es más razonable, no está dispuesta a que le vendan determinadas motos y a comprar una forma de vida, cuidado, cuidado, que te vas a Italia y la tienes a saco, en Italia se vive una situación de mucho más deterioro de los servicios públicos de hace dos décadas. En Italia móntate en el metro, o que se te rompa el brazo, prepárate, parece que tiene un nivel de vida más elevado que el español, se supone. Nada que ver, en España ha tenido una cosa, no te voy a decir singular, singular es cualquier país, pero lo que le pasa a España es que la transición puso en marcha una lógica muy invisible que vamos a ver hasta dónde llega en 2015 con todo este ciclo político, de básicamente volver con mucho sentido común a muchos ciudadanos. Y entonces es simple, lo que se ha ganado es un espacio de razonabilidad que permite a un liderazgo como el PODEMOS decir: no nos interesan las etiquetas de izquierda-derecha, porque está claro que eso es una política de izquierdas.

Me hablas del sentido común como en los grandes discursos de la transición hegemónicos. Situemos la historia de la transición como dentro del sentido común y de la razonabilidad…

No, no, no, yo me refiero visto desde una cultura ciudadana. Me refiero a un sentido común que hace que la gente no pierda el tiempo, no lo valoro, no digo es bueno o es malo, no digo… sino que común es que se comparten, se comparten…

No dices socializado. ¿Tú crees que se debería socializar?

Claro, está socializalísima y por eso existe PODEMOS

Pero PODEMOS yo creo que

Me refiero a sus votantes, no a la organización política, me refiero a los votantes, un millón doscientas mil personas que votan esta primavera a esa opción lo hacen porque ellos tienen una interpretación de la crisis y de cómo salir de ella que se está generalizando en España y que pasa por: no puede haber demasiada riqueza, no puede haber soluciones impuestas desde fuera y que además no producen nada más que aumentos de la desigualdad y que siga habiendo la corrupción que tenemos. Todo eso se convierte en un sentido común, significa que a la gente no le puedes vender una moto con facilidad, vamos a ver qué programa monta el PP en cualquiera de las citas que tiene este año, porque hay uno que no pueden montar, el de estamos saliendo de la crisis sí, pero el del modelo español de funcionamiento de los últimos 20 años es bueno no, porque nadie lo cree, eso es un sentido común, no digo que sea un maravilloso sentido común, sino que se ha hecho común una forma de sentir que es: aquí hay unos listos que se lo llevan todo. Esta gente no está, y es curioso porque es una… como ciudadano, porque está en una tradición viejísima, en el siglo XIX en Inglaterra pasaba igual, eso es lo que lo vuelve tan interesante para mi, en el siglo XIX en Inglaterra, los obreros incultos desarrollaron un discurso que es el que da lugar al socialismo inglés, tan particular, no al marxista, que es: los ricos son como si fueran señores feudales. Y claro, les puedes decir: eso es una simpleza. Bueno, pues con esa simpleza se cae el partido laborista, hay privilegios con los que no vamos a querer convivir, y eso se convierte en sentido común entre toda la clase obrera inglesa, independientemente de que voten izquierda o derecha, independientemente de que… y es un sentido común del que se retrotrae a una tradición que es el humanismo cívico, al republicanismo clásico, la idea de virtud publica de que el interés colectivo tiene que prevalecer sobre el particular, y eso no tiene por qué haber pasado en un país como España, ni de coña teniendo la experiencia francesa de extrema derecha, la italiana de extrema derecha, la de la de Alemania de extrema derecha en estos años, aquí lo que hubiera pasado normal, normal… yo recuerdo perfectamente en el año 2010, hace 5 años, un día iba por la calle por Arguelles y vi unos carteles que ponía “plataforma por las clases medias”, y era una estrella con un montón de colores, dije: esto es un montaje de extrema derecha, pensé que iba a haber una radicalización de ese tipo de discurso muy moralista, muy además vertical jerárquico, de las cosas bien hechas, nosotros los que hacemos las cosas bien en nombre de la población media española, pero una clave totalmente reaccionaria, y no ha pasado. Vamos, así da gusto.

¿Ha sido el éxito de los antifascistas, o el fracaso de la extrema derecha?

No, no, no. No es ninguna de esas dos. O sea, yo por desgracia con los antifascistas tengo ahora muy muy muy buena sintonía pero reconozco que durante muchos años no la he tenido, porque me parecía que, pues como yo decía, al final cuando tienes un 20N que la manifestación antifascista es 1000 veces más grande que la fascista, el día del aniversario de la muerte de Franco y tal, está claro que el problema que tienes es de sobredimensionamiento de la realidad. Ahora bien, si eso que entendemos como antifascismo lo que hace es bien una tarea de limpieza en las calles para evitar que lo que se está haciendo en los despachos tenga también su reflejo en la calle, ahí yo no tengo nada que decir, pero es otro tipo de concepción del antifascista. Entonces, a mí me parecen genial ahora los colectivos antifascistas en un tiempo ya como este yo los vuelvo a reivindicar. Ha habido un tiempo en los que me parecían que estaban sobredimensionados, que no veían verdaderos problemas, sino un poco fantasmas. Y la extrema derecha tiene muchos problemas históricos que se heredan de la transición, por suerte, pero cuidado, tienen en cambio, visto desde otra perspectiva, tenían la solución, tenían toda la solución, porque su partido natural es el PP. Y entonces con un cambio de liderazgo a tiempo durante la crisis, hubiéramos tenido una situación muy heavy en este país, si juntamos a Esperanza Aguirre, a Gallardón, a la Cifuentes y a Rodrigo Rato en el

mismo partido liderándolo, pero no ha pasado, por qué no ha pasado son problemas internos de la derecha española, en parte. Pero sobre todo es por otro motivo, es que esa pelea interna del PP que ha perdido la extrema derecha ha estado sobredeterminada por un escenario callejero, un escenario del resto de la cultura política española que les ha colocado límites de partida y el primero es el 15M, y eso es así guste o no guste el 15M, en el sentido que puedas muchas críticas y a como se manipula por gente y todo el mundo se lo pone en la boca: ya, que si que sí, pero el 15M dejo una cosa muy clara, en España tienes que contar con esa experiencia para cualquier futuro político que quieras tener, no puedes obviarlo y ¿cuál es el significado del 15M? pues como mínimo complejo. Yo diría que inasible, PODEMOS hace una opción sobre él, bueno, de hecho yo acabo de escribir en un artículo una cosa y he aprovechado para citar unas declaraciones de Iñigo Errejón después de las elecciones europeas del año pasado en el que dice: sin el 15M no existiríamos, pero nosotros no somos los hijos del 15M. Y esa forma de verse PODEMOS así misma, a mí me parece que deja todo bastante en un buen sitio, es decir, lo que vienen a decir es reconocer la deuda, pero en cambio no pretender un hegemonía, no podrían hacerlo con facilidad y además de que sería lo mejor contraproducente para la propia estrategia del partido que es tomar el gobierno, es que además sería, estaría condenada al fracaso y le produciría un tipo de contestación discursiva. Yo estoy convencido que hay mucha gente que no puede ni ver a PODEMOS, que tiene en cambio la sensación de que ellos representan el 15M y les diría a esta gente que tienen el mismo problema que tanto denostarían si hubiese sido PODEMOS el que dice o hace como que tiene que ver con el 15M directa o indirectamente, lo hiciera la derecha, o el PSOE.

Quizá simplemente porque es una opción de política representativa, de política de instituciones, de hecho te quería comentar

Eso es un conflicto…

Ya pero te quería comentar que hoy en día, ya no al margen después de… PODEMOS ha tenido diferentes etapas, en sí en discurso. Hay discursos que ya los ha abandonado. Se ha moderado de una forma abierta y casi orgullosa en algunos momentos por algunos de sus líderes. Entonces, a parte el leninismo que están aplicando en cuanto a estructura hace que en los propios círculos que es donde se supone que esta una base de supuestamente mas asamblearia, haya gente que se lo esté pensando más de dos veces y este dejando los círculos y volviendo a lo que antes entendía por acción directa. Entonces. No sé si el otro día escuchaba…

Claro la cuestión es por que pasa esto

El otro día escuchaba en la rueda de prensa de Juan Carlos Monedero que dio a raíz de sus asuntos, que iba a volver a los círculos, que se sentía más cómodo ahí, entonces, el punto a mi entender es: ¿vuelves a los círculos porque te sientes más cómodo y estas harto de la prensa, o vuelves a los círculos porque es que tenéis el deber de recuperarlos?

Yo es que creo que, o sea, no creo que PODEMOS se haya moderado por una ley fatal sino por pura estrategia, así que es una moderación falsa

Tú crees que es falsa

Absolutamente, y solo se va a saber en el tiempo, pero en mi opinión es que es falsa, lo mismo sucede con los círculos, que el argumento del leninismo que además, el leninismo bolchevique invita el soviet así que nadie puede decir sea tanto vertical, lo que ha pasado es que estos… yo

estoy muy a favor en la forma en la que ellos están operando, porque si hay un problema fundamental en la cultura política del activista español, es una concepción muy miope de lo que es el mundo de la asamblea, y para qué está, y hacía falta…

Pero eso suena un poco

Bueno, déjame que termine, hacía falta colocar las asambleas en su lugar adecuado. El lugar adecuado es aquel en el que no puede haber demagogos, en el de que nadie se lleva una asamblea de calle solamente hablando y la única forma de hacer eso es como lo ha planteado PODEMOS, las asambleas no deciden, genial, es que necesitamos un tiempo. El problema es que quien ve esto como una opción blanco negro, el quien ve esto de una manera irrendentista y en la que parece como si estuviéramos en un proceso completamente revolucionario es ahora o nunca, y no, esto es una cosa diferente, esto es el control del tiempo, lo que define al liderar a PODEMOS, y lo que yo por ahora hace que les apoye como les apoyo, que no es hiperactivamente, pero si les apoyo, es porque tienen desde mi punto de vista una capacidad para controlar el tiempo. Y entonces someter el tiempo a estiramiento o concentración dependiendo, hasta un límite obviamente, porque hay un montón de acontecimientos que les vienen encima y a los que no pueden responder con facilidad, no creo que se estén planteando una tendencia a la moderación sino lo contrario, arrancar de manera muy moderada para ir radicalizando sus postulas con el tiempo dependiendo de los triunfos. Es que es una forma estratégica de ver la política que la izquierda había perdido totalmente de calle, porque la izquierda española tiene una visión… tiene en su ADN una procesión revolucionaria de la política, por su pasado, en lugar de una concepción de: como se juega, cómo se puede jugar cuando tienes mucha fuerza pero dentro de un sistema, no en contra de él. Entonces ellos se van a radicalizar más adelante, dependiendo de los resultados, de si ganan o pierden. Y segundo, o sea, se dejan abierta la posibilidad de ir aumentando sus exigencias, que es lo contrario de lo que la experiencia española desde la transición nos ha querido hacer ver como único mundo que es. Felipe González en el 82 diciendo: todo lo que vamos a hacer y a partir de la mañana siguiente, empezar una tasa de descuento lenta, lenta y al final resulta que en 15 años las promesas están incumplidas porque has empezado diciendo lo más alto, y pidiéndolo todo. No, PODEMOS hace muy bien en su única manera de ganar, plantearse el siguiente escenario, ganar y que a los cien días, haya gente que diga: oye, es que no hacen nada, es que esto es como antes. Porque entonces puede que tengan todo ganado, porque a partir de ahí pueden hacer una cosa que no hemos vivido nunca, pero que ha pasado históricamente, por lo que puede pasar en España, y es cuando la gente.

Te refieres en Latinoamérica

Claro y cuando tu consigues que en dos años te tengan que decir que has incumplido tu programa por exceso, y tú tengas que decir es que me pide más la gente, es que la gente me pide más, y… porque siempre hemos dicho, y ahí empezaban a decirse… que solo vamos a hacer las cosas que pida la mayoría, que queremos ser transversales y que todo lo que produzca encolamiento grande no lo vamos a llevar adelante pero en cambio lo que se vea, lo reclama una cantidad grande de gente lo tenemos que reclamar aunque no estuviera en mi programa hace 4 años, eso es lo que ellos quieren hacer, y eso explica que se moderen tanto ahora. Uno, y luego eso es hacia fuera. Y hacia dentro, en cambio el argumento es: vivan los círculos, pero siempre que ahora estén para tomar el gobierno, no para otra cosa, no para ponerse la etiqueta de que eres más guay que nadie, eres más participativo y eres más enrollado, y eres el asambleario number 1 y horizontalista desde tu bisabuelo. Y entonces, los círculos, ahora su función es búlgara, desgraciadamente, es to' pa'lante porque hay que ganar, porque cuando lleguen los resultados de las andaluzas lo vas a ver. Los de PODEMOS que

usan la cabeza, como cualquiera, los hay que sí, que no, como en cualquier lugar, digan: qué malos resultados, si no arrimamos el hombro 7 veces más de lo que estamos haciendo hasta ahora, porque así no vamos a ganar. ¡Claro! Y es que se trata de ganar, sino no te metas en PODEMOS, en cambio lo que la gente no entiende, mucha gente no entiende de PODEMOS, de esos muy activistas, es que eso no significa que estés vendido para siempre, eso es lo que piensa Jaime Pastor y la gente de extrema izquierda, de izquierda anticapitalista que se creen siempre que los de arriba son muy cucos, y lo que quieren es la no participación y no sé cuantos… Y no, lo que dicen estos tipos y yo no es que confíe, es que ha pasado también más veces y puede volver a pasar, y aquí también ha pasado y puede volver a pasar, es que digan: esperaos porque vamos a ver, hay que evitar que los círculos se conviertan en un rollo bolivariano, simplemente ahí, siguiendo al líder, no, van a tener que tener una comprensión compleja, en el que a veces van a jugar a favor y a veces en contra de las directrices centrales o del partido, pero para ganarse eso primero hay que empezar arrimando el hombro, o sea la fase 1 es: todos a ganar el gobierno, y después abriremos el melón de la organización del partido y de la participación verdadera dentro y fuera, por cierto, de PODEMOS, y fuera. Y eso es la mitad, pero la otra mitad es que el mundo asambleario produce un montón de diseconomías políticas, o sea liderazgos espurios, gente que está ahí y que está muy, muy flipada produce lo que la revolución francesa se llamaba entusiasmo, o sea que yo con mi cabeza resuelvo el mundo, ya, pero no, entonces tienes que aprender a perder, tienes que aprender a que aunque tengas una capacidad verbal impresionante y aunque dediques 17 horas al día, a esto, no eres necesariamente el mejor. Y la gente desde su casa votando por internet, pude dejártelo un poquito claro, que no se juega tanto en un circulo y esa no es la verdadera democracia participativa, la clave está en otra cosa diferente y tiene que ver, pues eso, desgraciadamente, tiene que ver con una cuestión de que cuando la base del sentido común ciudadana se ha extendido, la cuestión es quien la representa, y a eso se le llama líder. ¿Vale? Entonces lo bueno que tiene PODEMOS, o sea, lo bueno que tiene PODEMOS es que tiene unos lideres pre claros, gente que sabe lo que quiere, en cambio mucha gente que está dispuestísima en PODEMOS y tal, empieza a quemarse porque claro, al final estáis todos haciéndolo todo vosotros, ya, pero ello saben lo que quieren y lo han tomado claro, tomar gobierno. ¿Tú tienes una opción mejor para tomar el gobierno? No. Entonces no puedes hacer adamas que estar con ellos, y si no, te tienes que salir de ellos, ese es el argumento. Y lo que va a pasar es que no va a hacer falta hacerlo porque con la propia dinámica electoral se va a hacer, que triunfa un sentido común de la participación ciudadana que consiste en este momento participación ciudadana significa que ganen las candidaturas urbanas, las candidaturas de unidad popular, que ganen, que te puedan decir: están llenas de líos, hay un montón de problemas, ya… pero tiene que ganar.

Pactos.

Pactos, bueno, ¿de qué pactos hablamos?, primero están los que están

Igual que para ganar tendrán que pactar

Bueno, claro si, pero una cosa es antes de las elecciones, y luego están los pactos postelectorales. ¿Post? Bueno vamos a ver aquí los pactos postelectorales, el escenario lo va a marcar Andalucía, Andalucía va a traer un escenario realmente interesantísimo e importantísimo que marca el futuro del país como pasó en la transición, que fue Andalucía que descabalgó muchas cosas, lo que pasa que luego no lo capitaliza. Pero la Susana ha quedado en un escenario realmente rocambolesco para su partido y para todos los demás. Entonces lo que yo creo que sucede en las andaluzas es que nadie puede gobernar sin pactar, bien, ¿qué pactos va a plantear el más votado que es el PSOE, no con PODEMOS, con el PP? ¿Con

apoyo puntual? ¿O con algún otro partido loco como Ciudadanos, un apoyo quizás más sistemático? Bueno, cualquiera de esas opciones que pase por esos tres partidos va a traer automáticamente un reflejo en la sociedad de que la casta se abre para incorporar un miembro nuevo al final más moderado, el verdadero partido de extrema derecha en ciernes que es Ciudadanos para verse aferrar sobre sí mismo. Si se ven obligados a hacer eso, PODEMOS gana en otoño seguro, porque no va a haber nadie que soporte, meses además, ver como se consolida un gobierno de la megacasta con un PP deseando coger por fin instituciones, un PSOE que no le queda más remedio y los de Ciudadanos cargados de gente que en cuando empiecen a mirar que pasado tienen, vas a flipar, ¿sabes? Entonces eso es lo mejor que le puede pasar a PODEMOS.

Lo peor.

No, es lo mejor

No, ¿y lo peor?

Lo peor que puede pasar es que queden segundos y se vean obligados a apoyar el gobierno socialista para que haya una gobernabilidad que el PP no está dispuesto por haber quedado terceros y rebotados. Y entonces que se vuelven muy ingobernable la comunidad durante unos meses y eso traiga un efecto como una sensación como que los de PODEMOS vienen muy rupturistas y no están dispuestos luego a arrimar el hombro porque también tienen sus prejuicios. Andalucía es complicado porque ha tenido la política más izquierda que ha tenido el estado en los años de la crisis, por mucho que haya gobernado el PSOE, y no por IU, bueno, ha jugado bien. En todos los extremismos márgenes que había, una baza, pero no han sido lo suficientemente osados y valientes como PODEMOS intenta ser en otras comunidades si gana. Pero como la primera es Andalucía, va a depender de ese escenario, ahora bien, también va a depender como salga de todo esto IU, como salga la CUT, como quedaría la otra mirilla de partidos con los que PODEMOS puede hacer una oposición más que digna que permita señalar que estos tíos están aquí haciendo lo vendiéndonos otra moto otra vez, ¿y qué? Hay que evitar que esto pase porque eso va a ayudar a PODEMOS en las siguientes citas electorales muchísimo. Vale, dudo por lo tanto que en Andalucía se pueda producir un tipo de pactos en el que PODEMOS entra a gobernar, y si no quedara un más que remedio así abría que o re hacer elecciones muy probablemente porque PODEMOS no querrá otra cosa o bien, hay una situación que yo si veo factible en la que el PSOE finalmente se vea abocado a entrar en un acuerdo con PODEMOS, pero PODEMOS diga: bueno vale, pero en realidad un acuerdo con vosotros es que hagáis esta política. Y entonces le digan que ni de coña, entonces igualmente se aboque una crisis institucional, pero como en el camino pueden pasar otras cosas en otros lugares vamos a ver, porque aquí la clave es luego que pasa en las municipales, que son en Andalucía también, apenas dos meses después, ahí se va a ver si se pasa factura a un tipo de escenario en el que los agentes no han sido capaces, ahí podemos se la juega. Ahora el grupo lo tiene bastante bien para hacer un tipo de acuerdos en los que depende fundamentalmente de que proporción de votos se lleve, pero en las municipales ni entro porque Ganemos o gana o pierde, ahí no hay… ya están hechas las coaliciones previamente… las mezcolanzas estas hacen que te la juegues, entonces tienen que ganar, tiene que ganar y si no, no gobernar, y en el no gobierno tiene que aguantar como plataforma y eso es lo más difícil. Pero en cambio si gana, bueno, pues va a haber sus navajeros internos, pero yo creo que lo que ha pasado en las primarias de PODEMOS muestra bastante a las claras, algo que debería reproducir en las candidaturas de unidad popular y que no creo que no vaya a suceder, y es que lo que ha pasado que las bases son mucho más racionables que los líderes sea que las tendencias partido-historio-ideológicas de arriba, a la gente le interesan

poco, quieren que haya convergencia, ha pasado en Madrid muy claramente con la formación del consejo ciudadano por ejemplo ha sido una lección muy buena que demuestra que Pablo y estos impidieron a Echenique y a la corriente izquierda anticapitalista que la gente votara con libertad cuando se creó el primer proceso constituyente se equivocaron porque lanzaron un mensaje poco pluralista y yo creo que reaccionaron, lo que hicieron fue actuar con miedo, pero en realidad la gente no se ha retraído y ahora lo que se demuestra es que no todo el mundo está mucho más por la participación pero cuidado, es una lección para ellos, pero también para los otros

Dices por la participación, pero la participación ha caído muchísimo dentro de PODEMOS

No, me refiero a la participación en el voto

Pero la participación dentro de PODEMOS aún así ha caído mucho en el proceso

Normal

En el proceso, aparte de eso, aparte de quizá por eso, que era la tendencia a que cayera

No bueno, porque, vamos a ver, tú no puedes abrir una organización y pretender que la euforia dure, o sea tú no te vas de marcha 14 días seguidos, pues esto es lo mismo, la gente ha tenido unos momentos de euforia y en esos momentos de actividad brutal y de repente tengo hijos, tengo familia y me vuelvo a lo mío y desaparezco y no, con esto no estoy diciendo es que me desencantado de la política, lo que estoy diciendo, es que le he dedicado mucha energía 10 días pero no le puedo dedicar dos meses porque mi vida es mi vida y eso es así. Termino de decir, pactos postelectorales, en otros lugares van a depender de qué porcentaje saque podemos en las regionales, pero vamos, tenemos un pacto absolutamente flipante, que es con Bildu en Navarra, y que el único asunto es que no se va a poder hacer hasta que no tenga lugar las generales, porque tú no puedes pactar con Bildu, entonces eso se llama estrategia y PODEMOS yo creo que si por algo puede hacer gala es de esas cosas. En realidad para mí… yo no vivo esto como otra cosa como un problema, si PODEMOS no tiene, no uno, más de un partido a ser posible a su izquierda y autodeclarado izquierda, y que aproveche el balonazo de oxígeno que produce esta crisis para regenerarse y limpiarse por dentro bastante de mierda, pienso en la IU, pero no solo, PODEMOS tiene los días… digamos, nace cojo, o sea para que la lógica de PODEMOS funcione a medio plazo por lo menos, necesita un grado de movilización social alto, como oscilación en los próximos 5 años, y organizaciones políticas que se llamen de izquierdas colocadas a su izquierda abiertamente y juntas esas dos cosas con una especie de relación de pacto-conflicto, forzar a la coalición que trae consigo PODEMOS a una permanente vigilancia y que PODEMOS entonces se convierta en un partido que cumple las expectativas por exceso. O sea, se va, bueno, radicalizando es una palabra un poco grandilocuente, simplemente mantiene una línea que es como el burro y hay un palo y cada vez que se va a torcer para la derecha pues el palito le viene y el burro camina bien por su lugar y hasta se te va para el otro lado que te conviene, pero para este, cuidado, entonces es una mezcla de palo y zanahoria necesita PODEMOS y para eso tiene que tener interlocutores, sino, que es lo que le pasó al PSOE, si no tienes interlocutores a tu izquierda… pues te caes en un ombliguismo y al mismo tiempo te permites todo. Entonces PODEMOS necesita por abajo y también por el lado presión permanente, lo cual es una idea, desde mi punto de vista es un escenario precioso para IU porque , pero para una IU nueva.

Las oportunidades mejoran

Claro, porque por fin tenemos un interlocutor, no lo has tenido nunca, entonces lo que no vale son los mejores lideres como nunca han tenido interlocución con nadie más que con la derecha, por cierto, y no les ha importado, los tipos no tienen reflejos para saber como tú haces un tira y afloja muy bien hecho, o sea, es de coña, pero estos de IU se las han llevado muy bien con Monago en Extremadura, se ha llevado muy bien Anguita con Aznar, pero en cambio con los socialdemócratas se han llevado fatal, por un problema que competían por un mismo espacio. Bueno, pues ahora también, pero ahora la diferencia está en que PODEMOS se centra en un espacio amplio, tú puedes decir: pues yo pido más, que pedir mas no es decir ¡estoy en contra! como le ha pasado al PC desde la transición, ¡todo lo que haga el PSOE estoy en contra!, no, es que es poco, es poco, hay que pedir más. Entonces de ahí puede surgir negociación, en algunos lugares necesitas el voto, en otros es por otros motivos, pero la clave está más bien abajo, o sea la clave está desde mi punto de vista, vamos, me encantaría tener una conversación con un líder de asamblea de circulo y decirle: mira, si tu aprendes y me demuestras a mí que eres capaz de mantener una tensión de tirantez permanente con el liderazgo del partido, sin romper nunca la cuerda, eres el círculo que yo creo que necesita PODEMOS, si abandonas esa pelea, o sea, no hay tensión, o se rompe la cuerda, eres un problema, eres un problema para PODEMOS. La cosa se juega en otro lugar que tampoco tenemos mucha tradición y es que la gente se sienta orgullosa de pertenecer a un circulo que da mucha caña en PODEMOS, pero en PODEMOS, no que se plantea irse a la primera de cambio y que me voy a montar otro porque este no funciona y lo ha ocupado una gentuza que tal, ni tampoco el que dicen: no, no, este círculo de PODEMOS, no quiero politicastros típicos locales que vienen aquí con su agencia a deshacerlo, estamos con las cosas muy claras, este partido lo está haciendo muy bien. Esto que acabo de decir es lo bolivariano, que yo lo temo y además es contraproducente. Pero es que lo otro es lo típicamente post-transición española y es repugnante igualmente, lo que hace falta y si te vas a Argentina lo vives ahí, yo tuve la suerte de vivirlo un día y dije coño, como esas personas que te pasan una vez, es como, es como haberte comido un tripi, he visto más realidad… pues me voy a Argentina un día y me veo una movilización de maestros ahí… manifestación, una movida, y es una manifestación que es nerista, pero totalmente crítica, pero es que es nerista, o sea está con ellos pero para darles caña, para decir: cuidadito, que no estáis resolviendo esto, ni aquello, ni lo de más allá, y por eso salimos a la calle en una manifestación que habéis promovido vosotros mismos, para aprovechar el espacio institucional, semi instucional, semi ciudadano, y pulsar ahí el apoyo crítico, eso es un círculo desde mi punto de vista de los que… y que si salen adelante muchos de esos cuando el tiempo harán hasta memoria, se construirá hasta una especie de… pues el famoso circulo de Almansa en Albacete tiene fama de que son los más cañeros, y dices: bueno, pues muy bien, bueno es. Así veo yo.

¿Tú crees que se dará la posibilidad de que alguna vez tenga que haber represión hacia la movilización, algún tipo de represión?

Bueno, no lo sé, o sea, yo creo que va a haber dos cosas, el PSOE entró a gobernar en el, 82 le dieron 100 días de margen que a estos no le darían nunca si ganan…. Se enfrentaron con su propia huelga, y su propia huelga fue de funcionarios, la monto la derecha, entonces eso le va a pasar a PODEMOS si gobierna, al día siguiente. Y por lo tanto, van a tener poner a la fuerza del orden público a repartir palos a determinada gente, eso está más claro que el agua, a gente que yo le pegaría también así un poquito, por las que he recibido durante años, no porque me guste pegar. Y lo malo es que puede ser más radical que todo eso, la movilización de la derecha, puede ser mucho más saboteadora, pero bien pensado, lo que va a hacer mucha gente es al revés, es azuzar a unas bases radicales por la izquierda de PODEMOS, por la izquierda, en un sentido muy poco ideológico, pero entiéndase, mucha gente que tiene ganas

de seguir en la pelea y que al ganar PODEMOS diga: pues ahora, pues vamos a quemar cajeros, porque ganaron estos, ¿no? Como hay tanta bronca que montar por estos motivos, pues ahí es donde se tiene que producir fenómenos que se deben de llamar de educación. Yo soy bastante defensor de que un partido que gana tiene que ser magnánimo, generoso, tener visión y aceptar el desorden en un corto plazo y que haya una mezcla de fiesta y radicalización porque a la mínima que hagan políticas muy poco ambiciosas haya gente que se salga muy rebotada, pero porque les han votado, y se vaya a la calle a montarla, entonces ahí va a depender de que ellos tengan el buen temple de entender. Y yo no sé, conociendo a un miembro de estos en concreto que ha sido vicedecano en la facultad de políticos, el aguante que ha tenido con la cantidad de desparrames estudiantiles que se han producido por gente muy descerebrada, pero que yo siempre les defenderé porque de alguna manera eso es una realidad con la que tienes que enfrentarte positivamente, no negativamente. Yo creo que se puede producir esta cosa tan curiosa que la gente diga: pues en España parece que hay un gobierno que no gobierna y la calle la han tomado porque eso ha sido así… en el momento en que tú no reprimes, desarmas también. Entonces bueno, vamos a ver, pero yo creo que eso está en la cabeza de agentes de PODEMOS, también con el peligro que van a tener va a ser este otro de la teoría de la conspiración, de que todo eso le esta azuzando a la extrema derecha, o los poderosos, entiéndase los ricos, los banqueros, y que están soltando hasta pasta, porque hemos encontrado… y entonces, que aproveches eso como una excusa para represaliar, para reprimir cosas que tú tienes que tener. Y eso es una cosa muy española, o sea, que Azaña toma poder en el 31 y su obsesión es que haya una defensión de la defensa de la república, sabe que la republica llega con muchos enemigos, pues PODEMOS sabe que llega con muchos enemigos, porque han vivido en Venezuela, y se creen que pasa como ahí, pues se ha anticipado que va a ser peor, pero eso no significa que se tengan que comportar como los bolivarianos, o sea la derecha española puede dar una muestra de una voracidad, de un monstruo que deje lo de Venezuela en nada, sí, dentro de la democracia, sin dar un golpe de estado, sí, yo creo que…

Pero te refieres por ejemplo a través de los medios de comunicación

Si, y está pasando, está sucediendo, el país ya ha entrado en una lógica, cuidado, acaba de empezar, espérate dos años, a ver dónde está. Todos sus columnistas es gente reputada a la que tú has leído desde hace 15 años, que salgan a un prestigio como gente moderada y ahora aparece con un rostro brutal, para muchos es como: jo, si estos dicen eso, es que tiene razón, eso es una lógica que si se pone en marcha, no sabes hasta dónde puede llegar, pero aun así, tú no puedes ser ni como Zapatero ni como Obama, tienes que ser como Allende. Pero no el Allende que no da las armas, o sea, ser claro, pero ser respetuoso, que te van a poner a caldo, y no caer en la lógica de la reacción a la reacción, ni aquí se está produciendo un sabotaje contra lo que es el interés nacional. O sea, ahí es que es jodido, eh, o sea quiero decir España tiene ahí una memoria que no tienen otros países muy terrible, eso en los años 30 se disparóy en tres años tenía todo, y vamos el bacalao cortao y la gente diciendo: ¿donde compramos las armas? Entonces no creo que eso vaya a pasar porque España ya no existe, ahora estamos en Europa, pero que la gente vive privilegios o que cree que los tiene o que cree que es la forma de conservar… que estos no gobiernen, puede estar dispuesto a mucho más de lo que parece, a día de hoy, porque todavía PODEMOS no ha ganado, espérate a que gane, si gana.

¿Cómo crees que se va a plantear el tema de la deuda?

Bueno, el de la deuda

Deuda y corrupción, porque, a ver, a lo que voy es que no está solo en las elites, está desde…

Esta en ti, querida

Está en todos, está en todos. Ha colisionado por todos, desde ayuntamientos hasta…

Yo creo que ellos van a hacer una cosa que va a ser afectar… o sea lo que yo haría, pero creo que es una cosa que tienen pensada porque me ha parecido escucharla una vez y la otra no sé, la veo más difícil pero es la mejor, pero por arriba ellos lo tienen muy bien haciendo una campaña muy fácil llegando al poder que se resume en una frase: Rajoy a la cárcel. ¿Por qué se permite a todo el mundo centrarse en una sola cosa y no en 14000? mientras la justicia siga con otros casos, la cosa no es esa, la clave es que políticamente lo que marca un antes y un después es si consigues que un presidente del gobierno en la historia occidental va a la cárcel en representación de todo un tiempo de corrupción y eso hace que la gente diga: yo si estuve ahí, pues me voy limpiando por el camino. Incluso los del propio PP, quieres decir que salvas a muchos, porque hay que salvarlos, hay que darles la oportunidad de salir, no solamente condenarlos, no tiene tanto sentido a veces condenar, entonces lo centras en una sola persona, pues como se hace como Núremberg, cuantos nazis mataron, pero condenan a 14, bueno, porque representan toda la mierda del tiempo, y Rajoy tiene todas las papeletas porque las ha querido comprar él, no sería nada difícil, la prueba es que tú has respondido acá, ah, eres, es que este tío lo representa todo. Y luego en cambio, favorecer en todos los escenarios donde ha habido corrupción, en todos los escenarios donde la ha habido, desde el mas micro y pequeño al más grande, lo que yo entiendo que habría que llamar como coaliciones por la virtud, o sea, gente que hace manifiestos y que se expresa, que ellos no quieren el tipo de formas que han funcionado en el pasado, lo dicen que no es lo mismo que decir, yo estoy limpio, sino yo no quiero… y a eso se le suma directivos con trabajadores, en unos casos, en otros, altos cargos con bajos, en otros… entonces se crea una coalición por la virtud y a eso lo que se le permite es ganar con la sensación de que las practicas van a cambiar aunque la práctica no tengan por qué cambiar tan drásticamente

Vale pero ejemplo, hay un camino hecho a través de los interventores de los ayuntamientos que si se hicieran las cuentas como son, en muchos de los ayuntamientos de España, porque lo estuvimos viendo con Fernando Urrigoicochea, sería bastante posible y probable que hubiera una deuda ilegítima escandalosa, o sea, de hecho, viendo simplemente los presupuestos de los ayuntamientos ya se puede calcular si están publicados, entonces… entendiendo eso se puede ir al tribunal de cuentas con la cuenta hecha y en ese caso

Perdona, perdona

Bueno, que eso permitiría que el alcalde o alcaldesa interventor y tesorero fueran a prisión. De las dos últimas legislaturas, porque a partir de 10 años ya está condenado, ¿no? entonces, veo que es un escenario bastante difícil sobre todo porque haya la voluntad de muchos grupos de hacerlo según si se quieren pactos en los ayuntamientos o no, pero…

Sobre todo es que yo no lo veo mucho sentido

¿Por qué?

Porque ¿de qué te sirve meter la gente en la cárcel? Es que es ridículo.

Yo no me refiero meter en la cárcel, me refiero condenarlos.

Yo te repito que todo va a depender del grado de victoria, pero a esta frase de los romanos clásico de los vencidos pero en cambio es al revés, cuando tu ganas, eres generoso, y si PODEMOS no lo es significará que no ha ganado, o que no siente que ha ganado

Te quería preguntar

Tiene que dejar que haya habido pasados, la clave es como te vas a comportar a partir de ahora y si tú tienes la manera de pulsar eso bien, es mucho más interesante para un pueblo que un alcalde a la gente sepa que fue un corrupto y no lo van a volver nunca a votar, se acabo su carrera política, pero no necesita que le lleven a juicio, porque primero al fin y al cabo es un vecino,

Pero vamos a ver, a mi ahora esto me está recordando un poquito a la memoria de los franquistas en la transición, con los represariados…

Hay una diferencia,

Hay una diferencia bastante notable pero aún así no deja de ser una conducta delictiva

Claro, pero es una conducta delictiva que ha realizado muchísima gente y que no te sirve de nada condenarlo, no se han cargado a nadie, ni han… es decir lo que te sirve es inhabilitarlos y eso se hace moralmente, no necesitas hacerlo con la justicia, es que si la justicia a mí esta para otras cosas, para recuperar dinero

En ese sentido tú crees que se van a respetar los códigos éticos, PODEMOS, los Ganemos

Bueno, yo espero que se respeten algo, es que eso depende de la gente no depende más que de todos, eso es lo más interesante que ha planteado PODEMOS, ha devuelto la tostada. Para mí eso es lo que más permite pensar en un futuro poco justicialista, porque para mí no hay nada peor y ya se ha vivido con Juan Carlos Monedero, que cuando tú sacas el conejo de la limpieza moral, porque prepárate, porque te van a encontrar una mancha, entonces, la lógica es la contraria, la lógica es: por encima de todo, nosotros somos todos. Así que el que llegue diciendo: bueno, ¿vais a cumplir el código ético? Es una pregunta como: te la estás haciendo a ti, ¿no? ¿Pero tú lo vas a cumplir? Y el que responde: por supuesto. Ah vale, pues espérate porque te voy a encontrar que no lo haces en algún momento, no te pases. O sea, generar una cultura de la… de la equidad en política es muy complicado, pero se puede hacer perfectamente, depende de todos, o sea, de lo que está haciendo PODEMOS bien cuando dice a la gente: no nos defraudéis, sino no nos defraudemos. Porque todo el mundo es un poco corresponsable de lo que pase aquí, y el argumento de: los que es que se han llevado de callelas candidaturas entre 4, lo han negociado todo en cuatro comidas, será que les han dejado, no, será que tú les has dejado. Vamos, es que es de coña, entonces, es el punto 0, el nivel 0 de la ética cívica es la sensación de corresponsabilidad. Estos 2 son muy líderes, pero no puede ser solamente ellos quienes hacen este partido, y eso pasa porque entonces todo el mundo se corresponsabilice también de los errores, o de los fracasos

De hecho yo, pueden estar hasta 8 años sin un cargo público, igual algunos… lo que sí creo que no dicen es si podrán estar en órganos superiores del partido, por tanto podrán seguir dentro



Ya, bueno, no sé, no es que, yo no conozco la letra pequeña de los códigos éticos y es que de verdad es un tema que no es que no me importe, todo lo contrario, pero… si PODEMOS no es capaz de retirar una primera generación y que aparezca otra, fracasará, pero hasta ahí sí que tiene mucho más una lógica histórica en su contra, es difícil, te tienes que morir, a lo mejor la manera es matarlos y que tenga que venir otro en su lugar, pero quizá es un poco costosa. Yo no sé, es que con unos umbrales tan bajos, tan bajos de corrupción y tan bajos de… Lo único que salva la cosa ahora mismo es la participación, que la gente se sienta movilizada, aunque no esté en grandes movilizaciones, ha habido un salto pequeño, un aumento de la sensación colectiva de que se participa más en política, la gente habla más, hace cosas más, mucha gente te dice no se qué PODEMOS de repente, pues todo eso ha pasado gracias a PODEMOS, a PODEMOS y lo que ha venido antes de PODEMOS obviamente, entonces lo que hay que hacer es donde poner el siguiente piedra para tirar para arriba, lo que no puede ser es que lo siguiente sea un escalón de 6 metros, porque no va a subir nadie y se acabó todo. Entonces mejor, por eso yo estoy muy en contra de que hay mucho justicialismo después de las elecciones, que sea muy selectivo y que más bien implique condenas morales, sobre todo en lugares de tamaño no muy grande, que son las ciudades, o sea yo opino una ciudad como Ávila, es de sobra que eso, quienes son los tíos, que la gente sabe este, el de la contrata de tal, este que dio dinero para no sé qué, esta gente ya no puede volver a estar en nada. Eso con que 5 años funcione o 7 o 10, en la memoria de la gente. Entonces la clave está en otro lugar, en cómo evitas que el ayuntamiento de Ganemos caiga en prácticas que son fácilmente imputables a lo mismo que antes. Esa es la clave, y para eso sí necesitas, no gente limpísima e íntegra moralmente… por supuesto, pero esa no es la clave, si la clave es crear coaliciones que públicamente expresen: se han hecho cosas mal, se han hecho cosas ilegales e ilegitimas, han sido hechas, no las ha hecho este porque es chungo, sino las prácticas han sido estas y estas prácticas desaparecen porque lo decimos aunque luego no desaparezcan al 100 por cien, por ejemplo, el ayuntamiento va a colgar todas sus facturas, también… esas cosas que… se hace eso, pues se hace. Buscar procedimientos, compaginarlos, vamos, alguna manera que si las monta Tarrasa alguien diga en Logroño, oye pues eso lo vamos a hacer y al final, oye pues vamos a establecer unos mínimos de funcionamientos en todos los Ganemos de España que tengan que ver como determinados niveles de transparencia de determinadas cosas, ¿no? Pero la clave tampoco está en la transparencia, o sea, si es que al final tiene que ver con tu capacidad de gestionar el pastel entero y de que el pastel aumente, entonces cuando un ayuntamiento decida bajar la tasa de basura porque ha encontrado un sistema más eficiente de gestión de los residuos y al mismo tiempo destine ese dinero, que es poco, pero es algo, a una cosa que la ciudad no tenía, también eso influye positivamente en una lógica de tiempos nuevos. Los tiempos nuevos no son solamente ser transparente y no ser corrupto es también gestionar la ciudad con una mezcla sana de participación y resolución de problemas, y eso es una ciudad, y déjate, no déjate de, porque nada menos, ¿no?

Bueno vale, de todas formas te quiero cambiar de tema, para ti, según tú, ¿a quién identificas en España como héroes y a quien como víctimas?

Buff, no sé.

¿No crees en los héroes? ¿No crees que haya gente que se define como héroe?

Ah bueno, que se defina es asunto de ellos, pero yo no les defino, porque yo no sé lo que es un héroe, te lo juro, no tengo ni puta idea de lo que es un héroe.

¿Y los antihéroes?

Antihéroes, no sé, los getas, un antihéroes es un geta, un tío, un héroe que no quiere parecerlo. No sé, es que para mí, o sea, me he venido a vivir a un barrio que me encanta, la gente normal, va al Mercadona con su chándal, medio gorda, la pobre mujer, es encantadora, es una persona buena, se la ve, pero que puede ser chulísima también, obviamente, y que a lo mejor una vecina cotilla que te cagas, o sea, hay una complicidad en las personas que yo creo que se sale adelante pero, te lo digo esto porque a mí, por ejemplo mucha reivindicaciones de estos años de la crisis yo no las he compartido, ¿sabes? Yo, el sector público, no tengo muy buena visión, no me gusta un pelo, y no por motivos neoliberales, sino porque creo que es gente que vive muy bien, entiéndase, en la comodidad de no tener que competir por la supervivencia, que es lo que hace los trabajadores del sector privado, y sin embargo, por una capacidad de autoorganización mayor histórica, porque los sindicatos han terminado con la causa. Que han hecho muy bien una tarea defensiva que ha determinado siendo más que defensiva, así que yo eso se lo valoro, pero no lo convierten en héroes porque lo hacen de una posición que es de privilegio relativo, y es que no, no estoy puesto de verlo de otra manera, no los valoro tanto, no los desvaloro nada, pero no veo ahí la heroicidad, ni siquiera la veo en Pablo, en Iñigo en estos que han montado un partido de la nada echándole unos huevos… pues tampoco, te digo, con una participación muy alta, al mismo tiempo son gente valiente, pero yo es que creo que hay tanta gente valiente que no, que es que no, no puedo decir que no son los héroes, no, es que además es un tipo, es una palabra que es de los años 30, es del socialismo, de la guerra civil, héroes para mi es alguien que tiene un arma en la mano, creo que se pone a dar la vida y a poner su vida en juego por unos valores que de verdad de verdad de verdad en juego físicamente, entonces como ya no vivimos tanto, tanto ahí, ya no, no me ayuda.

Estoy pensando por ejemplo, gente que, gente que participa en escraches

Bueno, ¿héroes? Es divertidísimo, es una suerte, yo he hecho escraches, he aprendido en Estados Unidos hace un montón de años y allí si me podían parecer héroes, ya ves, cada uno tiene su…

Dependiendo de la represión entiendo

Claro, macho, ser un negro de barrio y montarte una cosa que llamaban coalition against police… con fotos de los policías de una comisaría que luego la investigaron por corrupción y acabaron todos en la cárcel, y poner el rostro de un madero y la dirección y jugarte ahí como se jugaban… de vamos, de los suburbios de los… yo a eso sí que lo veo de héroes, pero más bien porque más bien todo eso lo hacen como un intento de acabar con los guns, de generar realmente las condiciones de una vida en común comunitaria que exista, o sea, de una convivencia que está desestructurada a lo bestia, y ahí sí que hacen una tarea que es heroica, en sí misma, pero yo, vamos, gente que… empleo y va vestido con una camiseta y va a una mani, me parece maravillosa pero no son héroes

Por lo tanto no existen, quizás sería lo más acertado que no existen héroes individuales, pero si colectivos

Pero tampoco porque yo no veo que haya un solo colectivo en España en este momento, ni uno solo que parezca virtuoso, o heroico, ¿qué colectivo hay que sea heroico, los bomberos? Venga, por favor, muy bueno, pero yo mira, creo que sí hay colectivos heroicos, sí creo que los hay, yo creo que hay colectivos heroicos donde a lo mejor Jose Manuel López estuviera aquí me ayudaría, pero en los comedores sociales, mujeres voluntarias que son amas de casa, que tienen ya una especie de penta-actividad con los hijos del marido, con el abuelo con alzhéimer,

con el curro, con la casa, que además dicen no puedo dejar de ir a echar un poco de mi tiempo a un comedor social, eso sí, esas mujeres sin nombre que no saben muy bien de donde han sacado esa ética, yo no la puedo explicar tan fácilmente, me parece que ahí hay, ahí puede haber, pero eso no es un colectivo, es un grupo, es la diferencia, ellos no tienen conciencia de quien soy, por eso, colectivos que sean heroicos en este momento, es que ni los que luchan por las preferentes, o sea, realmente no… y creo que me lo intento explicar a mí mismo es que yo creo yo veo a todo el mundo, yo tengo una interpretación de la crisis que comparte lo de todo el mundo y luego añade por ahí otras cosas que no puedo dejar de pensar y es que todo el mundo ha estado en la corrupción incluido yo, entonces en la medida en la que todos hemos estado en un juego de cosas que no han molado, aunque yo me considero muy poquito dentro de eso, pero también, es que digo: no, no, es que todos hemos jugado… pues entonces nadie es heroico, en esto lo que estamos moviéndonos, una mezcla de por fin, éticos y sensatos, entonces es un acto muy bueno que te pase en la vida, pero el que mejor beneficiado eres tú, entonces el héroe se supone que tiene resuelto todo eso y lo que hace es a los demás darles una tostada X de gratis de algo molón que les viene muy bien, pues esto no está pasando, de hecho casi todo el mundo está velando por sí mismo. Que no está mal. Y este, y víctimas, bueno, víctimas es lo mismo, es todo el mundo, y dentro de eso puedes establecer…

Las oligarquías, la casta son victimas también

Lo lamento, son víctimas, siempre lo he pensado, desde que era un chaval porque yo he vivido en un mundo que era de eso, gente, no de los de la gran pasta, pero desde la cultura de la gran pasta, no de la cultura, sino gente que sin tener la gran pasta tenían la misma cultura política, ideológica que la gente de la pasta. Yo siempre he dicho que… ha habido una serie de televisión mexicana que se llamaba los ricos también lloran, pues tal cual, esa gente lo pasa fatal, lo que pasa es que no son fáciles de redimir, también es cierto, ¿no? Pero merecen mejor suerte, y por ejemplo, un caso muy claro, todos los ricachones se pueden enriquecer muchísimo, ¿no? Nadie lo duda, pero se van quedando cada vez más solos, porque conforme más acumulas, menos gente con acumulación grande hay a tu alrededor, entonces al final es bowling alone

Pero puedes comprar a la gente, puedes comprar amigos

No, no, por eso mismo, a partir de ahí vives en un mundo muy caricioso, pero sobre todo es que enriquecer mucho a la gente que empobrece el pastel, lo reduce, así que al final hay menos que coger. O sea, lo mejor que pueden tener los ricos de un país es realmente democratizar un poco la riqueza, un poco, bastante, algo, que les permita a ellos tener la sensación de… y claro España lo que pasa es muy curioso porque es un país que es poco elitista en su cultura básica, pública, pero luego es mega elitista, por detrás, es un poco muy propio de una cultura católica eso, el de que la gente realmente rica en este país nadie sabe quiénes son, no tienen nombre, porque bien se encargan ellos de no ser famosos, lo peor, porque en ese momento tienes que empezar a negociar con la publicidad, con la fama que tienes y a tu costa, en tu contra. Entonces yo creo que también son víctimas, de un modelo económico que les enriquece, de acuerdo, los hace vivir de putísima madre, pero que tiene también los días contados porque se puede acabar el pastel un día. Entonces, ese hambre, o sea, pan para hoy y hambre para mañana, yo no creo que sea mejor solución la de la economía española actual a cómo distribuir la riqueza y sacar el mejor partido y eso afecta también a los ricos, que bueno, al margen de que hay formas de vida muchísimo más interesantes que ser rico, pero eso lo dejamos fuera. Y queriendo ser rico pues hay formas de ser rico mejores.

¿Consideras que hay algún antídoto para la burocracia?

¿La burocracia de partidos o la burocracia del estado?

Del estado

Hombre, claro, desfuncionalizar a todos los servidores públicos del estado.

¿Sin matices?

Sí, sí, sin matices, Lenin decía que la burocracia tiene que ver con la baja cultura, en el momento que alguien sabe leer y escribir, tú le ofreces estabilidad a cambio de que tiene una especialización mínima, como tener carnet de conducir hoy, pero claro, eso hace 100 años, ahora no necesitas, la gente sabe leer y escribir de sobra, todo el mundo se puede buscar la vida, no hay que ir de emprendedor, no defiendo que cada uno se busque la vida en el mercado y haya un montón de sujetos e individuos que se ven a sí mismos como consumidores y empresarios antes que como ciudadanos y personas. No, se trata de que se equiparen las situaciones, en la sociedad moderna capitalista hay una cosa que se llama mercado de trabajo y todo el mundo está obligado a vender su plaza de trabajo, no hay tu tía hasta que no cambie ese sistema y ¿se puede cambiar? Bueno, se puede cambiar por la vía por ejemplo de la construcción de una cooperativa, precisamente cooperando, es lo que nos ha enseñado la tradición del socialismo, pues tenemos una serie de personas blindadas, sólo para que mantengan el nivel de consumo de la economía, porque eso es una base fundamental, de por qué existen los funcionarios, porque mantienes a más gente que sabes que van a consumir, gente que gana un dinero que les permite vivir, punto pelota. Pues generas un montón de problemas que son de equidad, de eficiencia y de virtud, porque de virtud, porque antepone el interés corporativo al interés general, y eso pasa siempre que tienes funcionarios, y lo siento mucho pero es así, de equidad porque tienes al vecino de al lado porque no hizo una oposición, pues está en paro, ah pues haberla hecho, vamos, por favor, ¿cómo se puede vivir en un mundo así como vivimos, tan campantes como si no pasa nada? pero además es que es eficiente, porque generan divorcio entre los ciudadanos y la administración y produce un montón de conflictos y de falta de resolución de problemas bien entendidos, o sea tú tienes un buen mercado de trabajo en el que permites a la gente a trabajar en el sector publico pero entrando y saliendo y acabas primero con la sección de drogas de consumo de drogas de los sindicatos, que tienen clarísimo que los trabajadores del sector público son los que más drogas consumen porque se lo pueden permitir en el trabajo, ¿por qué? Porque hay una cantidad de presiones que no te puedes llegar a imaginar y un sobreconsumo de barbitúricos impresionante porque la gente a veces se equivoca al haberse hecho funcionario y de repente estás tan blindado que cómo vas a salir de ahí, ya no sales. Entonces, bueno, fin, es que es tanta la clasística, entonces por una cuestión así moral, también digamos de enfermedad social no creo que sea un buen sistema. Y en cambio el sector público necesita demostrarle al sector privado que es virtuoso, a diferencia del privado, que es eficiente, a diferencia del privado que nos han contado una milonga como la copa de un pino, que en España las empresas se montan para mantener niveles de vida de los propietarios de las empresas, no para producir mucho bien y vender bien a buen precio al mercado internacional, mentira, entonces por dios, has copiado para mal, pero además por equidad porque si equiparas las maneras en las que una población la gente vive la relación con el trabajo, permites que se haga el efecto virtuoso de aprender de la de al lado las cosas buenas que tiene, de verdad, y entonces que por ejemplo se acaben los escalafones dentro de la empresa pública, pero también en la privada, las situaciones de arbitrariedad en la elección de los no mejores, así que yo equipararía de la manera más cruda que hay que hacer esto, que es la única que es la que es definitiva, que es acabando con el

funcionariado, que es una herencia de la antiguo régimen, del código napoleónico, del siglo XIX, una cosa terrorífica, que lo que hace es impedir que, bueno, en algunos sectores como el que yo vengo, las cosas funcionen bien, porque en un sector como el de la investigación, que es por definición dinámico e innovador, se supone, y hay que estar como a la última y tal, no puedes tener a la gente blindada, y además añado lo que no quieren contar, pero que está más que visto y tratado, pero claro, no le apetece a nadie… Cuando tú tienes un sector público megablindado con el funcionariado, ese mismo sector publico esta ultra precarizado, o sea en España ahora mismo hay jueces que no tienen ni la carrera de derecho y ejercen de secretarios judiciales por ejemplo como hay bolsas de trabajo porque hay que cubrir plazas pero no hay pasta para montar una oposición, se le paga a unos tíos una mierda y hacen la misma tarea que un alto funcionario, eso pasa en España en muchos sectores del sector público, que tienes gente que trabaja haciendo la misma función y unos son funcionarios de carrera, nivel no se cuanto, con 17… que ganan en realidad 3000 euros limpios al mes y hacen la misma función pero tienen un contrato de 6 meses de 600 euros, cuanto más blindado el mercado, al mismo tiempo más precario es lo que queda fuera, entonces tienes que acabar. También esa es la equidad básica por la que había que suprimirlo, y vamos, no me moriré pensando otra cosa.

A ver, que me he ido, Pablo

Ya te veo

Me he ido totalmente

¿Por qué, te aburres?

No, que va… pero me estoy meando

Ah pues venga, ¿pero te queda mucho?, ve y mea

Me queda muy poquito

Bueno, a ver, ¿no te parece que a veces padecemos demasiado de realismo? ¿Qué pasa con las emociones a veces, qué es lo que a veces no puedes explicar con palabras?

Bueno, yo creo absolutamente que no podemos explicar con palabras muchísimas cosas, explicar, explicitar, con palabras, muchísimas cosas, y además yo creo que toda la vida es pura emoción en despliegue, lo que pasa es que las palabras son clave para poder mantener un nivel de comunicación, lo que pasa es que a veces puede estar ese nivel de comunicación dado, pero falta otro que no tiene nada que ver con las palabras y si ese no está bien no se puede tener una buena vida, ¿no? O sea yo asumo que las palabras son parte de los dispositivos con los cuales se expresan cosas que muchas veces son emocionales, no solo, pero muchas veces son emocionales, entonces no sé si la pregunta tiene que ver con la política, o probamos el body language

Por una parte sí, pero por otra también, como que una comunicación al margen de las palabras que tiene que ver, no sólo con el body language, pero sí también exactamente, los deseos

Claro es que, no tenemos una muy buena tradición que nos ayude a reflexionar positivamente sobre cómo canalizar los deseos en la vida social, ¿no? Los vivimos como una cosa de órdago y al mismo tiempo analizados una clave totalmente analítica, ¿no? Sabes, cuando hay un tipo ahí como este que me gusta a mi leer Peter Kingsley que es un tipo que intenta hacer un diferente con todo esto o Alexander Low, no te voy a contar, claro, lo que pasa es que con esto se produce muchísima mierda. Yo con gente como Alexander Low del que me ha tocado conocer así en esos mundos cosas, pues digo lo mismo que con Marx, que yo soy marxista pero no me caen nada bien los marxistas, yo el marxismo sí pero los marxistas no, la bioenergética si pero los bioenergéticos no, y lo mismo te diría con la espiritualidad que es el símbolo de estos tiempo pasados, yo creo que la crisis coloca todo en otro lugar, también menos mal, pero la espiritualidad sí, los espirituales no, en general no, porque a mí me dan un mal reflejo muchas veces con sus actos,

Porque crees que la teoría no se puede llevar a la práctica

No porque la teoría no existe, no es la teoría, porque el día que aprendamos lo más básico que define la cultura occidental como un gran error y es que el ser humano no existe, no hay una cosa como el ser humano, hay seres humanos diferentes entre sí tanto que no puede haber una teoría de comportamiento, una teoría… es que no puede haberla, pero lo cual no quita para que no esperemos a tenerla, o sea que yo trabajo en la línea de saber más y mejor de una manera coherente y única, yo lo hago. Entonces, me contradigo, bueno sí, es que yo me he educado y funciono como funciono, pero lo que descubro conforme avanzo es que se aleja el horizonte más porque cada vez asumo más la diversidad, a unos límites, quiero decir, vamos que yo veo por la calle, me voy fijando, y digo: madre, que llamen a ciudadanos a personas tan diferentes entre sí. Que estemos todos colocados en el mismo concepto de mujer, hombre, viejo, joven, anda que no hay viejos diferentes entre sí, cuanto más has vivido más te has diversificado, pero no hay cosas tan distintas entre sí. Entonces no es una cuestión de que no se pueda llevar a la práctica es que no hay ninguna teoría que te vaya a resolver un problema que tiene mucho más que ver con como tú coges un conocimiento que esta dado ahí que llamamos teórico y lo utilizas intuitivamente para sobrevivir, entonces claro, eso por un lado, luego está por otro la parte inconsciente, o sea ¿cuánto de lo que tú crees se está haciendo no coincide con lo que otros ven de ti que haces? Y eso es lo que me pasa a mí con todos los líderes espirituales, gente que ellos se creerán haciendo una cosa, pero tienen mucha… y poca percepción de como ellos son vistos, que escenario hacen lo que hacen, no se miran a sí

mismos, suficiente para darse cuenta de que a lo mejor una persona como yo diga: vaya fraude que me pareces, independientemente de que lo que traes son cosas valiosas

Cualquier líder

Bueno, pero es que ahí está la diferencia, yo a un líder político le pido que tenga más o menos mi capacidad para reflexionar sobre la realidad y tomar decisiones pero no más, pero yo a un líder espiritual sí, porque yo entiendo que por encima de la política está la espiritualidad, y no por debajo, y lo único y son vasos muy comunicantes también, cuidado, son vasos muy comunicantes, no son mundos muy separados, por eso me gustan los líderes espirituales que entienden que hacen una dimensión política con su actividad, uno, y los líderes políticos que entienden que hacen una función espiritual con la suya, te cagas pero son ya muy pocos, pero los hay

Ejemplo

Salvador Allende, no sé, te puedo decir, Trosky,… macho, mucha gente

Estoy pensando en ejemplos vivos

Ejemplos vivos tienes al presidente de Uruguay, que se puede decir que es un tío muy espiritual, porque en realidad no es que lo espiritual este por encima de la política, o de lo político, pero el fin de una comunidad bien autogestionada es hacer poco, es meditar, es andar en la tarea interna personal, demostrarte bien a tus iguales, de trabajarte tú. Y esa política que lo es, es la espiritualidad, pero eso te trae como efecto que tienes que dedicar poco al hacer hacia afuera y al pelearte por cosas que afecten al conjunto de la comunidad y la lleven en una dirección en el terreno digamos de lo material, la mejor forma de luchar contra el capitalismo es realmente producir un mundo que el tipo de necesidades que tiene son necesidades que no se pueden llevar al mercado porque para empezar no son materiales, no son materiales y lo que pasa que cada vez eso es más difícil porque todo colocas tiene precio, las cosas tienen precio, todo tiene un precio, todos tenemos un precio, y todo tiene precio. Lo cual no significa que tenga el mismo precio para cada persona cada cosa por eso no hay mercado en tanto esta pero no puede haberlo, tanta gente tiene miedo de que todo se mercantiliza, no hay cosas que no se pueden mercantilizar porque no puede haber precio común, no se puede poner. Hay gente que le da un valor tan alto a algunas cosas y a otras tan bajo, pero todos le ponen un precio, por eso capitalismo es una lógica muy humana, como sistema económico, porque hace, racionaliza donde todos estamos de acuerdo, todas las personas tenemos precio para todo, pero lo que nos distingue unos de otros es dónde ponemos el precio, qué precio ponemos a cada cosa, entonces yo entiendo que necesitamos en esta crisis, tenemos una oportunidad muy grande muy grande de recuperar un sentido de lo transcendente, que no sea religioso, en sentido de lo que no es tangible y nos motiva, porque está ahí, lo sublime, y bueno, y lo bajo, igualmente, lo chungo, faltaría más, y sin embargo no lo vamos a hacer, yo creo que de esta crisis vamos a salir todavía dando una vuelta de tuerca más a una lógica de la modernidad que está relacionada con el mundo del trabajo

¿Esa es tu peli de ciencia ficción? ¿Sería esa? ¿Futurista, más esclavitud?

No, porque no tiene que ser esclavas, no eso yo no tengo, más esclavos que en Asia no hay, no va a haber, no, nada, a mí todo el royo de… bueno, me aburre completamente, es que eso es un tipo de mitografía del siglo XX, ahora, el Gran Hermano, todo eso, trabajando en lo mismo, todo el mundo trabaja… hombres más, o al revés, hemos caído en lo contrario, nuestra cultura es esta cosa que defiende Estados Unidos cuando estaba por ahí hace 20 años que me

encantaba que era, lo que define a la gente cosa, decía: everybody wants to be diferent to everybody else, y así funcionamos, con una socio-diversidad creciente de carácter identitario, todo el mundo quiere distinguirse de unos de otros, entonces eso produce muchísimo aislamiento, al revés, entonces esa crisis lo que trae consigo es al revés, una posibilidad de recuperación e lo solidario, comunitario, que yo sí que espero vivir, que la gente en los barrios se vuelva a conocer más, que la gente se vuelva a plantear que hay cosas que solo no puede hacerlas. Solo no puedo hacerlo y no lo puedo comprar, solo no puedo hacerlo, tampoco lo puedo comprar, pero la dirección macro de todo esto yo creo que no queda otra que no sea competir con Asia. Entonces, yo entiendo, no sé, me puedo equivocar 100%, Europa tiene que rearmarse industrialmente, no hay otra, entonces eso va a producir un mundo de aumento… otra vez de recuperación del trabajo como nexo fundamental de la ciudadanía, a cambio de lo cual tendrás un estado de bienestar parecido al de antes pero más ecológico aunque menos… también habrá más teorías diferentes de que la gente enferma por motivos que hay que también explicar y no hacer como hace el estado de bienestar que asume que hay enfermos y los curan… Entonces a lo mejor por ahí salen más otros planteamientos sobre dónde está la calidad de la vida, que sean muy típicamente de países ricos como son los nuestros, porque lo otro que no entiendo, mi otra alternativa es el hundimiento, yo llevo toda mi vida entera, escribo cuentos, hace muchos años, mis cuentos cuando tenía 20 años eran todos de Lars Von Trier centropa, el elemento del crimen, Europa se hunde, se hunde, se hunde, se hunde, y tenía uno que era unos turistas japoneses que andan por Europa y los europeos están en un régimen semicarcelario para que ellos los disfruten, pero Europa ya ha perdido todo, ha sido colonizada militarmente quiero decir, y en cambio la mantienen como una gran mentira, que sigue siendo así como lo que fue, pero sin… Entonces yo sí creo que Europa se está hundiendo, si no hace algo, y eso puede generar un tipo de desorden mental colectivo gigantesco, cultural impresionante a todos los europeos, o sea la sensación de pérdida de estatus en mi nieto gigante a escala mundial, bueno, bueno, con vendettas históricas de colonias donde todo lo que puede haber ahí, porque Europa ahora mismo no tiene casi nada que ofrecer, esta es la verdad, excepto palabras, qué dices, bueno, para alguien como yo, pues lo más valioso, claro, pero palabras prostituidas. La cuestión es sí hay una salida a eso, yo no la veo, yo creo que lo que va a pasar aquí va a ser básicamente que se van a hacer sumas y restas y se va a decir: pues hay una posibilidad de someter a la población a un Asia, bueno, a un sistema más esclavo, se podría decir, pero no, será que esto no lo es, no sé, lo de esclavo me resulta un poco porque la gente lo hace encantada de la vida, bueno, ya pero no deja de ser esclavo, bueno no, que lo que va a haber es que la gente va a trabajar otra vez grandes horas mucho tiempo a cambio de un dinero

Me refiero a eso, esclavo pero entre comillas, siendo orgullosos de ser esclavo por el hecho de poder trabajar.

Puede que pase en el corto plazo, pero tendría que pasar entonces de nuevo una nueva religión salvífica que lo hiciera ver así, porque eso no es fácil de querer ver así, en el momento en que la gente recupera trabajo, un empleo, empieza a ver ya donde… ¿qué hago el fin de semana? Mi tiempo libre. Lo que sí podría pasar y eso sería un milagro europeo sería aprender de Asia a que el divorcio entre trabajo y ocio es un divorcio típicamente moderno y típicamente capitalista y entonces que existen entregas al trabajo que si tú rompes las barreras y no distingues entre tomarte una caña porque lo consideras trabajo, con los amigos, y en cambio cuando estás en el curro supuestamente curro tú consideras que estás disfrutando, se rompen, pero claro, es una cuestión cultural. Que oye, yo intento vivirla en mi propia actividad, pero mi actividad es una actividad muy particular, lo que pasa es que también es una actividad que va creciendo en un mundo porque cada vez los productos que se venden más son ideas, y se

pueden vender, entonces… pero no, o sea quiero decir. Y entonces por ejemplo las deslocalizaciones del trabajo podrían darse mejor en ese sentido, entonces la clave está en el concepto de empresa, y ahí es donde sí puede haber una innovación, y el conflicto es muy típicamente como el de PODEMOS, si tú consigues un modelo cooperativo que permita que la gente rompa con la lógica del lugar de trabajo, la lógica de la jerarquía en el trabajo, una especie de cooperativas de Mondragón elevado a la n potencia y que luego vendan un mercado, es que ya esa segunda parte que ya es clave, pues entonces eso va a ser factible, pero si no tienes la segunda parte, prepárate porque entonces no te comes una mierda y se acabó toda la tontería. Esa es la lógica de PODEMOS, la de, me parece muy bien tus ganas de participar en política y asambleas pero si no vas a ganar unas elecciones, no sé qué narices pintas aquí y a mí me gusta que PODEMOS es en ese sentido muy realista y sin embargo, fíjate qué curioso, puede ser que consigan hacer realidad una utopía. Vamos yo te digo que hay un tío en Madrid hoy, uno, que está pensando desde hace semanas: estos cabrones con tanto royito pragmático son los más utópicos porque han conseguido algo que yo no he sido capaz ni de soñar, porque yo que me considero un líder vecinal de altura, me pasa que llevo 15 años de mi vida defendiendo que, había que intentar en una tenencia de alcaldía montar una candidatura ciudadana, ¡en una! En una, y estos lo hacen en toda España, ostia que fuerte, es que es la utopía que se hace realidad, lo que pasa que no es la utopía revolucionaria del socialismo libertario, no, por el momento no, desde luego que no, es la candidatura ciudadana, nada más, pero hace diez años este tipo me decía a mí que él soñaba con conseguir que una tendencia de alcaldía de esta ciudad tuviera una candidatura ciudadana, ya ves tú. Y se ha quedado corto no, algo más, entonces a mí me mola PODEMOS sobre todo porque yo creo que lo que refleja, es lo que tercia del sentido común, una media res, una forma de pensar que está en mucha gente con una mezcla colocada más bien en lo de esto es imposible, en lo de ya me gustaría, en de esto mejor ni hablamos, pero también con el esto obviamente, bueno, sin esto no se puede ni empezar, y han hecho un cóctel y lo han convertido en un único producto porque es lo que tiene la política, convertir en unidad lo que puede estar muy diversificado, muy variado, muy disperso, eso es PODEMOS, han hecho un cóctel y han sacado un producto que tiene una mezcla… entonces va a producir muchas frustraciones pero no tienen por qué ser totales, que sería la mayor diferencia con la transición española, que nos libraría de un pasado muy feo de memoria, porque en la transición se jugó a un juego de lenguaje muy perverso de decir que la política o es blanco o es negro, o estás dentro implicado al saco paco y te metes al PC o te desencantas de la política que es la excusa de todos los intelectuales postfranquistas para dejar de trabajar por el bien común. Bueno, pues entonces tenemos el derecho ahora de romper esa divisoria dicotómica tan maniquea y en cambio asumir que vas a vivir el futuro con alegrías y decepciones parciales con un proyecto que es más que político y de un partido, es un proyecto de una época de vida para bastante gente, porque ha abierto un escenario, ha abierto un marco de oportunidades, de posibilidades pero hay que transitarlo, y el tránsito no va a ser alegre, pero tampoco digo que sea chungo, va a ser con variedad, que no significa: pues va a haber de todo, no, significa que va a haber momentos y momentos y que la clave está en donde pones tú, si tu pones la pesa de 5kg, te vas, porque uy, nada, pero yo creo que va a pasar más a los que elijen la política produce demasiado ligoteo, si luego de ahí salen parejas estables, la política dura 40 años. Esa fue la oposición antifranquista, gente que ligó en la clandestinidad, en cambio si la ligue dura poco porque has tenido un momento de euforia y resulta que al final, pues resulta que esta tía era una ejecutiva…. No era de mi royo… sólo que estaba en PODEMOS algunos, por poner, o en una asamblea de un 15M, y nos molamos pero luego la cosa no funciona por ningún lao, sus amigas unas imbéciles, su ex sigue por ahí, por un ejemplo totalmente de coña. Es el amor lo que consolide, las relaciones que se establecen en este tiempo si son duraderas, si se manifiestan con pinta de ser duraderas es que esto es un verdadero cambio de ciclo, por eso

las emociones son tan importantes, en cambio si ve que son amistades, o sea, compañías de viaje, entonces no, y yo la sensación que tengo es que se abre un tiempo. En mi caso, claro, yo no tengo más percepción que ahí las de mis ojos, no pienso ponerme los ojos de nadie más, pero yo he perdido la mitad de mis amigos y he ganado a otros el último año y medio, qué fuerte, y los considero cercanísimos, entre ellos una chica que se llama Lidia, porque los he conocido en este momento en el que hay relaciones que se están haciendo y ¿por qué tienes que pensar que no van a durar? pues si pienso que van a durar es porque es un tiempo nuevo, luego puede que no sea cierto, pero en principio quedan ahí, tanta gente de los del PSOE de los 70 o del PC hicieron amistades ya han acabado como la rosa y la aurora, pero ha generado 30 años, porque se siguen reconociendo entre sí. Eso es muy interesante, yo creo que en eso, este tiempo se parece mucho a los 70, y en medio las cosas han funcionado de una manera mucho más generacional, tú te relacionas con los de tu edad, porque te pillan cerca, en el barrio en el cole, ya está, yo te hablo de otra cosa, cuando tu cocones a gente que no tiene que ver con tu mundo pero como estés en la misma movida o bien en el momento en que te conoces, te reconoces, andá, y

Cuestión de identidad

Claro, de cómo se construye en este tiempo la identidad y todo el mundo la está construyendo con la sensación de que por ejemplo muy claramente te juntas con tus iguales y no con tus desiguales. Hay otros tiempos en los que eran mucho más igual eso, porque lo que te importa son otras cosas, tus desiguales los consideras al revés, un valor tenerlos integrados en tu grupo de gente. O sea, me da igual que este facha y yo no, que este rico y yo no, pero ahora no, pero no en plan sectario, quiero decir que al revés, que te juntas con gente por afinidad, por cuestiones de cómo ven el mundo, no por cuestiones de afinidad de cómo ven el rock

¿Pero eso no tiene nada que ver con la edad?

No, yo creo que no, no lo sé, yo ya te digo que sólo hablo de mi experiencia pero yo estoy descubriendo ahora que tengo 50 palos que me he pasado toda mi vida que cualquier persona que tuviera 5, 7 años más que yo no me interesaba lo mas mínimo, y cada vez… eso es por edad, porque eres joven, no, yo es que creo que han pasado cosas por el camino y es que en ese tiempo a mí me parecía y creo que no me equivocaba que la gente de una edad eran todos iguales, y no tenía nada que ver conmigo, en cambio yo ahora, pues tengo trato con gente que tiene 15 años menos que yo y con gente con 10 o 15 más y me da igual, bueno pues ¿porque estoy ocupando esa ocupación en la corte demográfica? en parte, pero no solo, es porque hay más comunicabilidad porque la trasversalidad se ha convertido en un valor social y hace 25 años era un contravalor, pero así te lo digo, era un contravalor pero para todos, tampoco la gente mayor tenía ningún interés en la gente joven, si es que era evidente, esto es lo que avecinan los del 68, precisamente ellos como fueron una generación grande, muy volcada hacia así mismo, muy cerrada sobre sí misma, consideraban que ellos eran el centro de verdad, y ni los de arriba ni los de abajo, ni los más mayores ni los más menores eran interlocutores para ellos, entonces a los demás le está generando la misma reacción y eso es lo que se ha roto con la crisis, con el 15M, se ha roto ese mundo totalmente, ahí ya apareció gente de todas las edades y todos los pretextos y pudo convivir, entonces eso es una experiencia política que marca una política entera, eso es lo que es la historia, un acontecimiento político que marca una cultura entera, la marca, deja una marca, ¿a que es verdad?

Cierto

Y ahora por ejemplo yo, ayer se me puso a hablar un señor jubilado al lado en el autobús y yo antes si algo no soportaba es que en un lugar público un señor mayor me contara su vida, que paso de ti chaval, yo tengo la mía, pues le escuché con muchas ganas, pero porque entiendo que ya vivimos otro mundo, porque para empezar y esto ya terminamos, esta es la clave, este mundo que ha traído, que mejor habría que estudiar y lo tienes en los eslóganes del 15M es una expresión emocional con la vida y la política juntas. De manera que ahora las personas hablan de sus problemas con una forma que es mucho menos confesional y protestativa, es muchísimo más personal y emocional porque crees que quien está en el otro lado te va a entender para empezar, porque ya ha empezado cosas aquí que te dan señales de que andamos todos en que nos entendemos mejor y no alguien que te haga como una confesión de que cómo vive él de mal o de tal, y te proteste de la forma de vida que tiene, como si tú no tuvieras una forma de vida

Fíjate que te comento esto, lo último, tenia aquí también, ¿con qué lema te quedas, si te recuerdas alguno que se te grabó del 15M?

Pues no, soy muy malo, pero tengo montón recogidos para una cosa que estoy haciendo … muchos me parecen muy light, eso lo reconozco por eso no me acuerdo de ellos, me gusta mucho sí, mira lo vi en inglés ayer en una pegatina en una parada, alguien lo dejó hace meses que dice en ingles: 600 euros al mes es crimen, no crimen, la palabra es, bueno, ese eslogan a mí se me quedo, y dije bien, esto es pulsar bien de quien es aquí el que está haciendo los verdaderos delitos en el país, de eso me acuerdo, ahora no me acuerdo de ningún otro, me da igual, o sea, están ahí, es lo bueno, muchos desaparecieron

Quiero hacer una recolección...

Hay páginas web que tienen recopilados varios centenares y bueno, varios centenares no representa ni el 0,1%, porque ahí se escribió de todo, y fue mucha memorabilia efímera, efímera porque además lo sacas de contexto y el contexto es el papelucho que estaba ya pierde algo, de hecho yo estuve en algunas discusiones muy bonitas en el media lab en ese tiempo para ver que se hacía con el archivo del 15M, hubo gente que estuvo recogiendo y no tirando no tirando y no tirando, recogiendo y recopilando, haciendo fotos a punta de pala que también es una manera buena y ostia eso es todo un archivo, claro, no se puede recopilar ese mundo, es como no, no se puede devolver a la realidad, pero, no, es interesante, yo he de reconocer que estuve mucho, mucho con lo del 15M pero no… o sea no necesité quedarme a dormir ninguna noche como Juan Carlos así de tienda de campaña, porque no necesitaba ligar, también las cosas como son, y no… yo llevo un tiempo viviendo todo lo que pasa de una manera que es que como me considero que se me ha reivindicado totalmente a mí como animal político y yo me lo he visto a mí mismo pero he sentido haberlo sido mucho tiempo en mi vida, pues ahora yo todo es… mucho de todo esto lo veo como guay, pasando bien, pero yo me peleé a lo bestia políticamente en los 80 finales, me volví a pelear a mediados de los 90, me volví a pelear otra vez en la universidad hace unos pocos años y no es que ahora no me toque, ahora es que estoy produciendo, así que guay que haya un tiempo tan bueno en la calle, porque yo así en mi casa estoy tranquilo haciendo mis cosas y considero que son igual de validas e igual de políticas y estoy igual de implicado como cualquiera pero no me lleves a un circulo porque no lo necesito, y en cambio voy a estar al tanto de lo que sale, me parece que estoy participando a lo bestia al hacer las cosas así, en la uni del barrio, en lugar de querer necesitar estar en ninguna primera línea de ningún fuego, y en cambio entiendo perfectamente que a otros le pasen lo contrario, o sea no, no lo juzgo lo mío como mejor, pero lo mío es lo mío y no se toca.

Entrevista 4

Ficha técnica

- ***Tipo de entrevista:*** Entrevista semi-estructurada.
- ***Lugar***: Terraza en una plaza de Madrid.
- ***Fecha***: Lunes, 16 de marzo de 2015.
- ***Duración****: 56* minutos y 46 segundos de la primera parte más 1 hora y 35 segundos de la segunda parte.
- ***Medio de grabación****:* Grabadora de voz.
- ***Contactación****:* Correo electrónico.
- ***Transcripción****:* Rubén Carrasco Martínez
- ***Nº de entrevista:*** 03.
- ***Observaciones:*** Hubo un corte para levantarnos. La evaluación es positiva aunque al comienzo de la entrevista tuve que darle la vuelta al guión. Esto es que casi no lo seguí.
- ***Entrevistadora:*** *Lidia Carrasco Martínez*
- ***Perfil****: Politólogo, aporte teórico-práctico, con un grado de acuerdo del asalto institucional nulo.*
- ***Perfil activista-militante****:*

Guión temático.

- Instituciones de la transición.
- ETA
- Estado de Bienestar, defensa de lo público.
- Cultura, medios de comunicación de masas.
- Error de pronóstico en 15M; posturas objetivos actuales
- La crisis y el colapso.
- Repertorio de protestas.
- Autonomía y autogestión.
- La sociedad del espectáculo
- Tecnologías emancipatorias.
- El humor en la izquierda.

- Podemos.

Transcripción

¿Crees que lo que queda pendiente de la transición hoy en día se puede hacer a través de movimientos emancipatorios?

Yo no utilizaría el concepto de lo que queda pendiente de la transición, yo no creo en la transición, entonces me parece que lo que queda pendiente es todo. En su defecto la transición es un concepto tan abstruso y tan marcado por la lógica del sistema que yo no lo utilizo a efectos de analizar qué es lo que está hecho y qué es lo que queda pendiente.

Vale, por ejemplo, ¿qué pasaría con el tema de la memoria histórica?

Bueno, pues pasaría que es una de las muchas cosas que se hicieron mal a lo largo de la transición, pero me parece que empezar por una y distinguir de las otras… simplemente la transición fue un fiasco, un procedimiento muy ingenioso para salvar a condición de privilegio de la mayoría de los poderes facticos del momento y durante 30 o 35 años ha funcionado, yo tengo la impresión de que sigue funcionando pese a determinado tipo de percepción cada vez más extendido que entiende que la evolución de una nueva cultura política aparentemente nueva de fuerzas políticas nuevas acarrea por definición una contestación de la transición. Yo no lo creo así me parece que es darle la vuelta a lo mismo de la transición utilizando una jerga nueva que cubre lo mismo de antes, pero que no modifica ninguna de las reglas sustanciales. Por decirlo de otra manera, el debate presente es un debate sobre el régimen que nace de la transición, pero no es un debate sobre el sistema que está detrás de la transición.

Vale pero por ejemplo el 15M cuestionÓ esto también. ¿Crees que hubo una parte del 15M…?

Sí, pero no estaba pensando ahora en el 15M, estaba pensando en lo más reciente, cosificarlo de forma rápida… PODEMOS, PODEMOS no es una fuerza política que cuestione la transición o al menos no lo hace de manera explícita o en su defecto lo hace retóricamente. Uno de los dirigentes de PODEMOS escribió un libro sobre la transición que a mi entender está bien. Su tesis es que la transición estuvo mal hecha de tal manera que si se hubiesen respetado otras reglas diferentes tendríamos una democracia como la sueca, creo que es argumento es puramente estéril, es inútil. Digamos, es ignorar que la transición fue lo que es porque había razones objetivas para que fueran así, este era el diseño de los que la llevaban adelante. Y plantear que si se hubiesen hecho mejor las cosas el escenario sería mucho más deseable me parece que es un equívoco, lo que tiene uno que hacer es contestar frontalmente la lógica de la transición, que es contestar ll lógica del sistema que es lo que no hace PODEMOS. El 15M es una realidad y una propuesta distinta. Claro que en el 15M ha habido siempre percepciones muy diferentes con respeto a esto, alguna se puede ajustar a lo que acabo de criticar, otras creo que planteaban una discusión de fondos sobre el sistema y no simplemente sobre el régimen. El régimen, el bipartidismo, el sistema electoral, la corrupción; bueno, estos son las materias que preocupan a las fuerzas políticas emergentes que a mi entender se mueven dentro de la lógica de la transición.

Más sobre reflexión, cuestionamiento de todo lo que ha sido más…

¿Cómo, cómo?

Más sobre el repensar. ¿Qué fue? y seguir una lógica más radical.

Sí, lo que ocurre es el termino radical también puede ser un poco equívoco, yo quiero decir, que yo no reflexiono sobre la transición, me parece que la lógica de la transición es la lógica del régimen, me interesa la discusión sobre lo que está detrás, que es la lógica al sistema, al capitalismo, el trabajo asalariado, la mercancía, la agresión ecológica, la guerra contra la naturaleza. Todo esto claro, no tiene prácticamente ninguna cabida en una discusión sobre la transición porque la discusión sobre la transición es una discusión sobre agentes políticos que negocian, parlamentos, bicameral, sistema electoral con uno u otro perfil, la monarquía. Igual lo de la monarquía es un fiel reflejo de este debate. A mí, la discusión sobre la monarquía no me interesa nada.

La transición en la calle, los movimientos que hubo antes de firmar los pactos de Moncloa antes que se acallara el movimiento que hubo contestatario.

Bueno, es que hubo movimientos contestatarios con perfiles muy dispares, pero creo que la mayoría de esos movimientos estaban absorbidos por la lógica de la transición. Y si no estaban, pronto lo estuvieron. Los que quedaron al margen fueron sometidos a una estrategia de manipulación y represión. Estoy pensando, por ejemplo, el renacimiento inicialmente muy notable de la CNT, después de la muerte de Franco con toda certeza creo que preocupó a las autoridades porque remitía una lógica que no era la de la transición y los pactos y eso hizo que de manera muy inteligente la CNT fuese desactivada a través de un sinfín de operaciones de las cuales también simbólicamente la mas connotada fue llamada Caso Escala. Bueno, había de todo, pero claro, si uno analiza, por ejemplo, el tipo de proyecto alternativo que planteaba CCOO en el año 1977, me temo que era un proyecto que conducía irreversiblemente a la lógica de la transición, que admito que también podía haber ahí alguna deriva un poco diferente. Me parece que…

Por ejemplo, ¿qué hay de los movimientos vecinales que hubo, los urbanos?

Los movimientos vecinales, entiendo yo que eran molestos para el poder, aunque tampoco fueran singularmente imaginativos a efectos de plantear un discurso manifestante diferente, pero como eran molestos como lo eran también los sindicatos, CCOO y UGT en aquel momento eran molestos en la medida que había una crisis económica de caballo y entonces había demandas en la calle que tenían desde mi punto de vista un carácter muy alicorto; pero que en cualquier caso planteaban exigencias al poder que no eran fácilmente de satisfacción fácil. Eso explica por qué uno de los elementos de la estrategia maestra del PSOE a partir de 1982 consistió en anular la independencia del movimiento vecinal y acabar con buena parte de la compatibilidad de los sindicatos que hoy llamamos mayoritarios. Claro, eran molestos.

Más molesto era ETA.

Pues es que lo de ETA discurre por un canal diferente, en efecto, era más molesto pero tampoco planteaba una lógica de contestación del sistema en el sentido que yo aportaba. Planteaba una discusión sobre el derecho de autodeterminación, la organización territorial del estado, la posibilidad de la independencia en un determinado territorio. Y esto, bueno, que eran argumentos en sí mismo respetables; creo que no planteaba ninguna discusión sobre el capitalismo… bueno, lo que he dicho antes: el trabajo asalariado, la mercancía, la crisis ecológica incipiente. Por lo cual lleva razón, era un tipo de contestación diferente que era molesto por razones obvias, pero quiero decir, que si yo me lanzase a la tarea de buscar fuentes que expliquen la contestación del sistema en aquellos años me temo que no me serviría ningún texto de eta. Planteaba una discusión sobre algo que era respetable, el estado español, su integridad territorial, la autodeterminación… Pero, si estamos hablando del sistema

capitalista y de sus reglas, creo que la contestación de ETA era una contestación muy utópica dentro de los códigos de la izquierda tradicional mas anquilosada, por decirlo así.

Me viene a la cabeza un poco la acción entre la autodeterminación, autonomía y el capitalismo, en general. Si la autonomía es capaz de estar dentro del capitalismo, pero la autodeterminación también, dentro quizá de una grieta, una de esas grietas que se puedan abrir. Pero, tampoco me queda claro la diferencia que puede haber entre autonomía y autodeterminación.

Pero, cuando hablas de autonomía, ¿en qué estás pensando?

Autonomía individual.

Ya, pero no es un concepto que yo utilice mucho. A ver, autodeterminación y capitalismo… bueno, los estados son aparatos del servicio de la clase dominante, y la clase dominante está inserta en la lógica del capitalismo, por lo cual esa clase dominante propende inercialmente a defender los estados tal y como están configurados, con lo cual, en la mayoría de los casos es hostil, a eventuales proyectos de autodeterminación. Digo, en la mayoría de los casos; porque excepciones, las hay, ¿no? El proyecto de la autodeterminación por sí no implica una contestación del capitalismo, otra cosa es que personas que están en la contestación del capitalismo incorporen a su perspectiva la lógica de la autodeterminación. Lo de la autonomía individual, bueno, plantea una discusión diferente, por el tipo de proyecto alternativo que estamos planteado; si es un proyecto que considera seriamente la autonomía individual, que creo que es la perspectiva libertaria más tradicional; o si por el contrario, dejamos de lado la autonomía individual en provecho de proyectos colectivos que las mas de las veces cuando no se combinan con autonomía individual suelen conducir a escenarios poco estipulantes. Estoy pensando en los sistemas de tipo soviético, por ejemplo.

Luego ya en los años 80, bueno, a finales de los 70 también, los nuevos movimientos sociales. ¿Cómo fueron en España? ¿Qué valor, el auge, los ciclos de auge, reacciones…?

A ver, yo creo que el auge de esos movimientos tuvo que ver con la crisis de los partidos de la izquierda tradicional. Una crisis que tiene mucho que ver con su aceptación de la lógica de la transición, con su integración en el sistema y con el acatamiento de las reglas del juego que surgían de la transición. Esto hizo que mucha gente empezase a prestar atención a movimientos que tenían un calibre más sectorial, pero que planteaban al menos discusiones interesantes en términos de crítica del sistema, que no del régimen. Eso sucedió en primer lugar por el pacifismo. Creo recordar que las movilizaciones sociales más fuertes de la década de 1980 fueron sin duda las que se registraron al calor del triste referéndum sobre la OTAN. Claro, el fracaso del “no” en el referendo hizo que el movimiento pacifista entrase en una crisis profunda de la que no ha salido. Hoy existe pero de manera testimonial, aunque es cierto que buena parte de sus demandas y contenidos impregna a otros movimientos sociales. Las otras dos grandes criticas del sistema; estas no porque fueran más interesantes o menos que la del pacifismo; han conservado, sin embargo, su capacidad de contestación, me refiero a la del feminismo y la del ecologismo. Mi impresión de todas maneras, y lo que digo lo afirmo con mucha cautela, es que el feminismo experimentó un proceso de integración en las instituciones, una forma de un feminismo institucional, que ha anulado buena parte de su capacidad crítica en muchos de sus segmentos, no en otros, pero si se trata de juzgar globalmente el feminismo, creo que hoy no tiene la dimensión de contestación que tenía hace 20 años. Con el ecologismo me siento tentado de afirmar lo contrario, aunque también ha

habido un proceso de integración en el sistema, digamos que era más débil inicialmente pero que ha ido incrementando su capacidad de contestación tal vez porque nuestra consciencia de lo que significa la crisis ecológica ha ido a más y tiene un relieve cada vez mayor, con la cual aquí la capacidad de absorción de ese discurso por el sistema era casi antológicamente menor. Entonces, estos tres movimientos han seguido derivas diferentes, y probablemente el más contestatario hoy es el ecologismo en el buen entendido, claro, de que hay una contestación del sistema que surge del feminismo radical que se mantiene perfectamente válida y que plantea una discusión que no es meramente feminista, que afecta a todas las relaciones humanas, a las estructuras de poder, a las instituciones y su perfil.

En el 15M, en la Plaza del Sol, pusieron un cartel que decía: "La revolución será feminista o no será". Y llegaron unas supuestas mujeres feministas e hicieron "no, no, no, esto hay que quitarlo". Hubo un día que hablando sobre este tema en, bueno, en unas charlas que había, parece que tenía que ver sobre todo con una cuestión generacional, pero tampoco creo que fuera así, porque al mismo tiempo, aunque ellas defendían como que había que moderarse por ser prudente con los términos, para no asustar. Entonces a mí eso, lo cierto es que me dejo mal sabor de boca porque no termine de entender por qué hay veces que no debemos de posicionarnos, o reafirmarnos con ciertas palabras, ciertos conceptos, que no entiendo por qué hay que modificarlos simplemente porque ahora socialmente se han concebido de otra forma y no se puedan rescatar el origen de ese significado.

A ver, yo conozco esa historia, pero no conozco suficientemente los detalles. No sé realmente quién fue quien retiró esa pancarta, pero en mi interpretación, que admito que es superficial y puede ser precipitada, no fueron mujeres feministas, fue un sector de la acampada que yo identifico con lo que llamaron los jóvenes indignados con un tipo de conciencia demasiado básica en lo que respecta, por ejemplo, al trabajo del feminismo, del ecologismo y del pacifismo. Lo que has dicho es sensato, pero yo he dicho alguna vez con ironía que lo que molestaba de esa pancarta, curiosamente, no era la palabra revolución, era el adjetivo feminista. Entonces si el propósito fuera invocar la moderación, se supone que lo que resultaría más molesto es la palabra "revolución" y no la palabra "feminista".

Yo me refería a "feminista".

Claro, con toda evidencia era lo que molestaba, lo que yo sobreentendí que decían quienes retiraron la pancarta, era que el discurso feminista era un discurso separador, disgregador, divisor… y que ahí hacía falta, por encima de todo, la unidad. Claro, era una percepción muy retorcida de las cosas y yo creo que muy poco inteligente, o al menos era una percepción que surgía de una parte del 15M que a mi entender se marchó enseguida del movimiento.

¿Tú crees que se marchó enseguida?

Bueno, esta que recurría a una conducta tan abrupta como retirar una pancarta creo que reflejaba una percepción respetable, por lo demás, de gentes que llegaron ahí porque estaban descontentas con el sistema, pero que no tenían en la cabeza ningún discurso crítico, objetivo, con el sistema. Entonces, su comprensión de lo que significaba el feminismo en cualquiera de sus modulaciones, incluso de las institucionales era muy débil. Y esto, a ver, por utilizar un argumento que he empleado alguna vez en los últimos tiempos, creo que buena parte de esa gente que se marchó en seguida del 15M es la que está ahora en PODEMOS. Esto es, claro, ojo, naturalmente que en PODEMOS hay gente con mucha trayectoria en el 15M, no estoy negando eso, pero si se trata de asumir un retrato robot del militante de PODEMOS, pues uno

de ellos es esto: gente que estuvo en la primera semana de las acampadas y que abandono el 15M en unas ocasiones porque el mensaje le parecía demasiado radical y en otras porque en el 15m había que trabajar, había que poner tiempo y militancia. Y su disposición no era esto, lo que buscaban era una fuerza política que no les exigiera trabajar, sino que simplemente metiese mensajes que pudieran respaldar apretando al “me gusta” en Facebook. Creo que esto es lo que al fin y al cabo retrata la condición de mucha gente y este me parece que es el nexo más evidente entre PODEMOS y el 15M, lo digo con toda la carga de ironía que corresponda. Bueno, claro que mucha gente que estuvo en el 15M está en PODEMOS, me refiero a estos ahora, con todo el respeto para otros que no se ajustan a esta descripción que acabo de acometer, ciertamente que los hay.

Si, desde luego hay muchos que no se adscribieron al movimiento, igualmente el otro día en un acto de presentación de GANEMOS, de Albacete, estaban hablando de qué banderas iban a llevar, y dije: pues llevad la del 15M ¡Y algunos pusieron una mala cara! Y dije, fíjate, reacciones que parecen que lo dicen todo, como son, al final no dejan de ser partidos atrápalo-todo.

Bueno, es lo que yo pienso.

¿Qué diferencia ves entre GANEMOS y PODEMOS?

PODEMOS ahora es una realidad cada vez más uniforme, GANEMOS hay muchos, y cada uno es hijo de su padre y de su madre. En una primera instancia, por utilizar un argumento muy general, en muchos de los GANEMOS ha habido un impulso de activistas de movimientos sociales. Lo que ocurre es que me temo que en la mayoría de los casos ese impulso inicial se ha visto marginado por la erupción de las fuerzas políticas tradicionales. PODEMOS, IU, EQUO, lo que fuere. Con lo cual lo que podía tener de vinculo expreso con los movimientos sociales, el proyecto de muchos de los GANEMOS ha ido diluyéndose en la nada, esto claro, es una primera evaluación, la segunda, es que hay mucha gente que no ha visto nunca la conveniencia de establecer un nexo entre los movimientos sociales y los GANEMOS, es una parte de los movimientos sociales que decide intervenir en política desde mi punto de vista de manera muy oportunista, y cancelando buena parte de los códigos de conducta que caracterizaban a esta gente, por decirlo de manera más clara, muchas de las personas que han promovido los GANEMOS en muchos lugares proceden del mundo libertario. Y a mí me parece muy respetable que la gente cambie de opinión y decida participar en las elecciones y entrar en las instituciones, pero lo que no me parece saludable es que sigan autocalificándose como libertarios, porque aquí hay un problema objetivo de definición, uno puede utilizar de manera muy elástica las palabras, pero el adjetivo libertario creo que tiene algún significado en lo que respecta a la defensa de la construcción de una sociedad desde abajo y a la critica a la participación en las instituciones. Con lo cual, bueno, cuando yo escucho citar un nombre, Ada Colau, afirmar que ella sigue estando por la democracia directa que rechaza las formas de democracia delegativa y representativa y que no cree en los dirigentes carismáticos y al mismo tiempo se presenta por GUANYEM Barcelona, hay algún problema de lealtad con las palabras, vamos a decirlo así. Entonces, creo que hay mucha gente que quiere estar en los dos sitios al mismo tiempo, y eso no es posible.

Hay veces, bueno, yo he vivido una experiencia que no es exactamente así, pero parecida, que si que intentando tirar del carro para que las propuestas fueran aun más participativas posibles y que el programa fuera lo más, bueno… que se cedieran espacios también para los colectivos que ya están trabajando, intentando tirar del carro también, no sé si… en mi caso o en el caso de otras personas al final se han dado

finalmente con el muro, pero, ¿no habrá alguna posibilidad de que… por ejemplo, CUP, GANEMOS si las riendas las llevan la gente de los movimientos sociales, eso sería posible?

A ver, yo no lo veo, en primer lugar porque no conozco ningún ejemplo de eso, hoy no lo conozco.

Apelando a la imaginación.

Bueno, sí, sería posible, pero aquí hay que introducir una variable diferente y es el tamaño de la comunidad política, del pueblo, o de la ciudad. Claro, no se trata simplemente de un código libertario que invoca determinadas herramientas: acción directa, autogestión, democracia directa.

Supuestos códigos éticos, también.

Se trata de preguntarse cuál es la condición de la comunidad política en la que quieres hacer tu propuesta y claro, aquí la percepción libertaria es que si una comunidad política es muy pequeña, es posible desplegar fórmulas de democracia directa. Este fue el proyecto que inicialmente sacó adelante en Cataluña la CUP, cuando organizaciones municipales en pequeños municipios, 200, 300, 400 personas. GANEMOS Madrid es la contradicción, en términos de clave libertaria, Madrid es un caso insostenible, lo he dicho muchas veces, lo que hay que defender es PERDAMOS Madrid, lo digo completamente en serio. La discusión es seria. ¿Me estás diciendo que vas a gestionar el ayuntamiento de Madrid desde una perspectiva alternativa? Esto es una locura, simplemente es aceptar, una vez más, la lógica del sistema, con todos sus aditamentos. Por ejemplo, la deuda de un ayuntamiento como en Madrid. Tú entras en la… Es un poco el proceso mental que sigue SYRIZA en Grecia, intenta convencernos de que está discutiendo agriamente la condición de la UE, cuando parte de la exigencia de mantener a Grecia en la UE y de aceptar las reglas del juego que manan del euro. Bueno, pues hay una contradicción entre una cosa y la otra. No será usted tan contestatario de la UE y de sus reglas del juego como está diciendo, ¿no? Pues digo lo mismo de los GANEMOS, si me preguntas por un GANEMOS que se presente en una localidad de 300 habitantes lo miraré con otros ojos, diré: igual aquí hay algo que recuerda a la perspectiva del consejo tradicional de determinados pueblos, con lo cual, hay un escenario en efecto de acción directa, de democracia directa y de autogestión imaginable. En una ciudad como Madrid, o en una ciudad como Albacete, no es diferente el caso.

Pero, ¿no en cuanto a participación? es decir, conozco tu crítica hacia las tecnologías, es decir a la asamblea a través de internet, como que no cuadraría en estos términos, sin embargo, tiene posibilidades de coordinación, ¿no lo ves así?

Tiene posibilidades de coordinación, ¿qué?

De coordinación de discursos, coordinar discursos.

Sí, pero hay una discusión política previa. GANEMOS, lo que aspira, es conseguir concejales que le permitan, vamos a suponer que es así, dirigir este u otro ayuntamiento, estos es la discusión anterior. Que no es un proyecto libertario de democracia directa, es un proyecto de representación y delegación. Luego podemos poner todos los requisitos. Posibilidad de retirar el apoyo a los candidatos elegidos, podemos poner todo lo que queramos, pero es un procedimiento de aceptación de nuevo de la lógica del sistema. Con lo cual me temo, y no estoy diciendo otra cosa que esto, que describir esto como un proceso libertario es un

equívoco. Puede ser un proyecto respetable, y no digo que no, y no me interesa. Claro que hay una dimensión de todo esto que comúnmente no se habla: la de los trepas. Es que esto, parece que está prohibido hablar, entonces tenemos que dar por descontado que uno debe ser cortes en la crítica y decir: es que GANEMOS se está equivocando porque está aceptando la lógica del sistema. Bueno, a veces es mucho más grave, GANEMOS está incorporando mucha gente cuyo problema principal no es que acepte la lógica del sistema, sino que son genuinos trepas que quieren moderar en política y si esto lo decimos de GANEMOS, que voy a decir de PODEMOS, esto va a ser una jaula de grillos por todas partes. Lo es ya, no tenemos que esperar a mañana.

De hecho yo escucho de vez en cuando: “yo quiero estar ahí porque me toca”, “porque quiero participar en esto”, “es mi turno”, “quiero estar”. Y es algo manifiesto de que…

Pero Lidia, date cuenta de que esta discusión rara vez se mantiene, porque es molesta. Claro, pueden tolerar que uno diga que puedas estar aceptando las reglas del sistema, esto es una discusión política. Tampoco toleran mucho, pero lo pueden tolerar. Pero si dices: “oye, yo desconfío de vosotros”. Cuando yo me encuentro con alguien que dice: “yo doy por descontado que tal y cual persona es una persona honrada”. Y yo digo: “bueno, ¿y por qué lo das por descontado?, no des por descontado a nadie, porque además las reglas del juego te invitan a no ser honrado”.

Me hice un montón de amigos, una de las veces me toco ser portavoz de alguna cosilla y me atreví a decirles que el código ético estaba para cumplirlo porque yo no me fiaba de nadie, y en ese momento pues, tuve, bueno, pues eso, que me hice un montón de amigos, porque en discursos generales… no, no, no… aquí nosotros, aparte, somos la unidad… tenemos que confiar en nosotros mismos… no vamos a violar nada…

Y defensa de lo público, defensa de lo público y socializado

Una discusión complejísima esta,

¿Cómo lo hacemos? Por otra parte, estamos nosotros que queremos seguir y fomentar en esos espacios, que yo tengo la manía de decir grietas. ¿Cómo los ampliamos para que durante el proceso se extiendan? Normalmente, cuando ocurre eso es porque hay otros poderes que son mucho más represivos, por ejemplo, el ejemplo de Grecia, que hay centros autogestionados y tal, pero lo son porque no les ha quedado otra. ¿Cómo potenciar eso? Hay veces que se dice a través de la educación, pero yo no sé hasta qué punto incluso la educación que nosotros queremos hacer ver no puede convertirse en lo que nosotros no queremos que sea, adoctrinamiento, ¿me explico?

A ver, ¿por qué digo que es una discusión muy compleja? En el fondo es una discusión que divide al mundo libertario en dos posiciones distintas, el ejemplo que lo retrata mejor es la educación. Hay gente que defiende una educación libertaria, libre, al margen de las instituciones. ¿Qué implicaría esto? Pues, implicaría comúnmente que tendríamos que generar escuelas libres que serian escuelas privadas, en un sentido muy elemental, aunque luego se utilicen rasgos de la socialización y de la autogestión. Algunas de esas escuelas existen en el modelo más estudiado y también el más polémico, es Paideia, Mérida. Yo no conozco Paideia, de tal modo que no tengo ninguna opinión firme y he escuchado percepciones muy distintas. Hay quien dice que es una escuela elitista a la que los ricos llevan a sus hijos porque les interesa una educación libertaria de corte diferente de la que impone el sistema de enseñanza pública y hay quien dice que no, que es una escuela genuinamente libertaria, que ha realizado un esfuerzo de socialización, de anulación de desigualdades muy valioso. Bueno, ni quito, ni

pongo rey. La segunda posición es la de quienes dicen; no sé si situarme claramente porque mi posición no es clara, admito que mantiene un pie en un lado y en el otro; que lo que tenemos que hacer es socializar y autogestionar la enseñanza pública. En el buen entendido de que yo considero que socializar y autogestionar la enseñanza pública implica desestatalizarla, es decir, arrancarla de la lógica del estado. La lógica del estado nunca es de la socialización y de la autogestión, es una lógica visceral. ¿Por que soy más partidario de esta segunda posición que de la primera? Pues porque hay mucha gente en situación extrema y muy delicada, entonces claro, proponer un discurso que es respetable y probablemente es el camino más honesto de creación de escuelas libres es plantear un proyecto muy elitista, muy alejado de la perspectiva mental de mucha gente común a la que lo único que le queda es la enseñanza pública. Esto es, si aceptamos la lógica de las privatizaciones y decimos: “ah, esto no nos importa porque nosotros vamos a construir nuestras escuelas libres”, le estamos haciendo un flaco favor a muchas personas que merecen que se les respalde su intento de preservar algún mínimo de estructura social. Esto claro, es muy delicado, porque no podemos perder de vista que la enseñanza pública es un mecanismo central de reproducción de la lógica del capital, lo es quien piense que la cultura del consumo, de la competitividad o de la productividad nada tiene que ver con la enseñanza pública se está equivocando. Voy al ejemplo extremo, analícese la condición del profesorado de las facultades de económicas en las universidades púbicas. Bueno, es un puro discurso neoliberal. Entonces, claro, he dicho antes que había que mantener un pie en un sitio y uno en otro, digamos, yo no me opongo a que la gente cree escuelas libres, me parece bien, pero sí me opongo a que la gente abandone la contestación a las políticas de privatizaciones, porque me parece que es un gravísimo error, no podemos tolerar eso. Esto que digo de la enseñanza, pues lo podría decir de la sanidad, aunque admito que el terreno es más resbaladizo, los debates se revelan en las cooperativas integrales. En una cooperativa integral es relativamente sencillo crear una escuela propia, y es relativamente sencillo crear un dispensario médico. Pero claro, ¿qué hacemos cuando hay que contar con altas tecnologías que reclaman el concurso de la sanidad pública o de la privada? Bueno, pues tenemos que llegar a un tipo de pacto con una estructura estatal, o en su caso, lo que sería legitimo, renunciar a esas tecnologías. Pero la discusión en el ámbito de la sanidad es más compleja que en el de la enseñanza.

Y los servicios sociales.

Claro, yo no le puedo decir a un anciano que renuncie a su pensión y a la atención que le dispensan en un deambulatorio de la seguridad social, es todo de cajón.

Pero por otro lado, también, no es que, recordarme no sería la palabra ejemplar, pero, hay mucha gente que dice: es que parece que se tiene el 15M, se tiene que materializar en un partido político porque hay mucha gente que tiene una urgencia social, creíble que, y por ello hay que pasar, hay que cambiar legislación, hay que cambiar programas, se necesita de una urgencia… Me decía Fernando Urruticoechea, que esto empiece a oxigenarse de una forma, por ejemplo en materia de corrupción, que ya no se puede ir más allá

Ya pero, yo entiendo el argumento en sentido más elemental, pero cuando llega el momento de aplicarlo, ¿qué garantía tenemos de que ese partido político del que hablas se va a comportar de manera diferente de los demás?, si todos los datos invitan a cumplir lo contrario. No solo eso, ¿ese partido político tiene alguna tradición objetiva de lucha en defensa de los intereses de los más castigados que PODEMOS? Es una fuerza política que no está en ninguna lucha, a mí a veces el argumento me produce cierta reacción de urticaria, me obliga a reaccionar agresivamente y decir: vamos a ver, si dirigentes de PODEMOS han estado toda su vida en

CCOO, perdónenme un momento, ¿me van hablar ustedes de lecciones, de luchar por los más castigados por la sociedad? Seamos un poco serios. ¿Cuál es el tipo de currículo que usted exhibe para convencerme de que van a actuar en provecho de los más desheredados?, que me parecería, en una primera lectura, una actitud respetable. Entonces, ¿cree usted en serio que va a actuar en provecho de los desheredados cuando asume un programa socialdemócrata tradicional que no implica ninguna contestación de la lógica del fondo del sistema, cuando su mensaje es que hay que obligar a Amancio Ortega a pagar impuestos en España? Claro, es que, vamos a ver, esto es una broma muy pesada, y obliga a reconducir el razonamiento a 1982 cuando el PSOE decía, el escenario era distinto, cosas parecidas

¿Tiene algo que ver aquí el despotismo?

¿El despotismo? No en una primera lectura, no sé ¿por qué?

Por el, todo para el pueblo, pero sin el pueblo, simplemente.

En relación con PODEMOS, dices.

En relación con PODEMOS, por las decisiones, por el leninismo que han adoptado también, interior.

Bueno, es que la lógica de la democracia representativa y delegativa es la lógica del escutismo.

¿Crees que siempre es así, no habría manera de…? Es decir, a través de formulas de la democracia directa dentro de la democracia representativa ¿sería posible, o es una contradicción en sí mismo, que no puede casar?

No, son dos cosas distintas, cuando uno está por la democracia directa o está por la democracia representativa.

Ya pero muchas veces, a través de la democracia representativa hay partidos u organizaciones que apuestan por fórmulas de democracia directa.

Ejemplos. No es que es la discusión de siempre, A ver, yo digo… Una vez un periodista me formuló una pregunta precisa, que me causó interés. Me dijo: “Tú, Carlos, ¿con quién estarías dispuesto a dialogar y con quien estarías dispuesto a pactar?” Lo primero que dije es: “quién era yo para contestar esa pregunta”, pero vamos, supongamos que yo era el cerebro que estaba detrás de una organización, un sindicato, un movimiento social, un partido, y que tuviera que responder a esa pregunta, yo diría: ¿a dialogar? Con todo el mundo, nadie dispone de ninguna verdad claramente determinada y eficiente con lo cual nadie está por encima de los demás. ¿Pactar? Eso ya es distinto, yo diría yo pactaría con las gentes que creen y practican la autogestión y que son conscientes de los riesgos que se derivan de la corrosión terminal del capitalismo y del colapso. Entonces como se concreta esto? En el panorama político español, ¿qué fuerzas políticas creen en la autogestión en la práctica? A ver, si tengo que ser muy puntilloso diría que la CUP, en algún momento, cuando estaba fuera de la lógica de la democracia representativa, estaba en esta clave mental. Los demás, bueno, el ejemplo más… en PODEMOS es difícil hablar, porque PODEMOS no tiene programa, pero obviamente la lógica de PODEMOS es una lógica de las instituciones, quieren alcanzar mayoría en las instituciones para ejercer el poder legislativo y el ejecutivo y modificar desde las instituciones las reglas del juego. Vamos a suponer que es así, esto no tiene nada que ver con la perspectiva de la autogestión. IU, en este terreno es literalmente lo mismo. Otra cosa distinta es que militantes de PODEMOS y de IU, en su vida cotidiana participen de redes que practican

la autogestión, esto puede ser, pero la lógica argumental y política de las formaciones en las que están, nada tiene que ver con la autogestión y no se me ocurre ningún otro ejemplo, he puesto el de la CUP, casi en virtud de un criterio racionalista que invita a identificar alguna excepción, pero todos los demás están fuera de la perspectiva de la autogestión, y además lo dicen con claridad. Cuando uno plantea este debate, dice no, nosotros, bueno, normalmente, claro, el político echa flores a todas partes, y dice: ah, me parece muy bien lo de las cooperativas integrales, lo apoyamos, sí, pero tú estás ahí, estás trabajando por eso, o sigues pensando en la acción institucional y en la acción del estado. Por eso digo que aunque yo pueda asumir que conceptualmente es posible despegar al mismo tiempo una acción en las instituciones y una práctica autogestionaria no conozco ningún ejemplo de esto. Como por recurrir a un argumento paralelo, tú sabes que cuando uno habla con un responsable de PODEMOS y anuncia una crítica del programa, inmediatamente te responden, muchas veces, otras no, que no hay que hacer mucho caso a eso del programa porque ellos ya una vez que alcancen la mayoría aplicaran un programa completamente distinto. Hombre, el argumento es un poco pesaroso, o sea, vais a hacer en primer lugar lo mimo que han hecho los dos partidos anteriores, ¿no?, pero en segundo lugar, yo pregunto, ¿me puedes proponer algún ejemplo de fuerza política que haya llegado al poder con un programa moderado y lo haya convertido en un programa radical de izquierda consecuente? No hay ninguno, de lo contrario los hay muchísimos. ¿Por qué PODEMOS sería la primera excepción planetaria? Obviamente no hay ningún motivo de que vaya a ser así.

¿Y Latinoamérica, los ejemplos que ha habido en Latinoamérica?

Bueno, vuelvo a lo del principio, son ejemplos que se mueven en la lógica del régimen, no del sistema, quien no lo quiera ver, se está equivocando. Venezuela es una economía de mercado, con un estado existencial que se desenvuelve en clave socialdemócrata tradicional. ¿Es preferible eso a lo que había antes? Si, ahora, no es un proyecto de contestación del capitalismo, no es un proyecto de conciencia más allá de la retórica de lo que significa la crisis ecológica, no es un proyecto de autogestión de nuevo, es un proyecto piramidal de un partido que imparte instrucciones desde arriba.

En el caso de poder aplicar prácticas de autogestión libertarias, ¿cómo podríamos afrontar la represión?

El problema es que hasta ahora esos espacios autogestionados eran tan débiles que ni siquiera se planteaba la pregunta. Lo primero que tenemos que hacer es conseguir que sean razonablemente fuertes y entonces tendrá sentido plantearse la pregunta. No tiene respuesta fácil, claro, en una de sus dimensiones se reconduce a la discusión sobre la violencia, pero me temo que esa discusión en este caso nos recuerda inevitablemente que llevamos la de perder. Esto es que si nuestra respuesta para defender esos espacios autónomos es utilizar la violencia, nos la van a pegar todas. No es un problema que tenga fácil solución, lo admito de buen grado, pero no entiendo que sea un problema que frene la creación de esos espacios autogestionados. ¿Por qué? Porque la otra opción que es desde luego la de las instituciones no ofrece ninguna solución a esto. La de las instituciones es la opción por la represión, incluso con fuerzas políticas aparentemente distintas. Quitaré lo de aparentemente distintas, pero este es el debate de siempre, claro hay quien sigue razonando en términos que dicen, es preferible tener al PSOE en el gobierno, porque en lo que respecta a la represión es más suave, bueno, pues si, probablemente es más suave, tiene determinada necesidad de satisfacer a una parte de su electorado que no ve bien una represión, pero el problema de fondo es el mismo. No es una cuestión esta que esté resuelta, y no está resuelta en el mundo libertario por una razón de fondo que es muy delicada y es que la violencia casa mal con la horizontalidad. La violencia

casi por definición reclama de procedimientos clandestinos, opacos, poco transparentes y jerarquizados, y la perspectiva libertaria es la contraria, con la cual, cuando desde el mundo libertario emerge la violencia siempre hay una discusión. ¿Quién ha decidido esto? ¿Por qué se ha tomado esa decisión precisa? ¿Ha sido consultado el colectivo en su integridad? Y esto, claro, conduce a un escenario my delicado en el que a veces se acepta la violencia como mal menor y otras veces se repudia como una fuente de problemas mucho mayores que aquellos que pretendía resolver la violencia.

Bueno, en el 15M comentabas, alguna de las veces que te he visto videos, que hubo un error de pronóstico.

Lo he visto últimamente, no en el 15M, en el mundo libertario, con relación con el 15M. Yo creo que el mundo libertario, yo mismo, hemos vivido en una burbuja en relación con el 15M. Y la burbuja consistía en que herramos el diagnostico porque pensamos que en mayo de 2011 había un cambio de ciclo, que llegaba a su final, el ciclo de los partidos, dirigentes, las separaciones, la representación, la jerarquía; en provecho de un ciclo diferente, que era el de la horizontalidad, la asamblea, la autogestión, el rechazo del liderazgo. Claro que el 15m supuso algo de eso, pero lo que ha ocurrido en los últimos meses refleja que el vigor del fenómeno era mucho menor del que nosotros calculábamos. Claro que cuando una buena parte de las personas que dijeron respaldar la horizontalidad del 15M de la noche a la mañana se reconvirtieron en provecho de fuerzas políticas con cúpulas separadas, dirigentes presuntamente carismáticos, flujos autoritarios, es que el cambio de ciclo no era tan evidente como el que nosotros intuíamos, y en ese sentido vivíamos en nuestra burbuja.

Claro, la burbuja es lo emocional, lo mas subjetivo. ¿Cómo podemos ser entre comillas objetivos? ¿Cómo podemos anticiparnos a veces cuando estamos inmersos en prácticas que nosotros, en las que demandamos?

No podemos anticiparnos, en realidad vamos por detrás siempre de la realidad. Con el 15M, nadie esperaba que surgiera eso, fue una sorpresa para todo el mundo. PODEMOS, ¿alguien pensaba que iba a emerger esto?, pues tampoco, vamos por detrás. Lo que pasa que a mi entender es muy importante que haya una parte de los movimientos sociales que se mantengan en sus trece y que sigan defendiendo lo que defendían antes. A ver, en las últimas semanas echo mano con mucha frecuencia de un relato que escuche en labios de un colega de una asamblea popular del 15M aquí en Madrid. Me lo encontré en el mes de julio, 3 o 4 semanas después de las elecciones europeas y me explico que antes de las elecciones europeas en su asamblea popular iban todos los sábados 17 personas, y que de resultas de las elecciones europeas, 13 se habían marchado al círculo PODEMOS del barrio. Que se habían marchado al círculo PODEMOS del barrio significa que ya no habían vuelto a la asamblea del 15M, y la pregunta inmediata era: ¿y qué hace el círculo PODEMOS del barrio? Absolutamente nada, en el mejor de los casos emite mensajes virales hacia arriba a la cúpula dirigente de PODEMOS y se auto-concibe como ejército de reserva de pegadores de carteles para la campaña electoral. Me lo volví a encontrar ahora en enero, y le dije: “oye, ¿qué ha pasado? ¿Ha regresado alguno de los que se marcharon?” Y me dice: “han vuelto 6, pero ya no son los mismos”. Ojo, que la riqueza del relato es: “ya no son los mismos”, están muy quemados con PODEMOS, echan peste de PODEMOS, pero están ahí en el 15M como quien… bueno, tiene que encontrar algún refugio como quien le ha dejado su novia y entonces necesita refugiarse en casa de sus padres para reconciliarse un poco consigo mismo. Bueno, ¿por qué te cuento esto? Porque a mí me interesan los 4 que se quedaron, porque creo que ese es el cimiento de una instancia que mantiene la lógica de la autogestión, de la resistencia frente al sistema y no solo frente al régimen. Y creo que hay mucha más gente de lo que

parece en esa perspectiva, en un momento me he referido en que hay muchos libertarios que han transitado rápidamente hacia otras formulas, pero conviene recordar que hay otros que se mantienen en sus trece. Y utilizo el término libertarios, de manera muy genérica, no estoy hablando aquí de anarquistas, estoy hablando de gente que en su vida cotidiana practica la autogestión, y que descree de las instituciones, de los partidos. Bueno, pues a mí me parece que es muy importante que esa gente se organice, entre otras cosas como un mecanismo de solidaridad con quienes se han marchado, para cuando vuelvan que sepan que hay un lugar en el que se pueden refugiar y que sigan manteniendo las mismas ideas que ellos defendieron antes. Esto, claro, también tiene otra cara negativa y es que PODEMOS es obsceno en este terreno, gente que durante muchos años ha recibido determinada critica desde fuera de los movimientos sociales ahora desde PODEMOS la lanza contra los movimientos sociales y a mí esto siempre me pone frenético. Es decir, o sea, tú has recibido esta crítica durante años y no te importa volcarla ahora sobre los demás. Bueno, me parece que si quieres que solo fuera en virtud de un ejercicio de elegancia y de cortesía mental, deberían abstenerse, ¿no? Bueno, esa gente probablemente ya es irrecuperable. Es el mismo proceso de 1982, cuanta mierda echó el PSOE sobre los movimientos sociales, que estaban fuera del mundo, que no eran realistas, cuando hemos visto a donde condujo eso. Seguro que como a excepciones, seguro que hay que poner un matiz intermedio, pero en términos generales esto era.

Sí que es verdad que hay mucha gente que me ha hablado, gente que vivieron los 80, las comparaciones que ven, las similitudes que ven entre las dos mismas épocas.

Yo no quiero pensar que no hago muchas… porque en 1982 estaba un poco fuera del circuito. Yo no voté al PSOE, no voté y no me hacía particular ilusión lo del PSOE. Es verdad que había un discurso por ahí del que todos participamos en algún grado, que era: “antes que todos estos turiferarios del franquismo de la UCD que venga al PSOE, algo ganaremos”. Yo no lo dije nunca de manera exultante porque no era mi perspectiva mental, pero entendía que la percepción… Y en cierto sentido lo que rodea a PODEMOS, mucha gente dice: “hombre, PODEMOS me genera todas las dudas del mundo, pero vamos a darle una oportunidad, no pueden ser peores que lo que hay ahora”. Entiendo el argumento, no pueden ser peores, pero pueden ser iguales, muy iguales.

Te he escuchado alguna vez que, por ejemplo, los escraches fue una de las tácticas que se recogió ya en el pasado, si puedes háblame de esta y si conoces alguna más, alguna vinculación que ya haya sido y cuales ya no y por qué, como por ejemplo la huelga, por qué ya no tiene tanto…

Hombre, la huelga tiene efectos menos que en el pasado en primer lugar porque se ha reducido sensiblemente el peso del trabajo asalariado, porque los desempleados en virtud de una lógica respetable no participan en una huelga y porque la domesticación de los sindicatos ha ido haciendo que perdiese una parte de su vigor. Digamos que a principios de siglo XX existía, era un mito también, el mito de la huelga general que era el acto liberador que debía acabar con el sistema y abrir el camino al socialismo, al comunismo libertario, a lo que fuere. Bueno, es cierto que en mis charlas con bastante frecuencia menciono un libro, el libro de Chris Ealham sobre la Barcelona anarcosindicalista del primer tercio del siglo XX. Ese libro es muy interesante entre otras muchas otras razones por la que tú mencionas en tu pregunta, permite identificar como muchas técnicas de movilización y acción social que hoy nos parecen muy novedosas, eran practicadas normalmente sin solemnidad, de manera espontánea por los anarcosindicalistas o los anarquistas hace ochenta o noventa años. El ejemplo más claro, que

es el único que se me ocurre ahora, tendría que revisar la lectura de Ealham, es el de los escraches. Cuando el propietario de una vivienda alquilada intenta establecer las clausulas draconianas de usura se le montaba un escrache, se iba a su casa y durante horas se le estaba abucheando, con lo cual experimentaba un mecanismo encaminado a revisar su decisión sobre su alquiler. Está claro que el escenario era completamente diferente. He dicho muchas veces que cuando yo defiendo esos espacios de autonomía autogestionados y socializados, desmercantilizados. Si estuviese uno de nuestros abuelos o bisabuelos anarquistas probablemente frunciría un poco el ceño y diría: hombre está bien, pero nosotros nos dedicamos a expropiar el terreno. Iban al grano directamente. Hoy no estamos en condiciones de hacerlo, nuestra cabeza no está preparada, nuestros movimientos son muy débiles, con lo cual el proyecto es menos ambicioso y ni siquiera ese proyecto menos ambicioso somos capaces de llevarlo a cabo, por lo cual el panorama desde esta perspectiva… Pero claro, ese libro nos revela como, por ejemplo, como había barrios enteros de Barcelona en los que la guardia civil no se atrevía a entrar. Tampoco estoy defendiendo esto de manera literal, claro, cuando uno escucha que el mecanismo de presión sobre los empleados de la CNT de determinados lugares era una pistola. No quieres subir el salario, entonces, esto hay que discutirlo un poco, no es tan sencillo, no se trata de asumir una posición maximalista fácil de "esto es lo que tenemos que hacer". Y claro, era un movimiento de gente que creía en lo que hacía y que eran muchos y esto hoy felizmente no lo queremos.

¿Sientes nostalgia?

No, por una razón, porque en el mundo libertario ha habido también un proceso de símil contrario de idealización de esta etapa tan acrítico que a veces reclama también un poco de distancia. Cuando uno analiza hoy los órganos de la CNT y de la CGT sus publicaciones mensuales creo que se han ido liberando un poco. Esta obsesión con 1936, que era pragniciosa porque 1936 no va a volver, ¿no? Pero en sentido contrario me parece que fue gente que se levantó claramente por encima de sus posibilidades. Y eso creo que por cierto, impregna de un grado a otro la cultura popular española, la imagen normal que la gente de cierta edad tiene de los anarquistas o de los anarcosindicalistas suele ser grata y respetuosa. Así que lo que digo a continuación tiene muchas aristas, pero lo es incluso en el caso de gente de derechas, probablemente lo es porque piensan que los anarquistas eran un movimiento nacional autóctono que no dependía de dependencias externas y eso les conduce a asumir cierta tolerancia con los pro anarquismo, eran nuestros anarquistas. En cambio los comunistas casi por definición eran los vendidos al COMINTEL, todo esto era simple citación de la realidad. Pero creo que en la cultura política española la visión general de los anarquistas es respetuosa. El que más y el que menos dice: ah yo recuerdo al anarquista de mi pueblo, que se enfrentó al empresario, aprendió a leer el solo. Bueno, la labor pedagógica, esta dimensión fascinante del movimiento anarquista que pervive hoy, de las publicaciones, partido como el comunista que ha tenido centenares de miles de afiliados, es incapaz de publicar un libro. Bueno, publica algún libro, pero la dimensión de la adoración de la cultura escrita que a mí me parece saludable pues implica que uno se tiene que quitar muchas veces el sombrero ante esta gente, vamos, casi siempre.

Bueno, quizás con algún partido troskista,

No sé qué decirte, Lidia.

En los años 70. Creo recordar un partido en el que estaba el moro

La LCR, sí, pero

En una entrevista, yo escuchaba que ellos se dedicaban mucho a la labor cultural.

Ah, dices en este terreno. Sí, en este terreno sí. Pensaba que estabas hablando de manera más general. Llevas razón.

De todas formas, bueno, en cuanto a cultura política, todavía no he tenido tiempo de leérmelo, pero hace unos meses sacó un libro Morán, un poco censurado, no sé si has tenido oportunidad de verlo y tal.

No, pero, siempre me ha parecido interesante lo que hace, no tiene que decir que esté de acuerdo, pero siempre me ha parecido un "heterodogen" muy saludable. No sé si has leído su libro sobre la transición.

No.

Pero lo conoces. Pues es un libro sorprendentemente no reeditado, y habría que hacer una pregunta al respeto. ¿Por qué? Porque es una crítica frontal a la transición. Subrayo, no desde hoy, ese libro tiene treinta años. Una crítica muy inteligente y muy sagaz de la transición. Mucho más que las que hacen algunos dirigentes de PODEMOS. No sé por qué no está reeditado, pero me fascina porque es un libro de culto, buscado por la gente. Por mencionar otros casos, libros sobre Ortega, sabes que publicó un libro sobre el regreso de Ortega a la España de Franco de los años 40 o principios de 50, es un libro demoledor contra la cultura oficial que aquí bebe de la figura de Ortega, es un heterodoxo. Las cosas que escribe sobre Cataluña no me convencen tanto, parece que ahí se mueve más bien en el caudal de la cultura dominante, pero en fin, no deja de ser una opinión personal mía.

Esta pregunta es quizá demasiado amplia, pero bueno, la tengo aquí, a ver cómo te la puedo formular. En tiempos gloriosos de estado de bienestar, cuando se crea…

No ha habido tiempo glorioso alguno.

En discurso hegemónico, en discurso hegemónico. Cuando se creía que había una alta clase media y tal. ¿Cuáles eran las estrategias para deslegitimarlo? En el terreno de los movimientos libertarios. ¿No crees que han estado un poco…?

Había en efecto una posición de silencio. Aunque se rumiaba que ahí había algo fallaba porque los estados de bienestar son estados y nos parece como si se interpretase que esta era la dimensión menos mala de la institución de estado con lo cual o había que hacer desparecer las criticas o había que mitigarlas, yo creo que era un error. Tú sabes que desde mi punto de vista, los términos de la crítica libertaria del estado de bienestar son los mismos siempre. Es una forma de organización económica y social propia y exclusiva del capitalismo, no tiene nada que ver; dificulta hasta extremos inimaginables el despliegue de prácticas de autogestión desde abajo; no ha liberado las mujeres como se anunciaba; tienen la condición ecológica manifiestamente insostenible y no exhiben ningún carácter de solidaridad con los habitantes de los países del sur. Es más que suficiente para decir: oye, esta no es mi institución. Lo que pasa, claro, es que es una institución que reclamó un esfuerzo adicional discursivo para contestar el discurso dominante tal y como se plasma en la cabeza de la gente común. Dicen: hombre, pero, si atacamos la sanidad pública y si atacamos la enseñanza pública… Bueno, yo siempre dije: yo no ataco la sanidad pública, decidme una sanidad pública autogestionada en referencia a lo que unos dicen, que no es lo mismo. Pero invitaba a decir a la gente… Bueno, la reflexión de hace un momento, sobre si el estado del bienestar es realmente un instrumento al servicio de la emancipación o es una técnica muy eficiente utilizada por los gobernantes para

ratificar su vinculo con la lógica del capitalismo y evitar problemas más o menos agudos, es verdad que los términos de este debate han cambiado, porque claro, las agresiones contra el estado del bienestar han hecho que el sistema empiece a asumir determinados riesgos que antes no estaban. Supongo que está lidiando con esos retos, esos riesgos de la mano de organizaciones como PODEMOS que no cuestionan la lógica del estado del bienestar, todo lo contrario. Bueno, SIRYZA en Grecia, es incapaz de salir de la lógica del estado y del crecimiento, con lo cual, de nuevo, vuelvo a la carga con el argumento, la perspectiva de SIRYZA es el régimen, la corrupción, las elites políticas en Grecia; no es el sistema. Y esto, desde mi punto de vista, es pan para hoy y hambre para mañana.

Proyectos cortoplacistas. De todas formas, cuando eludías a los dirigentes de PODEMOS que hayan estado en CCOO, recuerdo que la Tuerka, en sus inicios, era relativamente bastante crítica con el capitalismo.

En sus inicios, has dicho bien, claro. Bueno, todo eso. Tú sabes, le di clases a Pablo Iglesias.

No, no lo sabía.

Bueno, ha sido amigos durante años, y además no tengo ninguna relación con el, rompimos abruptamente, pero como persona de trato, no tengo ninguna queja de Pablo Iglesias. Pablo Iglesias era un personaje distinto, ¿se le veía venir?, yo nunca lo vi venir, ¿por qué iba a decir lo contrario? Es verdad que era muy ambicioso y crítico con el capitalismo, claro que lo era. Lo que pasa que su horizonte mental lo ha ido cambiando y creo que en parte por su ego (…) Escucho lo que me dice gente que está con él y que (…) porque pide una audiencia con el rey, ¿para qué?, ¿para tranquilizarlos? Supongo, no, que se entrevisto hace una semana con el embajador norteamericano, y salió de la entrevista diciendo que había una sintonía en la mayoría de los temas. ¿Alguna divergencia en alguna materia? No. A ver, en el sentido saludable, habrá que decir, que es una estrategia franca que no ha dado el PSOE en 1992, el PSOE engañó, llegó con un programa e hizo una cosa distinta. PODEMOS ya está preparando todo esto, no hay trampa ni cartón, quien no lo quiera ver… Es verdad que los discursos dominantes de los medios del sistema dicen que todo es una trampa, pero yo creo que hay que creérselo. He sido amigo durante muchos años de Juan Carlos Monedero. Carlos Monedero siempre ha sido un socialdemócrata, no Pablo Iglesias, Juan Carlos siempre lo fue, y bueno, me extrañaría que saliera ahora como un político radical de izquierda autogestionaria, no creo así. Más bien era un anticomunista visceral en el sentido más bruto, tal vez. No sé por qué estaba comentando esto.

Por la Tuerka.

Ah sí, sí, claro, en el origen eran otra cosa.

Claro pero yo creo que ahí, creo que ha habido diferentes etapas en la Tuerka en el momento…

Nunca he visto la Tuerka, nunca.

Yo sí la he visto. Y de hecho, yo la vi a raíz del 15M, después de ir a Niza, como fue el G20 en Cannes, pues ahí me dijo alguien: ¿has visto la Tuerka? Y dije bueno, pues voy a verla. Ford Apache el otro programa que tenían me gusta más porque bueno, era más de reflexión general, pero bueno. Y, ¿qué te iba a decir? Ah sí, el punto de inflexión, las elecciones europeas.

En parte sí, aunque ojo con eso porque antes…

Ellos se presentaron a las elecciones europeas como una plataforma.

Sí, pero desde el momento en que surge PODEMOS, hay una apuesta claramente socialdemócrata.

¿Por qué?

Cuando uno no cuestiona el capitalismo desde un proyecto cortoplacista que implica trabajar desde las instituciones, eso es socialdemócrata, vamos, es que conduce a esto. Lo digo porque hay mucha gente que piensa que PODEMOS se ha hecho socialdemócrata pasando otoño, de resultas de su relativo éxito en las elecciones europeas que reclamaba adoptar la estrategia de un partido atrapalotodo. Hay algo de verdad en eso, ha radicalizado eso, una apuesta socialdemócrata, pero era del principio. Tú sabes que solo he escrito un texto sobre PODEMOS, de enero del año pasado. Yo lo digo, esta es una apuesta socialdemócrata como las demás, y no creo que me haya equivocado, el texto ese probablemente es el texto más brillante que escrito nunca, no lo digo por presunción, lo digo por una razón, porque algunos de mis detractores de podemos lo han leído diez o doce meses después y han interpretado que estaba escrito en el pasado mes de diciembre. He dicho: mira, no, está escrito en el mes de enero, cuatro días después de que surgiese PODEMOS y si tú piensas que me estoy equivocando en el diagnostico cuando interpretas que lo he escrito 12 meses después pues ya puede ser brillante mi texto para que se mantenga. No creo que tuviese que quitar ninguna cosa de ese texto, igual tendría que agregar elementos. Es cierto lo que dices, que la deriva atrapalotodo… Claro, uno no. He escrito otro segundo texto, va a salir ahora, digo que igual con el paso del tiempo lo que más nos sorprende de PODEMOS no es su uso innegable inteligente de los resortes mediáticos del sistema, sino la rapidez de su tránsito atrapalotodo. El PSOE se convirtió en un partido atrapalotodo en varios años. Hemos escuchado que necesitamos unas fuerzas armadas que garanticen la soberanía, que el papa es un tío cojonudo, que hay que defender los intereses de las empresas españolas en América latina. Esto me parece que es una de las declaraciones que mas… preguntarle a Pablo Iglesias por la relación con Venezuela. España siempre ha tenido buenas relaciones con América latina. Esto no lo dice por decir, este discurso es parte del discurso de un partido atrapalotodo. Dijo que apostaban por una defensa europea más independiente de EEUU. Claro, la deriva es tan evidente que obliga a pensar también en la cordura de mucha gente que sigue ahí, claro pues, ¿qué más quieres? Lo repito, ¿te están engañando?, no, lo están diciendo. Si a ti te parece que eso es aceptable te estás retratando a ti mismo.

Sin embargo sí que creo que también hay una diferencia, es decir, desde las elecciones europeas a querer ser un partido más de masas en cuanto que abandonaron ciertos discursos, por ejemplo, el del ecologismo, el decrecimiento, el feminismo. Ya no son tan sonoros…

Pero lo del decrecimiento nunca lo asumieron, Lidia.

No de una forma a lo mejor manifiesta, pero...

No, no llevas razón. Tienes razón en el fondo, a ver. Yo no escucho las tertulias, ni los debates, ni las entrevistas de Pablo Iglesias. Debía hacerlo pero, me revuelve el estómago. Recuerdo que un día un amigo me dijo que habían hablado de mí en un programa de Karne Cruda.

Ah, sí, lo escuche esta mañana.

No, un debate entre Pablo Iglesias y Santiago Alba Rico. Yo le dije: ¿y qué dicen? Nada, no decían nada, pero me pareció muy llamativo que Pablo Iglesias estaba (esto debe ser marzo del año pasado) en una actitud en la que todavía pedía perdón por algo y decía: "hombre, yo soy consciente de que estamos defendiendo políticas keynesianas que no han sido nunca las que yo he defendido, pero hombre, con mucha cautela y en un momento como este nada mas, pues hay que asumirlas". Claro, ahora ya no diría eso. Diría: "defendemos políticas keynesianas y esto no me supone ningún problema. He llamado a los dos economistas socialdemócratas más rancios que hay en el país, Vicenç Navarro y Juan Torres para que me hagan el programa, aunque yo mismo…", ¿lo sabes eso?, hay una grabación de Pablo Iglesias diciendo que Vicenç Navarro era agente de los EEUU, de hace 3 o 4 años. Bueno, el cambio le debería dar un poco de vergüenza. Claro, si yo hace 4 años he dicho que tal señor es un agente de los EEUU y después lo llamo para redactar mi programa se está retratando a ello mismo. O era un imbécil hace 4 años o soy un imbécil ahora, no queda otra. Lo del decrecimiento, nunca lo han defendido. Yo recuerdo esto de (…) pero recuerdo haber ido una vez al Patio Maravillas hace 4 o 5 años a dar una charla sobre decrecimiento y estaba Juan Carlos Monedero, de quien yo era amigo, y vaya por donde que su comentario era moderadamente jocoso, no era agresivo, pero dijo que lo del decrecimiento era un proyecto pequeño burgués y que él estaba por la revolución. La medida de cada cual dice, a ver, yo siempre dije que era un payaso en el buen sentido de la expresión, era un clown, un bufón, pero claro, si te tienes que tomar en serio las cosas dirás... hombre, hay una declaración de Juan Carlos Monedero en un foro de economistas donde dice que PODEMOS no puede incorporar a su programa el decrecimiento porque quiere ganar las elecciones. Esto es de Gaucho Marx: estos son mis principios, si no le gustan, tengo otros. Lo del decrecimiento, Juan Carlos nunca lo ha entendido, lo ha entendido, no digo que no lo entienda, pero nunca lo ha compartido porque es un socialdemócrata y Pablo Iglesias nunca lo compartió porque era un comunista de corte más bien estalinista cerrado. Entonces lo del decrecimiento no entraba por ningún lado. Pero no entraba la crisis ecológica, es el discurso de la socialdemocracia. Vuelvo a repetir que es un discurso honrado, no están trampeando, son socialdemócratas, asumámoslo, esto es así, parece que la gente sigue especulando que son otra cosa distinta.

Fíjate que mucha gente parece que tiene esperanza en que sean otra cosa distinta, es decir, gente que todavía continúa en PODEMOS pero que está muy cansada de lo que es PODEMOS, que seguramente sea la gente está que has comentado antes que vuelven al 15M que piensa: esto es una estrategia y ya está, luego el programa va a ser otra cosa, van a ser más progresistas, se van a enfrentar contra las instituciones…

Pero Lidia, si va a ser exactamente lo contrario, pero no por PODEMOS, PODEMOS va a tener que pactar con otros, y otros tienen nombre y apellidos: Partido Socialista Obrero Español, no tiene ni… quien está en esa actitud… A ver, mi argumento es simbólico. Aquellas personas cuyo proyecto mayor es conseguir que los funcionarios recuperen su paga extra perdida en 2012, hacen bien en estar ahí. Quien quiere otra cosa, pues se está equivocando, y si no se ha dado cuenta ya… Yo digo que en PODEMOS hay tres "T", los trepas, los tontos y los tarados. Y los tarados… mi categoría inicial eran los trepas y los tontos, pero los tarados tienen mucho peso, gente que te dice… las cosas más alucinantes sobre PODEMOS, que PODEMOS es una fuerza claramente decrecentista, asamblearia. No me suelo cruzar con ellos, en Facebook, pero alguna vez me pasa. ¿Pero esto qué es? ¿Una fuerza asamblearia de corte libertario? Claro, sus propios colegas de Podemos dicen: oye, respetemos un poco la verdad, nosotros estamos aquí, pero no es esto. Esta mañana he leído un foro de PODEMOS Manchester, o PODEMOS Liverpool, y lo he leído porque habían colgado un texto mío contra PODEMOS y dije: a ver qué van a decir aquí. Eran unos de estos que supongo que estaban regresando y

entonces decía: hombre no estoy de acuerdo con todo lo que dicen, pero en términos generales… Yo decía: joder, pues si esto es un círculo de PODEMOS, como estarán los otros.

¿Qué opinas de las marchas por la dignidad?

No tengo ninguna opinión. Estoy completamente fuera de eso, entonces sería una frivolidad que juzgase a favor o en contra.

¿Dónde las sitúas?

Una especie de terreno intermedio entre todo, entre el mundo libertario, la izquierda institucional, el 15M. De tal manera que nadie está completamente descontento con las marchas por la dignidad pero nadie está tampoco exultantemente satisfecho con ellos. Me llamaron de Salamanca para una charla de las marchas por la dignidad. Dije que no estaba siguiendo lo que estaban haciendo, el año pasado fue un aldabonazo porque había mucha gente y esto me hizo pensar que ahí había un proyecto distinto pero me temo que lo del este año va a ser más…

Si yo estuve el año pasado en la manifestación y ya…

Este año no va a tener el mismo eco y es como las mareas, las mareas, ¿qué son?, es una cosa respetable, de defensa de lo público, bastante desafinado, donde está todo el mundo, lo cual por un lado está bien que haya instancias en la que este todo el mundo, desde CCOO y UGT hasta el mundo anarquista, pero bueno, más allá de lo que tienen es simbólico, no aprecia ninguna voluntad de transformar la realidad en el tajo. Bueno, pues yo me manifiesto los domingos de cada mes con mis chalecos verdes. Me parece bien, pero lo he percibido más bien como una especie de desafinamiento del 15M, además todas son muy civilizadas, el 15M era un movimiento más rompedor…

Sin embargo, el rodear el congreso, fue más… nos duró poco.

Hombre claro, las estrategias represivas del gobierno apuntan con inteligencia a evitar eso, este tipo de iniciativas se han visto claramente lastradas.

Bueno, mi tema favorito tuyo, decrecer, desurbanizar, destecnologizar, descomplejizar, pero me falta algo, un poco de humor, quizá, ¿no crees que a la política le falta un poco de humor?

A veces le falta y a veces le sobra. Mira es que esto me recuerda a algo, algo en lo que estaba trabajando hace poco, con relación con el humor…

Digamos que echo de menos, y sí que lo estoy viendo, por ejemplo, en las redes sociales, yo no tengo Facebook ni nada, pero si tengo Whatapp, en grupos sí que veo las imágenes de gente, los memes, y me da la sensación de que son buenos recursos para movilizar a la gente, por lo menos interiormente, para que se haga repensar, para que puedan repensar. Quizá como que pueda ser de las pocas fórmulas que mueva conciencias también, el humor dentro de… una táctica, no sé.

A ver, ya me acuerdo qué era, hace dos semanas en debates con mis alumnos en los seminarios, hubo un debate sobre el estilo de dirección de Rajoy y Sánchez y yo planteé la discusión del humor, porque en general casi sin excepciones los políticos tienen poco sentido del humor, no sé si lo tienen, pero lo usan poco, son gente más bien tensa, adusta, que es incapaz de contar un chiste, o responder de manera relajada a algo. Lo cual en parte se

entiende porque hay un tránsito muy rápido del humor a la frivolidad y entonces el espectador, el público para el cual actúan pues puede ser en primer lugar muy generoso valorando el humor, pero muy duro cuando interpreta que han dado ese paso y te adentras en la frivolidad. Pero es una reflexión que he hecho muchas veces sobre la izquierda en general, la izquierda muchas veces es adusta, poco sonriente, poco cordial, como si estuviese siempre a la defensiva, y yo creo que eso es un error, reírse esta bien, y en muchas veces, una anécdota divertida sobre alguien es un relato más cabal y eficiente que un análisis profundo en términos conceptuales de lo que estás diciendo. Yo procuro mezclar lo del humor con lo que hago porque en parte me parece que tiene sentido. Y a parte, claro, no soy un político, de tal manera que si en algún momento me acusan de frivolidad, me da igual, yo no estoy mirando una encuesta, yo antes te lo he dicho, los responsables de PODEMOS, son adustos. Si Pablo Iglesias se ríe es la sonrisa sardónica de quien está escuchando una directiva de alguien y no es capaz de mantener un rictus así frio, que es mucho más eficiente que la sonrisa sardónica de quien se considera superior, que tonterías estas diciendo. Como una vez, solo lo he visto en los últimos meses una vez en una tertulia de estas, y me pareció bastante patético primero porque había aceptado una regla del juego de las tertulias que es no responder a las preguntas que no te interesan. Entonces,le preguntaba el gilipollas este de Inda por un contrato que había establecido con este responsable del canal ese 33… que le había acusado de querer cobrar en negro a Pablo Iglesias y le preguntaba: ¿esto es cierto o no? Y Pablo Iglesias soltó una respuesta general sobre que había un sinfín de diatribas contra PODEMOS… y me dio la impresión de que Pablo preparaba sus respuestas, bueno estoy seguro de que lo hace, estudia antes lo que le van a preguntar, entonces, bueno, me parece bien que lo haga, y su respuesta a determinada pregunta era eficiente excepto al final, porque al acabar la respuesta, sonríe ufano como diciendo: qué listo soy, qué bien lo he hecho. Con lo cual, claro, cualquier espectador moderadamente inteligente, supongamos que los hay, diría: tú eres un imbécil, acabas de matar tu respuesta, porque si quedase como una respuesta tranquila y espontánea, pues la gente diría: qué bien hablas y que listo eres, pero tu risa final te delata.

Pero esto, bueno, conoces uno de los lemas de PODEMOS que es: sonríe, tenemos que sonreír, porque vamos a ganar.

No lo conozco pero, pero ya sabes Lidia que no tiene nada con el sentido del humor, la estrategia es más bien todo lo contrario, es un gesto artificial…

Claro, exacto, además me recuerda Luis alegre que se tiraron una tertulia todo el tiempo sonriendo, todo el tiempo cada vez que le preguntaba, era como: sí dime lo que quieras pero, que yo estoy aquí, tengo el cool laugther.

En general los dirigentes políticos… yo he tenido buena relación durante muchos años con Veiras, es un tipo respetable pero no tiene ningún sentido del humor, lo cual en algún momento… Digo que paradójicamente le beneficia a uno no tener sentido del humor, porque hay unas imágenes que poca gente ha visto, que son gloriosas, cuando se constituyó el ultimo parlamento gallego en 2011 o 2012, a Veiras como era el diputado de mayor edad le toco presidir la mesa de constitución, entonces él tomó la palabra y dijo: este parlamento es indigno y yo lo disuelvo en este momento y ahora. Cualquier persona que hiciera eso, que era una payasada, le hubiera dado la risa, a Veiras no, lo dijo con absoluta seriedad y entonces se veía la toma de televisión de los diputados del PP completamente asustados, diciendo: esto se nos había escapado, este señor se ha colado aquí y ahora disuelve el parlamento y nos obliga a convocar nuevas elecciones, pero en su caso le beneficiaba no tener sentido del humor, cualquier persona normal hubiera dicho…

(…)

¿Cuál es la sociedad del espectáculo?

Tendría que releer ese libro, vivimos en un mundo de ficciones. Estamos muy apegados a las ficciones y a las ilusiones ópticas, la mayoría de las veces no somos capaces de percibir lo que hay detrás, los hechos materiales. PODEMOS es eso en buena medida, la sociedad del espectáculo llevada al grado máximo. No hay ideas, no hay acción, hay espectáculo, escenificación, no lo inventaron ellos, es la deriva de sociedades cada vez más frívolas a su vez, que pretenden marginar las discusiones fundamentales, que deshumanizan la militancia.

No termina de conciliar bien el pensamiento en cuanto a cuanto creo que es clave el papel de las militancias que son, es decir, militancia única, militancia múltiple. En el 15M estuvo ahí, en PODEMOS está ahí, que en muchos movimientos sociales otros han estado ahí, o sea, como si fuera una categoría clave dentro de esto.

Yo no veo mucha militancia en PODEMOS.

Pero no me refiero a militancia, o activismo, múltiples, o sea, aunque sea del me gusta en Facebook.

Facebook es la sociedad del espectáculo. No es lo mismo un activista de Facebook, que es alguien que milita en solitario delante del ordenador en su casa y le da a me gusta y a compartir, que quien trabaja con otros colectivamente intentando construir algo diferente que para mí era el 15M. Lo que pasa es que últimamente me he dado cuenta de que esta crítica que yo hago del retrato robot del militante de PODEMOS como un activista de Facebook es moderadamente injusta porque en muchos casos ni siquiera son activistas de Facebook. El activista de Facebook al menos cabe de suponer que tiene cierta inquietud, cierta voluntad de informarse, de establecer algún contacto con algunas personas, lo cual no deja de ser un paso, en muchos casos no hay ni siquiera eso, hay un esquema mental de alguien que concibe que todos su deber es votar para que cambie eso.

De hecho, se me ocurre ese electorado que siempre hay que determina o ha determinado a lo largo de la seudodemocracia que tenemos que estuviera el PSOE o el PP, ese electorado que PODEMOS también intenta rescatar realmente.

Con toda evidencia, la mayoría silenciosa de la que hablaba el PP, de la que sigue hablando. A mí me parece que eso es muy evidente.

Bueno, pues mira, te voy a hacer dos comentarios más. Algo que te cueste explicar con palabras, ¿tienes algo?

Muchísimas cosas, la mayoría.

No seas tan humilde.

No… La mayoría de las cosas porque cada vez me considero más en la marginalidad. No, a ver, esto es un proceso psicológico muy interesante, hay momentos en los que uno piensa que lo que dice lo comparte muchísima gente y hay momentos en los que piensas lo contrario, que la mayor parte de la gente… tengo un amigo que me sugirió hace un par de años que escribiese un libro, el argumento era: yo mantengo una conversación contigo, por ejemplo, estamos hablando y estamos genéricamente de acuerdo en la mayoría de las cosas y en un momento determinado tú dices una cosa que me deja completamente fuera de juego, y mi

proceso mental es: ¿pero como puede decir esta chica esto después de…?, no sé, ejemplo tonto, alguien con el que estás hablando, sientes una sintonía y te dice que admira al juez Garzón, te quedas perplejo, vamos a ver, si de todo lo que se deriva, de todo lo que acabamos de decir se deriva la conclusión inevitable la conclusión de que Garzón es un sinvergüenza. Él me pedía que intentase rescatar esas conversaciones y explicase por qué cuando llega el momento de la disensión, yo disiento porque eso, bueno, muchas veces te sublevas, otras veces simplemente te cayas. Empecé a tomar apuntes pero los perdí, luego no me dieron ganas de reconstruirlos, pero, tenía que ver con esta posición de quien cree establecer una sintonía muy amplia y en un momento determinado se da cuenta de que la sintonía quiebra, pero mi problema es que los círculos en los que yo me muevo, cuando me voy de cañas, son gente a los que tengo mucho respeto, pero con los que coincido cada vez en menos cosas, están en Ganemos Madrid, PODEMOS alguno, la verdad muy pocos en PODEMOS, y yo prefiero ya no discutir, porque yo siempre he sido un libertario pero muy poco dogmático, y un anarquista dogmático era lo peor que me podía encontrar, pero hoy agradezco encontrarme con un anarquista dogmático que tiene claro que rechaza las elecciones, las instituciones y los partidos, porque al menos no tienes que discutir con lo más elemental, con la mayor parte de la gente tienes que… para lo que yo ya no estoy muy dispuesto, pues nada, no pasa nada, no conduce a nada porque el discurso realista tiene algún fundamento: pero a ver Carlos, ¿pero vosotros qué estáis proponiendo?, yo creo que no se ve. Bueno, entiendo que lo digan. Claro, el tránsito de “lo que estáis proponiendo no se ve” a “esto lo veo claramente”, PODEMOS, yo no lo percibo, ¿qué estás diciendo?, lo mío entiendo que no lo veas, pero aquello en lo que tú crees, me produce perplejidad.

Parece como que siempre es más fácil estar en contra de algo que estar a favor de algo.

Eso hay que aplicarlo a lo que yo defiendo y a PODEMOS

No, en general. Y en la vida privada, por ejemplo, a lo que comentábamos antes también de las contradicciones internas que también tenemos, por ejemplo, tú le haces una crítica a Facebook y tú tienes un Facebook, le haces una crítica a la educación pública pero tu trabajas en… eso no puedo creer que no te lo hayas planteado, otra cosa es que…

No son las contradicciones mayores esas, Facebook es anecdótico…

Pues entonces con eso enséñame, ilústrame cómo puedes no quedarte con esas incoherencias o contradicciones porque a mí personalmente a mí me machacan mucho, ese tipo de cosas.

A ver, tú pones un ejemplo, lo de Facebook. Tu críticas a Facebook desde Facebook, a ver sí, réplica, es que no tengo otro lugar en el que expresarme que en Facebook. Esa es una contradicción menor, casi diría que retórica, lo de la universidad, algunas veces sí oigo mucha critica, pero es gente que me ha entendido. La gente que dice: tú eres profesor universitario y criticas el estado, tú que eres un funcionario. Muy bien, la réplica inmediata, es: bueno, a ver, ¿en que trabajas bonito? Trabajo en una perfumería. Ah, estás en el circuito comercial del capitalismo y criticas el capitalismo, supongo, ¿y cómo te mantienes? Bueno, dirá: tengo que ganarme la vida. Bueno, como todo el mundo, esto… Las contradicciones son mucho más profundas, más graves que esas, en consecuencias en la vida cotidiana con lo que uno defiende, yo creo en la asamblea y en la autogestión, pero cuando la asamblea de vecinos de mi casa se convoca yo sería el último que iría a discutir nada… y como esas tantas.

Claro, pero por ejemplo, con las asambleas, pero quizá la única forma de que son de alguna forma que hubiera gente que… o sea esa gente que se abstiene de participar en las asambleas participara para mejorarlas, lo que pasa es que, claro, es una continua lucha y las energías pues… es una lucha interna pero al mismo tiempo pues ¿hasta qué punto vale la pena?

Pero estas contradicciones son más graves que las otras. Yo a mi edad soportaría el ritmo de una sociedad libertaria autogestionada que en implicase un proceso activo de decisión constante, pues diría: uf, yo os apoyo, iré de vez en cuando, pero no me pidas que esté ahí en el primer plano. No, tampoco abusaré y forjaré una estructura autoritaria, pero bueno, las contradicciones existen.

Quizá no pueda ser más porque son procesos y que las generaciones aquí son claves, lo que ocurre es que ya entramos en el terreno de urgencias del terreno ecológico, de que no tenemos tiempo.

Tú sabes que se está creando una nueva organización libertaria… lo que acabas de mencionar está ahí en ese debate, la gente con un criterio respetable dice que hay que ir despacio, encarando los problemas de manera pre mesurada, escuchando a todo el mundo, procurando incorporar desde la perspectiva del consenso, pero al mismo tiempo, la misma gente dice: esto corre prisa, no podemos eternizarnos aquí creando una organización libertaria que va a surgir dentro de seis años, o actuamos ahora o nos comen, y yo entiendo las dos posiciones. Hoy por hoy veo más propicia la segunda. Bueno, ¿vamos a estar aquí discutiendo sobre el sexo de los ángeles?, casi prefiero tirar para adelante y luego aparecerán problemas que iban a aparecer en cualquier caso que ya intentaremos resolverlos, pero de todas formas yo no soy ningún ejemplo para eso, casi mejor que lo veas desde fuera, algún comentario, alguna sugerencia que estar ahí metido.

Entrevista 5

Ficha técnica

- ***Tipo de entrevista:*** Entrevista semi-estructurada.
- ***Lugar***: Terraza de una casa rural en Las Negras (Almería).
- ***Fecha***: Sábado, 4 de abril de 2015.
- ***Duración****: 38* minutos y 12 segundos.
- ***Medio de grabación****:* Grabadora de voz.
- ***Contactación****:* Correo electrónico.
- ***Transcripción****:* Mónica Gómez Morán.
- ***Nº de entrevista:*** 05.
- ***Observaciones:*** Fue bastante bien excepto porque fue demasiado corta, pero fue lo acordado pues coincidimos de viaje y decidimos adelantarla. Por tanto, del guión previo se eligió según relevancia y conveniencia.

- ***Entrevistadora:*** *Lidia Carrasco Martínez*
- ***Perfil****: Socióloga y politóloga, aporte teórico-práctico, con un grado de acuerdo del asalto institucional elevado (forma parte de la directiva de Podemos).*
- ***Perfil activista-militante****: En la actualidad Podemos.*

Guión temático.

- Transición.
- Experiencia de Podemos tras la entrada en el parlamento europeo.
- Cambios de discurso para la estrategia.
- Democracia interna de Podemos. Ciberactivismo. Redes sociales
- Corrupción.
- Defensa de lo público.
- 15M.
- Sociedad del espectáculo
- Pactos con la casta.
- Los círculos.
- La clase media y el posmodernismo.
- Experiencia personal.

Transcripción

Bueno, lo primero que te quería comentar era sobre qué traumas se han creado sobre la transición y si lo puedes un poquito asociar a los metarrelatos que puede haber hoy día.

Bueno, yo creo que más que… es difícil saber cómo se perfila la memoria de manera intergeneracional y es difícil también hablar de una memoria que se circule de manera unívoca porque todavía conviven varios discursos ideológicos en lo social como para que existan varias memorias distintas que todavía pelean por convertirse en hegemónicas. De hecho si esa pelea no estuviese viva no estaríamos hablando de la transición no, ni de la memoria de la transición, ¿no? que es más bien pasó en fin, entre los años 80 y 90 que incluso un pedazo de construcción de la transición que trató de hacer olvidar que existían esos relatos paralelos y precisamente por todas las debilidades que generaba ese relato fue por lo que al principio del siglo XXI, en la primera década del siglo XXI se vuelve a reabrir esa reconstrucción de la historia de la transición.

Yo creo que quizá lo más evidente y lo más fácil de decir es la frustración que se produjo entre una parte importante de los protagonistas de la transición, de los protagonistas sobre todo en los barrios, en las comunidades… que vieron truncada digamos el empoderamiento histórico desde muy pronto, muy pronto yo creo… en el año 76-77 ya estaba claro que ese proceso de

movilización iba a ser de desmovilización porque la generación frustrada del 59 de los años 60 también muy frustrados en su intento digamos antifranquista, pues es un, digamos en el año 71 o 72 empieza a renacer. Se sienten también atacados porque (no se entiende) pero que eso renace, ese proceso de movilización pero, que eso enseguida, en el año 77 las bases más movilizadas yo creo que ya entienden que la transición se va hacer diciéndoles que se vayan a casa. Eso no es algo que pase en el año 82, sino que pasa mucho antes. Entonces, por ese lado, queda un trauma, yo creo que entre las bases populares queda un trauma, un trauma de una cierta usurpación, de protagonismo en la historia y de sus resultados. Y luego queda, cuando los socialistas consolidan, mejor o peor, el estado de bienestar tal y como lo conocemos en España yo creo que queda una frustración sobre esa especie de pacto con el diablo que fue cambiar el bienestar por construcción de ciudadanía, por el sentido de ciudadanía, ¿no? Y esa sensación de proceso de compraventa acaba estallando cuando se produce finalmente la crisis en la construcción de las bases del bienestar cuando, cuando el estado…

¿Son los pactos un proceso de contraventa?

¿Los pactos de la Moncloa?

En general, los pactos.

No lo creo. La política presente va de pactar. Yo creo que la esencia de la política es pactar. Es el acuerdo entre fuerzas que se contraponen y la cuestión es medir fuerzas primero para llegar en mejores o peores condiciones a los pactos. No, yo creo que los pactos son consustanciales a la política y por tanto, hacer política es pactar. La cuestión es cómo se resuelve el previo, los previos, la correlación de fuerzas que te permita llegar a una negociación en condiciones de tener un pacto más o menos favorable o no favorable. Pero no, pactar es la esencia de la política.

Hablas de correlación de fuerzas pero, en volviendo, bueno volviendo dando un salto ya hacia el 15M, el discurso que vosotros rescatasteis del 15M como diagnóstico, ¿lo mantendréis ahora?

Yo no he cambiado el discurso, por el momento no he cambiado, demasiado, bueno, quiero decir más o menos va en la misma línea que hace un año. Lo que sí ocurre, eso también lo venimos diciendo desde hace un año, es que el 15M es una erupción en un momento destituyente que tarda tiempo en dar un paso a una fase constituyente que es la fase en la que aparecemos nosotros y ¡ojo! Nosotros no somos los primeros, hubo otros intentos en el año 2013 de hacer cosas parecidas y no salieron bien. Yo creo que había una conciencia muy clara, sobre todo cuando el 20 de noviembre de 2011 el Partido Popular obtiene la mayor mayoría absoluta de su historia. Yo creo que sí había una conciencia muy clara, en aquella misma noche de que algo no habíamos entendido bien, de que algo desde la movilización de las calles no se había entendido bien porque era incompatible el mayor proceso de movilización que recordaba desde hace muchas décadas en nuestro país con la mayor victoria del Partido Popular que representaba en ese momento lo contrario de lo que se estaba diciendo en la calle. Yo creo que ahí, aunque se tardó tiempo en procesar ese shock y bueno, pues después de eso pues viene la marea verde, y la marea blanca y las masas de la dignidad. Yo creo que poco a poco fuimos aprendiendo eso, que en nuestro caso veníamos explicando desde hace mucho tiempo pero que a lo mejor lo explicábamos sin saber muy bien lo que era, que es la idea de la autonomía de la política, la idea de que la movilización social no se convierte automáticamente en cambio político. La movilización social tiene unas normas, unas

reglas, unas dinámicas que pueden ser muy efectivas en esos ámbitos, en el ámbito destituyente son imprescindibles porque sin eso… sin ese éxito de movilización social es inviable pero que son diferentes a las de una fase constituyente y que para llevar el cambio que se reclama en las calles al ámbito político institucional hacen falta utilizar herramientas que estén pensadas para ganar la batalla en el ámbito político institucional y que eso no se consigue con movilización social eso que llamamos siempre… cuando se termina la política y que lo deberíamos de decir muchas veces pero, tardamos tiempo en darnos cuenta de lo que era.

Pero, la autonomía de la política, ¿cómo se traslada a la autonomía de la democracia?

¿La autonomía de la democracia? Bueno la democracia no sé hasta qué punto se puede hablar de la autonomía de la democracia en relación al conjunto de lo social, eso ya es una cosa más complicada, eso ya es más difícil. Pero, la autonomía de la política sí tiene que ver con un aprendizaje muy elemental que nos dice que si tú consigues mucha movilización social automáticamente eso se va a convertir en cambio político. Y eso lo aprendimos en el 15M, tú quieres conseguir mucha movilización social, en el 15M y las marchas de las mareas… y que eso no se convierta en un ningún cambio político... Creo que eso lo aprendimos en ese momento. La autonomía de la democracia, yo creo que la democracia ni siquiera está muy claro que deba ser autónoma, ¿no? la democracia si es tal, es una forma de organización colectiva que está implicada en todos los niveles en lo social. No hay autonomía de la democracia. La democracia, de hecho más bien, parece que si el sistema se hace más autónomo de lo social o de lo material concreto al final nos vamos encontrando… y que es también lo que conocemos, democracia representativa… en fin. Y no. Yo creo que no, que la democracia no puede ser autónoma. Debe estar implicada en todos los ámbitos de lo social.

¿Existen movilizaciones también dentro de las tecnologías, es decir, el activismo de Facebook… ese tipo? ¿Cuál es el papel…? ¿Cómo el caso de Podemos..?

Bueno yo creo que en el caso de Podemos es completamente excepcional. El uso de las redes sociales se parece poco al uso de las redes que se había dado previamente porque hasta ese momento, incluso, bueno, en el 15M, y no solamente en el 15M sino en la mayor parte de las movilizaciones destituyentes, las redes sociales han funcionado, y no solamente en España, en Reino Unido pasa igual… en Estados Unidos también… las redes han funcionado como agencias propias de producción de información y esto pues significa acabar digamos con el espacio de los monitoreos informativos, hasta cierto nivel, y construir o permitir que circule información a otro nivel. Hasta cierto punto, insisto, porque al final, cuando miramos los números y vemos, efectivamente, cómo funcionan las redes sociales lo que pagamos menos que la inmensa mayoría de la información que circula en las redes sociales viene producida por los mismos agentes de medios, de agencias de medios que circulan información convencional. Lo que ocurre es que en las redes sociales se produce un espejismo que tiene que ver con la credibilidad que se atribuye a la difusión. Es decir, en el esquema clásico que se plantea entre emisor y receptor, las redes sociales crean un paso intermedio que es el difusor. Entonces, si una noticia te llega a través de un colega tuyo que te lo ha mandado o que lo ves posteado en algún muro, le concedes un plus de credibilidad que está asociado a la legitimidad que le confieres a tu amigo, a tu colega. Pero, a lo mejor, lo más probable, es que esa información haya sido producida por una de las cinco (no se entiende) y que en el fondo sea un vínculo o un link a un enlace a un video de Telecinco o de la Sexta, o qué se yo… así que, en el fondo, lo que hay en la mayoría de los casos es un mecanismo de distribución de la información con unas vías específicas pero con muy poca capacidad real de producción de información propia. Esto, en general, por lo que yo he podido estudiar de la movilización social en las redes. Lo que

se ha hecho en Podemos no tiene mucho que ver con eso. Lo que se ha hecho en Podemos es otra cosa diferente, a mí me gusta poner… hacer una comparación. La mayor parte de los partidos políticos utilizan las redes sociales como una especie de extensión del Gabinete de comunicación. En Podemos, desde luego en principio, ahora ya funciona de otra manera, pero al principio no fue así. Al principio, digamos que la secretaria de información de Podemos era la red social. Las redes sociales en Podemos no son una fuente de redifusión, ni de ni siquiera de difusión de información, ahora quizá más… pero en su origen no lo fueron, sino que fueron un nivel de creación en sí mismo, más como un dispositivo de organización de la gente que como dispositivo de difusión

De querer rescatar…

Bueno, eso nunca ha dejado de estar ahí, porque todos los mecanismos, casi toda la gente que trabaja en participación… lo que pasa es que bueno, ahora mismo no sólo trabajan en redes. Ahora están diseñando muchísimas herramientas que son del equipo participativo y que tienen que ver con esa cuestión de organización pero, no son exactamente redes, que no son Twitter y Facebook que son otra cosa, desde las moras hasta, todas las consultas que se hacen, a los concursos, el banco de talentos, en fin pues todas las herramientas que están todo el tiempo maximizando y que no son redes sociales, que son espacios organizativos.

¿Y en ese sentido el papel de los círculos? O sea de la militancia, bueno la militancia… las personas que participan en los círculos, ahora, ¿en qué fase están?

Bueno ahora ha terminado un proceso muy duro de construcción interna que ha sido terrible para todos porque bueno porque la gente no se acerca a una iniciativa constituyente para de pronto verse en su casa leyendo documentos aburridísimos, en asambleas que no se acaban nunca, debatiendo enmiendas pesadísimas, haciendo transacciones aburrídisimas, en un proceso permanente de confrontaciones primarias con tu vecina, con tu primo. Y en el fondo eso es lo que hemos hecho desde el punto de vista organizativo interno, ahora viene lo que le hemos pedido a la gente que haga. Desde mediados del mes de julio de 2014 hasta el 14 de febrero de 2015. Agotador. Quiero decir, está siendo agotador. Y encima, pues como este año 2015 viene tan intenso… pues no se ha acabado con toda la organización porque ahora tocan todos los procesos para las listas a las primarias de los candidatos.

Pues lo que hemos hecho ha sido demoledor, ha sido dramático. Ahora tocará pues, rehacer o tratar de restaurar todos los daños que hemos producido en este proceso de construcción interna. En los círculos que la gente es muy maja, muy currante y muy buena gente pero, también hay muchísima gente que se acerca a los círculos y se ha horrorizado ante la dinámica de cosas aburrídisimas sobre cosas de vieja política de debates espúriles y que hay que rescatar.

¿De viejas políticas? Pero, ¿qué es lo nuevo?

Bueno, lo nuevo…¿Qué ha sido lo nuevo?

¿Todo?

No, no, casi todo. Lo nuevo que ha habido es conseguir que la gente se vincule a un proyecto político de formas distintas que no son la militancia tradicional. Para estar en Podemos no hace falta estar en un círculo, ni pagar las cuotas, ni ir a todas las reuniones. Para estar en Podemos, que tampoco sé exactamente lo que significa estar en Podemos pero para tener un vínculo participativo con Podemos pues puedes estar en plaza Podemos, puedes abrir un hilo,

puedes en un debate, puedes participar en la elaboración de una enmienda, puedes presentarte como candidato a las listas. Formas distintas que no pasan por "pues todos los sábados hay una reunión con el comité local de la organización"… y esto creo que es una gran diferencia con todo lo que conocíamos de, bueno con la forma convencional de los partidos que no sólo es la vieja política en España, sino en general en el mundo.

En segundo lugar, yo creo que los círculos ahora tienen que recuperar su función o papel, tienen que encontrar… y eso pasa porque mismos inventen otra vez lo que quieren hacer. Yo siempre creí o me gustaría que tuvieran un papel, que los círculos que bueno los círculos dirán lo que quieren hacer, pero a mí sí me gustaría y usando una metáfora que de la misma manera que los partidos obreros en los años 20 se encargaron de alfabetizar a la gente, que nosotros tuviéramos como función la alfabetización tecnológica de la población. Queda mucha gente… bueno hoy día internet tiene una penetración del 70 %, queda muchísima utiliza internet de una manera muy precaria. Entonces sí que me gustaría o creo que sería un proyecto muy bonito que los círculos asumieran como que en el siglo XXI se cierre esa brecha que deja al 30% de la población fuera del acceso a esta red. Pero, por otro lado, de ese 70% que sí tiene una alfabetización en la red, en de modos muy precarios, pues que no saben usar el correo electrónico y se les deja fuera de esto. Para mí sí sería prioritario que los círculos asumieran esta función, como una misión histórica, como reto de ciudadanía, ¿no? que creo que lo es. Pero, bueno ahora mismo esto en este ciclo electoral tan intenso va a ser un poco difícil

¿Y a nivel de movilizaciones? ¿Podemos se va a implicar en movilizaciones?

Podemos es una herramienta para asaltar el poder en el ámbito político-institucional. Nosotros sabemos muy bien lo que pasa, nosotros no somos una herramienta de los movimientos sociales. Los movimientos sociales en España han demostrado una gran madurez y de capacidad de intervención espectacular, ¿no? Hace dos años, o hace un año y media salió un estudio de la universidad de Zurich? (no se entiende) en al año 2012 o 2013 y es evidente que en España los movimientos sociales no tienen mucho que ver con el resto del mundo. Por lo tanto nosotros no tenemos que cumplir esa función, ni nacimos para eso ni nos propusimos eso. Nuestro papel no es abarcar en la movilización social, nuestro papel es poner las instituciones al servicio de la gente. Ganar el espacio político institucional para devolverlo a la ciudadanía. Ese es nuestro papel, no la movilización social

Pero ¿ni siquiera como estrategia?

No, es lo que te comenté. Si hay algo que hemos aprendido es la autonomía de la política. Es decir, creer que mediante la movilización social se va a conseguir más apoyos que en términos político-electorales es no haber aprendido una de las lecciones más importantes del 15M.

Bien, eh… te quería comentar también. En el caso de que Podemos pudiera acceder, pudiera asaltar a las instituciones, ¿cuál sería el perfil de la gente, o sea de la sociedad en general en cuanto a la cultura política? ¿actitudes, percepciones? ¿qué es lo que debería de haber cambiado? A lo que voy es… si… ¿no nos falta todavía una cierta madurez para poder trabajar dentro de las instituciones?

Nunca, nunca he compartido esa interpretación de lo social, que haya una cuestión de madurez ciudadana. No veo a la sociedad así. Creo que la gente bastante tiene con lo que tiene. Bastante tenemos con lo que tenemos. No, lo que ya no tenemos es la cachaza suficiente para aguantar todo lo que nos hemos echado encima. ¿Madurez? En el sentido de la democracia… yo creo que para poner en pie un proceso de cambio político en este país que le dé a la democracia el sentido que merece… y eso todos nos sobra… eso todos nos sobra, quiero decir

históricamente nos sobra… por más que uno en muchos sentidos alguien se haya querido olvidar. Nos sobra, está presente en nuestra manera de estar. La sociedad española, más allá de toda esta lectura positivista y yo creo que muy interesada, ¿no? que se ha visto, pues que hicieron… todos los teóricos de la socialdemocracia que hicieron pues una sociedad apática, de civismo democrático, de empleo, compañías… todas estas cosas de empleo de todas esas cosas que son … que acaban culpabilizando a la víctima de aquello que se ha … en fin no me quiero meter en ese asunto, pero, yo creo que nuestra sociedad tenga nada que ver con eso, yo creo que nuestra sociedad es una sociedad perfectamente preparada para abordar un proceso de empoderamiento ciudadano y reversión, como mínimo del estatus quo de cosas. Lo que también está claro es que cualquier proceso de cambio político de esta intensidad va a generar una contrafuerza reaccionaria, que en este caso serán los protagonistas la socialdemocracia, beneficiaria del estatus quo anterior que tiene mucha intensidad como estamos viendo, que va a poner las cosas difíciles. Pero, eso es normal, eso forma parte del proceso histórico anterior. Nada que ver con la actitud… no creo en ese marco interpretativo.

Lo decía en el sentido de, por ejemplo, abordar la corrupción. Como es algo que también tenemos tan… no intrínseco, no sería un término apropiado pero sí, que independientemente de que hagamos esa denuncia, hay veces que nos cuesta implicarnos en cuanto a acciones concretas quiero decir de denunciar a quien tenemos al lado y no hacernos cómplices…

Yo creo que la gente tiene razón. Que las leyes están hechas para corruptos, si es que el marco jurídico… infame entonces no es que nosotros tengamos una cultura política de convivencia con la corrupción, es un problema de que existe un marco jurídico institucional que es una auténtica vergüenza. Entonces, hasta que el marco jurídico no cambie, no van a cambiar las actitudes ante la corrupción y el problema no es la corrupción, el problema es la impunidad. Sencillamente, quién campa a su gusto, allí donde hay impunidad.

Por otro lado, se ha generado un marco muy perverso, en donde las prácticas clientelares que tienen que ver con el caciquismo y que es una práctica, como una cosa muy antigua del siglo XIX, bueno, estando aquí en Andalucía pues razón de más para invocar a Joaquín Costa. Han pasado del relato en el momento contemporáneo a meterse con la corrupción, que no tiene nada que ver. A mí me gusta mucho una definición que hace Mario Calciagli bueno, los italianos han soportado mucho la corrupción, y en esta dice tres categorías distintas, ¿no? habla de clientelismo político, corrupción política y criminalidad organizada y hace una categorización, una tipología de cada uno de ellos. Entonces yo lo que aquí creo que ha pasado es, redes de corrupción política que nada tienen que ver con el clientelismo ni con las prácticas clientelares del siglo XIX han utilizado el discurso de la corrupción para hacernos creer que es lo mismo la construcción del (no se entiende) que enchufar a tu primo en el ayuntamiento de tu pueblo y en esa ambigüedad han vivido mucho tiempo. O sea que han construido un relato en el cual la financiación ilegal del partido del gobierno durante 20 años que se basa en que precarios donan cantidades ingentes de dinero a un partido para que éste luego les conceda contratos para recursos públicos, eso es lo mismo que ponerle la farola a tu cuñado en la puerta de tu casa, de su casa. Que no es lo mismo. Y eso es más bien una forma interesada de contar la historia.

Bueno, por otro lado, ¿cómo es la diferencia de lo público en Podemos? Por ejemplo, en cuanto a la Sanidad, o sea, estaríais de acuerdo en que la sanidad fuera socializada sin más, autogestionada

Bueno, la sanidad en España es pública, no hay nada que socializar porque está, o sea es pública…

Lo digo por el proceso de privatización

Sí, sí, sí tenemos que poner en marcha un proceso de desprivatización, probablemente no, sí que es cierto que la privatización o la externalización, sobre todo la externalización porque la cosa ha sido un poco más sofisticada, ¿no? normalmente se dice privatización pero no es exactamente eso lo que se ha hecho. Lo que se hecho es externalizar servicios que luego se han privatizado. Entonces, a lo mejor lo que hay que hacer es volver a recuperar esos servicios sin más. No solamente en la sanidad, esto ha pasado en muchísimos ámbitos, en general con costes elevadísimos para el erario público. No, yo creo que hay propuestas que están claras, pero no porque sean las propuestas políticas de Podemos, sino porque Podemos como propuesta política se basa precisamente en eso, en entender que la sociedad civil ya ha hecho muchas propuestas previamente y que lo que tenemos que hacer es que la gente que sabe sea quien tome las decisiones. Entonces, con una marea blanca como la que hemos tenido, con cientos, con miles, me atrevería a decir, de personas que han hecho propuestas muy claras de lo que hay que hacer en relación a la sanidad, personalmente, creo que sería una estupidez creer que en Podemos somos 100, 1000 personas muy listas que vamos a resolver este asunto. Si es que las propuestas están encima de la mesa. Lo que hay que hacer es llevárselas a quienes toman las decisiones. Y ésta es la propuesta de Podemos no sólo en relación a la sanidad, si no en prácticamente todo.

¿Cómo vais a hacer para pactar con la casta?

Bueno, con la casta no se puede pactar.

¿Qué no se puede pactar?

Porque la casta sigue siendo el mayor peligro para nosotros, la gente que no nos representaba en las elecciones y esa gente no quiere pactar. La gente quiere ganar. Por eso, nosotros tampoco queremos pactar. Queremos ganar.

¿Y eso está muy claro?

Hombre, yo creo que sí. Para eso nos hemos metido en este lío (risas). Sí yo creo que sí. Fíjate en ese sentido, quién más claro lo tiene es la casta, ella sabe muy bien quien es ella y sabe bien quiénes somos nosotros y por eso esta virulencia, esta campaña de desprestigios. La casta sabe que nosotros no vamos a querer pactar con ella y que ella no puede pactar con nosotros.

¿Os ha afectado mucho la campaña de desprestigio?

Bueno, yo no soy la más indicada para hablar porque no soy a la que más han zurrado, aunque me imagino que, bueno me han dado lo mío también, pero no he sido la que ha protagonizado más los ataques, pero, claro que me han afectado, es normal que te afecten, no puedes ser indiferente a esto.

Al margen del nivel personal a la organización. ¿Habéis tenido que cambiar de estrategias o algo?

Claro, no tanto cambiar de estrategias como pasar de estar a la ofensiva a estar a la defensiva y cuando estás a la defensiva tienes que cargar mucho tiempo y mucha energía en defenderte

y eso evita que estés en otras cosas que son las que tenías que hacer. En concreto hemos prestado menos atención a las reuniones sociedad civil de la que teníamos que haber prestado en estos cuatro meses por culpa de estar estos cuatro meses defendiéndonos. Y eso roba tiempo y quita energía. Claro, yo creo que cualquier organización que atravieses un proceso de este tipo, se resiente. Aunque también es cierto que no se me ocurre ninguna organización que haya pasado por algo de este tipo.

Bueno, ¿entiendes ahora que haya una sociedad del espectáculo?

Bueno, pero eso ya lo entendía antes. Lo que pasa es que ahora

¿Cuál es? ¿Cómo es?

Pues eh, sinceramente, me noto como aprendiendo todavía porque de la misma manera que Pablo llevaba más tiempo en esto y tenía más claro que frente, yo no me había dedicado excesivamente a esta parte ni me interesaba especialmente, entonces yo todavía me noto aprendiendo. ¿Cómo es? Pues bastante fea. Más fea de lo que me habían contado en mi vida profesional de lo más feo que me he encontrado.

Aprender a convivir con eso debe ser bastante duro.

Muy competitivo, tiene unas reglas estrictas, los medios compiten mucho entre ellos. Lo cual hace que para el externo no sea del todo fácil manejarse con ellos porque de todos sacan tinte, ¿no? de todo…al mismo tiempo es muy efímero, todo muy deprisa, ¿no? Y luego no es muy fácil competir con imponer marcos, es duro, es duro. Duro y feo. Feo pero bueno, es lo que hay.

Ánimo.

Feo, pero bueno, es lo que hay

Es lo que hay. ¿Cómo lo ves? ¿Qué escenario ves? En las próximas, o sea ¿cómo os van a condicionar las próximas elecciones de cara a las generales?

Eh, puf, yo creo que asistimos a un momento de aceleración de un momento histórico y eso quiere decir que pasan muchísimas cosas en muy poco tiempo cronológico. Yo lo que veo es de hecho en el último año y medio han pasado muchísimas más cosas que en los últimos 15 o 20 años en nuestro país y eso todo el mundo lo detecta. Es fácil que sea muy difícil el hacer pronósticos pero yo creo que si conseguimos gobernar en la comunidad de Madrid en la comunidad Valenciana en la comunidad de Asturias, esto se va a poner más interesante. Así que como lo veo, pues increchendo.

Lo último que te quería comentar también, ¿te sientes como si estuvierais padeciendo demasiado de realismo?, a ver, es decir, cuando te pones a explicar algo relacionado con lo que se esté dando, hay algo que te cuesta explicar con palabras?

¿Cómo?

Quiero decir, si sientes dificultades a la hora de explicar ciertas emociones quizás por la que estás viviendo

Es difícil explicar la experiencia de Podemos a los que no forman parte de la experiencia podemos porque es una experiencia tan intensa y tan acelarada que cuesta explicarlo hacia

fuera, pero a los de dentro hacia dentro hay un nivel de camadería y de comprensión mutua porque todos nos estamos dejando la vida en esto. Pues sí hay una dificultad de comunicación hacia fueraporque no puedes explicar la intensidad de esta experiencia, pero bien hacia dentro

Estás en Madrid dentro de un grupo que toma muchas decisiones

Claro

Entonces por tanto no va a ser igual de alguien de un círculo

pero a lo mejor tu piensa que somos en este grupo que tú dices que llevamos desde el principio en las que somos unas 30 o 40 personas, entonces entre esas 30 o 40 personas hay un nivel de comprensión muy intenso sabes y de tener la sensación de que la biografía que todos ahora se ha unido a través de un vínculo que hemos vivido y que no nos hemos dado cuenta y de que es más fuerte que nosotros que hemos creado algo, esta historia en cierto modo se ha apoderado de nosotros y está cambiado el sentido de nuestro pasado lo cual es una cosa muy curioso

En qué sentido

Pues que todo te convierte, tú sabes que nosotros ya éramos amigos antes de que empezara, entonces todo empieza a parecer a ojos de los de fuera incluso a ojos de nosotros mismos por una propia intensidad de las cosas todo empieza a aparece como un preámbulo, y es que no era ningún preámbulo es que era la vida misma y ahora muchos periodistas y entonces ya bueno pero que no con la coyuntura del pensamiento político, no sé si estábamos pensando en eso, no sé es un preámbulo porque nuestra biografía es un preámbulo de esto pero, se está reescribiendo, lo cual quiere decir por otro lado que estamos haciendo una cosa muy grande, cosa que es correcta, pero que es cierta pero como proceso de vida en primera persona no deja de ser una cosa bastante extraña.

Bueno, muchas gracias

Nada

➢ Entrevista 6

○ Ficha técnica

- ***Tipo de entrevista:*** Entrevista semi-estructurada.
- ***Lugar***: Despacho de Yayo Herrero
- ***Fecha***: Sábado, 27 de abril de 2015.
- ***Duración****: 1 hora 1* minuto y 35 segundos.
- ***Medio de grabación****:* Grabadora de voz.
- ***Contactación****:* Correo electrónico.
- ***Transcripción****:* Rubén Carrasco Martínez

- ***Nº de entrevista:*** 06.
- ***Observaciones:*** Llegué tarde 5 minutos pero la avisé con antelación y no le importó.
- ***Entrevistadora:*** *Lidia Carrasco Martínez*
- ***Perfil**: Ingeniera agrónoma, educadora social y antropóloga, aporte teórico-práctico, con un grado de acuerdo del asalto institucional medio.*
- ***Perfil activista-militante**: Ecologistas en Acción.*

Guión temático.

- 15M.
- Prácticas políticas invisibilizadas.
- Crisis ecológica y consciencia.
- Gravedad del contexto laboral, de las mujeres sobre todo.
- Dicotomías y complejidad de los análisis.
- Socialdemocracia y consumo.
- La velocidad de los acontecimientos.
- Repertorios de protesta mayoritarios durante las movilizaciones.
- Economía social. Lo público y privado.
- Experiencia en las instituciones políticas europeas.
- Imaginarios sociales.

Transcripción

Lo primero que te quería comentar, era ¿qué participación tuviste tú en el 15M? porque asumo que de alguna forma la tuviste

Claro pues la participación fue una participación similar a la que tuvo una buena parte de la ciudadanía, yo estaba articulada desde hacía un montón de tiempo, mi trayectoria activista arranca primero, bueno, de Relaciones norte-sur, estuve bastante en trabajo sindical y deshacía mucho tiempo en Ecologistas en Acción. Bueno, pues, obviamente desde Ecologistas habíamos participado mucho en las participación de JSF, con V de Vivienda, todo lo que tenía que ver con el tema de los desahucios y de las hipotecas que ya se venía trabajando desde hacía un montón de tiempo, toda la parte de denuncia de especulación urbanística, del proceso de despilfarro de dinero público en infraestructuras que no hacían falta. Obviamente íbamos siguiendo todas las movilizaciones precursoras de lo que fue el 15M, el día 15 estuvimos en la manifestación de Marras que ya se notaba que era una manifestación que no era como todas, que estaba pasando algo en la calle, se notaba el cambio. Y bueno, como además se da la circunstancia de algo como a los que mis compañeros y compañeras vivíamos muy cerca del entorno de Sol, en el momento que termina la mani, carga la policía, se queda la gente, la desalojan, pues caos, que nos fue muy fácil llegar, entonces la participación es como la de tanta parte de la ciudadanía que al ver lo que estaba pasando ahí llegó, se metió en la plaza y

ya no salió hasta que termino la acampada. Y luego seguimos vinculados a través de los movimientos vecinales, de los diferentes grupos sectoriales que hubo.

Asambleas de barrio, entiendo.

Asambleas de barrio, sí, los grupos sectoriales que se crearon y yo en concreto en el que más estuve fue un grupo que estuvo funcionando un tiempo que era el de Economía Feminista, colaboré bastante con el grupo de Economía de Sol, con el Área de Medio Ambiente, pues un poco la participación que tuvimos tantas personas.

Bueno, muy bien. ¿Tú crees que a raíz del 15M también hubo una serie de prácticas que de alguna manera han sido más invisibilizadas, sobre todo por los poderes más hegemónicos, pero me refiero más un poquito sobre los medios de comunicación, cómo a lo mejor prácticas que tienen ver más con, prácticas más ácratas, digamos que se ha invisibilizado. ¿Tú crees que ese tipo de prácticas han seguido teniendo una deriva hoy día como asumiendo que han perdido la potencia pero que al mismo tiempo siguen estando ahí, o sea, cómo se han transformado?

A ver, yo creo que son prácticas que no tuvieron visibilidad, es decir que toda la dinámica de auto organización y autonomía de los movimientos sociales en los barrios, en los centros sociales okupados… pero también por ejemplo en toda la generación de las experiencias de economía social y solidaria, de las cooperativas de consumo, muchas de esas lógicas no arrancan del 15M sino que venían de muchos años antes y había mucha gente trabajándolas aunque de una forma efectivamente bastante invisibilizada, ¿no? A partir del 15M mucha de la gente que había estado en las plazas y que se había acercado empieza a formar parte de estas dinámicas sobre todo el caso de los grupos de consumo en los barrios, o iniciativas de corte cultural, la revitalización de un nuevo movimiento vecinal que surge de las asambleas barriales,. Yo creo que toda esa práctica empieza a ser muy invisible porque no es lo que recogen los grandes medios que se centraban más en el 15M como si fuera un macromovimiento organizado y tal, pero han seguido teniendo una importancia yo creo que bastante grande y han cristalizado en proyectos muy chulos, en los barrios y en muchos espacios, yo creo que la ciudad de Madrid, vamos, ha cambiado enormemente en parte gracias a muchas de estas dinámicas de auto organización que siguen estando muy presentes. ¿Qué es lo que creo que sucede? Pues que durante el ciclo de movilizaciones, del 15M hasta el momento actual lo que si va teniendo como una repercusión más grande y una salida más a los medios de comunicación sobre todo los hegemónicos pues son las grandes movilizaciones que se derivan en buena medida a partir del 15M, lo que fueron toda la dinámica de las mareas, toda la dinámica del 25S, los Rodea el Congreso, que tuvieron una visibilización muy grande, y no se ve tanto esa auto organización local que era muy complementaria con estas movilizaciones grandes que se iban creando. A partir de los ciclos de movilizaciones que se van generando llega el momento en que surge PODEMOS como una posibilidad de plasmar dentro de una estructura que si que concurre, se presenta a las elecciones, pues un poco parte de lo que se había ido generando. Y entonces toda la visibilidad y el foco ya se pone en la iniciativa más de corte electoral y siguen estando en la oscuridad y de forma oculta muchas de las iniciativas auto organizadas que por el otro lado también están participando en la confluencia en lo electoral. Ahí yo creo que son, de hecho es muy significativo ver como la candidaturas ciudadanas que se van generando,

En las municipales

En las municipales hay mucha gente que viene del mundo de la autonomía, pero del mundo de la autonomía previo al 15M, es decir, que te encuentras personas que yo hace cinco años no hubiera pensado jamás que pudieran estar metidos en una candidatura electoral, o apoyando una candidatura electoral. Sí que estamos otros movimientos que valorando mucho todo este ciclo y la posibilidad de llegar a las instituciones, hemos querido seguir al margen de las instituciones configurados como movimientos sociales, el caso de Ecologistas en Acción, pero digamos que el punto de partida es que esas dinámicas de auto organización ya eran muy invisibles y siguen siendo invisibles a los medios hegemónicos porque se pone el foco en la política digamos oficial, en la política que si que concurre al núcleo electoral que es el único al final visible dentro de la estructura política hegemónica.

¿Por qué crees que esas personas que venían de movimientos y luchas más autónomas han entrado?

Yo creo que por un lado porque creo que estamos viviendo un momento de una gravedad… o sea que no estamos en un momento de ciclo histórico que pueda ser comparable a movimientos anteriores, ¿no? Por un lado y aunque de forma más invisible no es tratado, nos encontramos ante una crisis ecológica brutal, pero no una crisis ecológica que ponga en riesgo la reproducción social de las generaciones futuras, sino una crisis ecológica que lo que está estableciendo son dificultades de abastecimiento de energía y minerales en el momento actual ya para el metabolismo económico, con un cambio climático que está alterando ya… sufridas ya. Y que además normalmente no se ve porque no se recoge los análisis de salud, los grandes medios de comunicación pero una buena parte de la crisis económica que estamos viviendo y de la dificultad de recuperación económica viene porque se están tratando de poner en marcha las mismas lógicas productivas del periodo anterior a la crisis y es que no hay viabilidad física para poderlo a volver a hacer. Entonces ahí no encontramos con un problema, los puestos de trabajo que se perdieron no van a volver nunca más, nunca más, con esta lógica económica.

¿Tú crees que hay consciencia de eso?

No en absoluto, no la hay.

¿Y ni siquiera de las personas que se están metiendo?

Efectivamente, en concreto con lo que tiene que ver con la crisis ecológica y la repercusión que tiene ya en las posibilidades de generar una economía que se pueda mantener en el tiempo, yo creo que hay gente que lo conoce pero por un lado se tiene miedo a explicarlo porque las soluciones a la crisis ecológica siempre es meterle mano a las bases del capitalismo y no interesen o da miedo expresar este discurso, luego muchas de las medidas, hay gente que tiene la sensación de que no varían votos, yo creo que bien explicada para nada, son perfectamente entendibles. Y por otro lado otra gente por puro desconocimiento. Eso no está, no se está explicitando como crisis, pero sin embargo está condicionando cualquier tipo de lo que llaman recuperación económica. Entonces, eso mezclado con la quiebra social que se está produciendo, porque salimos de esta crisis, o vamos, dicen los políticos, algunos políticos, que salimos de esta crisis pero salimos con millones de personas en situación de exclusión, con millones de personas en situación de desempleo en una sociedad donde el desempleo es lo único que te salva de la exclusión y de la precariedad, y salimos de la crisis con una buena parte de los trabajadores y trabajadoras en condición de pobreza. Es decir, que el propio empleo no te garantiza para nada que vayas a dejar de ser una persona…

… asalariadas.

Efectivamente. Bueno, eso unido con la tensión grande que hay dentro de los hogares porque todo lo que se ha dejado de cubrir con dinero público ha pasado a estar recluido en las casas. Es decir, lo que no ocurre en las becas, en los comedores escolares, lo que no se cubre con atención a la dependencia, incluso hay casas donde están sacando a los mayores porque necesitan la pensión en la casa.

¿Tú esto lo ves como un sumatorio o realmente se le puede dar algún orden de preferencia, como una jerarquía?

Yo no creo que tenga… yo para mí la jerarquía básicamente se establece porque desde mi punto de vista el modelo económico que tenemos es radicalmente incompatible con la posibilidad de tener una vida decente. Y ahora mismo mucho más, cuanto más se ha ido profundizando la crisis económica, porque como no es posible hacer crecer la economía como ha venido funcionando desde después de la Segunda Guerra Mundial en Europa, pues lo que te encuentras es que no hay instrumentos para poder conseguir bienestar para las personas.

Sin embargo, de alguna forma parece que los nuevos partidos como PODEMOS lo que están aparentemente las soluciones que están ofreciendo vienen de una lógica del antiguo régimen de bienestar, de recuperar eso por el incentivo de consumo y además aparte de eso, ¿no te sugiere como que esas personas que están metiéndose en la política al pensar que no se va a entender muy bien, como comentabas antes, toda esta crisis ecologista, de alguna forma no están reproduciendo también comportamientos paternalistas?

Sí, yo tengo la sensación de que es como contradictorio, dentro de PODEMOS hay discursos que efectivamente son neokeynesianos en el sentido de pretender, de decir: bueno, vamos a desarrollar, o vamos a tratar de incentivar la demanda agregada para que se tire del consumo para que eso genere la economía, y yo lo que me preguntaría es, hay que preguntarles: ¿pero la demanda agregada de qué? Porque la clave está en que no es lo mismo demanda agregada de bienes que consuman un montón de recursos que no van a estar disponibles para otros recursos humanos, que la demanda agregada por ejemplo a partir de las renovables, que sería muy deseable.

Si pero aun así dentro de las renovables alguna vez he leído en alguno de tus escritos que también depende de cómo sea ese consumo.

Efectivamente, las renovables no pueden tener un consumo indefinido e ilimitado, sino la cuestión está en que hay que poner topes al consumo. Eso es sí o sí: topes al consumo. Ya veremos a ver por qué vías, y eso casi nadie se atreve a poner el cascabel al gato porque aparentemente es una cosa que quita votos. A lo que iba es que tienes ese discurso dentro de PODEMOS y a la vez tienes algunas personas bastante destacadas, muchas de las que están en el circulo de las tres E, economía, ecología y energía, que son absolutamente conscientes y tienen un discurso súper desarrollado alrededor de la potencialidad de la posible situación de colapso ecológico y la necesidad de actuar. Yo creo que se dan dentro discursos contradictorios y que una organización como PODEMOS se está encontrando con la tensión que se produce en querer ser una organización política que consiste las instituciones, que por tanto necesite mayorías que apoyen sus opciones, mayorías que tienen unos imaginarios sociales, que son los imaginarios sociales dominantes. Entonces, para mí, uno de los grandes retos que hay y es de las cosas que más trabajamos desde el ecologismo social es que… A ver si soy capaz de explicarlo con claridad. Nos encontramos en una situación que es: las personas para vivir, 7000 millones de personas en este planeta, tenemos un mínimo social de

necesidades, que cuando no están cubiertas, necesidades materiales e inmateriales, que cuando no están cubiertas decimos que desarrollamos una vida que quizás no merezca la pena vivirse. Y luego por otra parte tenemos un techo ecológico de recursos. Entre ese mínimo social y el techo de recursos es donde tienes… la gente de OSFAM lo llama el donut de la seguridad. Tienes como una especie de rosco que es el espacio donde es posible desarrollar una vida segura. ¿Qué sucede? Que si el mínimo social se dispara por aquellas personas que sobreconsumen más que lo que le corresponde, el techo social baja y te encuentras con problemas de superación de límites. Por lo tanto, el poder conseguir una vida buena para todas las personas es un territorio de disputa y de conflicto, porque necesariamente tienes que conseguir que aquellos territorios, aquellos sectores políticos que sobreconsumen mucho más de lo que le corresponden, dejen de hacerlo para conseguir que otra gente llegue a los mínimos. Y como hablamos de un territorio de conflicto, por eso tenemos que hablar de que hay que disputar la hegemonía económica y disputar la hegemonía política, y para poder hacer esas dos cosas necesitamos un cambio importante en los imaginarios sociales, ¿por qué? Porque la gran conquista del sistema económico no ha sido tanto adueñarse del poder político, adueñarse del poder económico, sino fabricar un tipo de personas que tiene los mismo sueños que pueda tener un capitalista. Es decir, que hayamos interiorizado una idea de la riqueza, del progreso, del bienestar, de la vida buena que le es muy funcional al propio modelo económico, porque solamente él se presenta como aquel que puede satisfacer todos los anhelos, necesidades o deseos que tenga cada persona, entonces, a mí me parece, que cuando a veces escuchamos estos discursos que nacen a partir del 15M y que han estado tan plasmados en las propuestas de PODEMOS, pero no solo en las de PODEMOS, porque la propia irrupción de PODEMOS ha sacudido los discursos de todos lo que había alrededor, y hablamos del 1% y del 99% de esa tensión contra esa casta. Yo creo que es verdad que hay una casta que ostenta un poder brutal, pero dentro de ese 99% también hay relaciones de clase, hay relaciones patriarcales, hay relaciones de dominación y hay un imaginario colectivo dominante que no es muy diferente al del 1% aunque no tenga el poder para poder imponer digamos las formas de vivir o el sistema de privilegios.

Entiendo que sería más de reproducción de lo que están haciendo los poderes hegemónicos.

Claro, entonces en ese sentido, a mí me parece súper importante poder adueñarse de las instituciones y poder las instituciones a funcionar con otra lógica completamente distinta, que dejen de mirar al poder y miren a la gente, pero las cosas que hay que hacer dentro de la institución son cosas que están tan a contracorriente para resolverte los problemas, son cosas que están a contracorriente de los imaginarios dominantes que: o tienes una ciudadanía fuerte, articulada, que desee esos cambios; o van a ser muy difíciles poderlos hacer. Yo creo que un poco ingenuamente se le asume la idea de que basta cambiar a gobernantes corruptos por gobernantes que no lo son para que tapando esos flujos de dinero de la corrupción todo se resuelva, y no.

Sí, por eso también la irrupción de Ciudadanos.

Claro, porque en el fondo si la idea es sustituir a gente corrupta por gente que no lo es, aquí llegamos nosotros que también somos honestos, y con unos discursos sobre economía y sobre riqueza que conectan muy bien con lo que la gente tiene en la cabeza. A mí esa parte de la disputa de la hegemonía cultural me parece que es central, y esa parte creo que hay que hacerla desde los movimientos sociales, pero también las plataformas políticas hemergentes que han alcanzado unos poderes de poder difundir que yo creo que bastante razonables, creo

que tienen que ir haciendo esa labor de contar dónde estamos, qué problemas tenemos, y de verdad, como sociedad cómo los podemos resolver.

¿De alguna forma entonces se puede justificar la estrategia que lleva PODEMOS por ser menos honesto?

Yo no diría que no es honesta, yo creo que PODEMOS ha hecho una cosa que no hemos sido capaces de hacer los movimientos sociales y fue hacer una apuesta muy arriesgada y muy necesaria me parece a mí también. Es decir que yo que formo parte de movimientos sociales y de grupos que siempre han sido minoritarios, yo creo que nosotros y nosotras hemos caído también en una defensa de la pureza extrema y de no querernos mezclar con gente que no era tan pura como nosotros y el resultado ha sido que seguimos siendo 5 purísimos que no han sido capaces de hacer saltar los discursos. PODEMOS lo que ha hecho es utilizar algunas estrategias comunicativas muy potentes, yo creo que por ejemplo el hecho de usar el término "casta" es buenísimo, yo creo que por otro lado el tema de haber visibilizado la distinción izquierda-derecha no era una distinción útil que le aportara diferencias claras a una buena parte de la gente porque la gente cuando hablaba de izquierda hablaba del PSOE, y entonces la distinción de esas categorías ya no valías, y la de utilizar arriba abajo ha sido muy adecuado. Yo creo que han tenido el valor de ocupar espacios públicos de disputa, que hay que tener mucho valor para meterse a debatir en estas tertulias infames donde te insultan y todo, pues hay que servir para poder hacer esto, y han abierto una grieta porque han sabido conectar cosas que los movimientos sociales venían denunciando hace un montón de tiempo. Es decir: toda la urbanística, toda la corrupción, todos los procesos oscuros de transferencias de dinero, por ejemplo, a las constructoras o lo que fuera; con el descontento de la gente, con las reclamaciones de otro modo de organizar la política y la sociedad y lo han plasmado en unas categorías que han dado el salto, yo creo que la capacidad que ha tenido PODEMOS, con todas sus contradicciones, de llegar a grandes mayorías es fundamental, o sea, no estaríamos planteando nada de lo que podríamos plantearnos ahora de posibilidad de cambiar si ellos no hubieran tenido esa vista, ese empuje y esa audacia. Otra cosa distinta es que cuando empiezas a desarrollar un discurso que quieres que sea entendido por grandes mayorías sociales, te empiezas a dejar cosas en el camino por pura ambigüedad, es decir, desarrollas un discurso ambiguo

¿Por qué ambigüedad?

Porque creo que no se explicita de una forma tan clara, o sea, cuando hablas de reparto de riqueza…

Pero lo tienen que hacer en el programa

Por eso empiezan a encontrarse con más problemas. Es decir, si tú tienes que plasmar en una propuesta, una propuesta por ejemplo de reforma fiscal que sea realmente progresiva, pues claro, te encuentras con gente de tu 99% que para nada se siente casta pero que está afectada por esa reforma fiscal, y eso genera otras tensiones. Pero vamos, quiero decir que yo en absoluto diría que no ha sido algo honesto, y por otra parte creo que tenemos que mirar a veces lo que le pedimos a los colectivos, hay colectivos políticos organizados desde hace décadas que han sido incapaces de generar ningún tipo de ilusión, y hay otros colectivos políticos que realmente se están construyendo en el plazo de 6, 7 meses. E eso a mí me parece, al margen que yo prefiera estar fuera y prefiera estar en los movimientos sociales, no se me escapa que tiene que estar siendo una labor difícil es poco, dificilísima.

Sí, es cierto, yo algunos que conozco que están, desde luego que lo están pasando personalmente muy bien (ironía)

Yo conozco gente que se está metiendo unas curradas. Me imagino lo que tiene que ser que 5 personas digan: oye vamos a ver si las europeas lanzamos no se qué, que tengan ese éxito y de repente se vean con una intención de voto como la que han tenido… y de donde no hay nada construir un músculo que no te aterricen cientos de miles de frikis, que no te lleguen no sé cuantos oportunistas que salen de otras organizaciones y que quieren entrar ahí. A mí me parece, vamos. Y la gente que conozco que muchos han sido compañeros y compañeras de otras iniciativas de movimientos sociales y tal, vamos, están trabajando como bestias. Y la situación difícil también de ataque mediático porque claro, el poder hegemónico, cuando tú no supones ningún riesgo real, no tiene grandes problemas, pero cuando tú te conviertes en un riesgo real, pues ya… el ataque se produce por los medios más sucios y por todas las vías.

No crees que sobrepasa de alguna forma también el tiempo, porque esto empezó el año pasado.

Es vertiginoso, o sea, los ritmos y la agenda… es una cosa que vamos, si esto una persona lo hubiera planificado previamente, hubiera dicho: imposible, no podemos meternos en este tinglado.

Siempre ha estado… ¿hasta qué punto? Parece que da lugar para la reflexión dentro de, porque al mismo tiempo entiendo que debe ser una… al mismo tiempo y que quizá parece que es una tarea que están asumiendo mal los movimientos sociales… es como que para que PODEMOS pueda ser el PODEMOS que quizá ellos quieren, necesitan de ese contrapoder.

A mí me parece que es obvio, quiero decir que si yo por ejemplo alguna vez me metiera en un tinglado de estos de presentarme a unas elecciones, yo no lo haría sin un contrapoder fuerte y organizado que me exija. Es decir, a mí me daría mucho, me preocupa menos el que te apoyen y te alienten, que es necesario absolutamente, a que me exijan y que no me permitan olvidarme de dónde vengo, quién soy, qué quiero y cuál es mi propósito, porque yo tengo la sensación de que el agujero negro de la institución y sobre todo los momentos tan complicados que hay ahora con una deuda tan elevada y demás, tiene mucho riesgo que te succione y desaparezcas dentro de él.

A través de los pactos, también.

Claro, a través de los pactos y a través de un montón de obligaciones, yo me imagino por ejemplo el ayuntamiento de Madrid con su deuda brutal, con sus acuerdos y contratos blindados con un montón de empresas, con mil de letra pequeña, sin conocer bien los procedimientos, o sea que son… que hay que reconocer que la gente nueva que se mete ahí está haciendo también vamos una donación de su cuerpo a la ciencia impresionante. Es decir, que a mí me parece una puesta de riesgo y por parte de mucha gente bien generosa, ¿no?

Si, es posible, pero al mismo tiempo, no sé, de alguna forma… quizá la duda que se me pueda venir a la cabeza tiene más que ver, en cómo pueden plantear el consumo y la producción, cuál es el relato que van a ofrecer a la gente, porque si dentro de la estrategia que van a llevar es una estrategia que implica que deban de sostener un discurso un poquito más…

A mí el relato, por el momento, me parece un relato no acorde con la gravedad de la crisis que afrontamos, o sea creo que los grandes temas de forma mayoritaria no se están afrontando,

pero vamos, ni PODEMOS ni las plataformas emergentes, ni en buena medida algunos de los grupos que ya existían y muchos grupos de los movimientos sociales tampoco. Es decir, que yo estoy convencida de que algunas iniciativas auto organizadas, como pueden ser las mareas, en sus debates, vamos, el tema de la situación de crisis estructural que afrontamos no creo que lo hayan tenido.

Carlos Taibo me hablaba de las mareas como movimientos más descafeinados, como un cruce entre algo un poco más radical, entre comillas, y algo… o sea, un término medio

Claro, porque yo creo que las mareas han venido a sustituir en buena medida a una actividad sindical que no existían, es decir, que la gente a la cual la gente no le daba legitimidad, o sea los grandes sindicatos mayoritarios han perdido una tremenda legitimidad y la marea verde por ejemplo, la marea blanca, han recogido reivindicaciones que venían con la educación pública pero sobre todo que tenían que ver con los recortes con la situación del profesorado….

Luego por otra parte, en muchos de tus escritos hablas sobre superar ciertas dicotomías, vamos a ver, por una parte ya hemos comentado un poco sobre la dicotomía de la planificación económica, social, política y la de autogestión, la que viene a ser autogestión, pero luego, vamos a ver, habría otras que, por ejemplo, la de producción y reproducción.

Claro, el pensamiento nuestro es un pensamiento dicotómico en general, que establece separaciones de cosas que no están separadas, como puede ser la cultura y la naturaleza, o la mente y el cuerpo. Y la dicotomía producción-reproducción ha sido una dicotomía que le es extremadamente funcional al modelo capitalista. Le llamamos producción a aquello que genera valor agregado en los mercados capitalistas, es decir, cualquier parte del proceso económico que genere valor añadido en el proceso capitalista es lo que para nosotros es producción. Pero claro, producción inicialmente era lo que era los bienes y servicios que servían para satisfacer las necesidades humanas, y dentro de los hogares, por ejemplo se producen muchos bienes y servicios que son imprescindibles para satisfacer necesidades humanas, entre otras el cuidado de los cuerpos vulnerables y los que estamos encarnados. Es decir, una criatura en sus primeros años de vida o una persona mayor dependiente, una persona con diversidad funcional no puede simplemente sobrevivir sino es porque otras personas están dedicando tiempo de trabajo, tiempo de relaciones y de esfuerzo físico a cuidar de una cosa tan material como es el cuerpo de una persona que no se puede valer por sí misma. A eso es a lo que se le ha llamado reproducción y se ha articulado como una separación entre dos espacios. El espacio público que es el espacio que tiene reflejo en las cuentas económicas que está mediado por el dinero, y el espacio privado que son todos aquellos espacios que no se ven reflejados dentro de las cuentas económicas. ¿Qué es lo que sucede? pues que todo el trabajo o la mayor parte del trabajo que está relacionado con el cuidado de los cuerpos vulnerables está en ese espacio invisible que es el del hogar y los hogares en mucho caso son las grandes corporaciones de patriarcado, con unas relaciones extremadamente desiguales donde ya las mujeres cubrían en mayor medida las necesidades del trabajo de cuidados que son trabajos que nos corresponden a todos y todas, porque es un elemento de repropiad básica de la vida humana, pero que a partir de la crisis económica ese trabajo se ha multiplicado a lo bestia, porque todo lo que se ha dejado de cubrir con recursos públicos cae dentro de las casas, se hace y se resuelve dentro de las casas. Son las casas quienes están actuando como ajuste o como amortiguador a los peores efectos de la crisis. Esa separación, esa dicotomía al capitalismo le es central, porque claro, para que pueda funcionar la producción capitalista tiene que haber dos flujos básicos, uno es el de las materias primas y las materias primas no son más que naturaleza; y otro es el de mano de obra, y la mano de obra son personas. Entonces, tú cuando naces en una casa en

tu familia o donde nazcas, te cuidan, te crían, mejor o peor, es decir, que yo no voy a entrar en la bondad de las relaciones familiares que tienen los suyos; pero te alimentan, recibes una formación, la que sea, que es la que se suponen que te tiene que permitir desenvolverte luego de una forma autónoma y bueno, pues cuando eso se con sigue, la persona que sale al mercado laboral, ¿cuánto le están pagando ahora? 600 euros, 700, quiere decir esto que el capital tiene que reproducir la mano pagando por fabricar un niño… es que ni de coña podría pagarlo con su propia lógica.

Claro, pero parece que el mismo capital es el que reproduce este tipo de economías pero que son dicotomías reales y que al mismo tiempo dentro de las ciencias sociales nosotros también las reproducimos, cuando hacemos categorías, en la sociología por ejemplo, pero no solo la sociología…

Efectivamente, en general el pensamiento académico, el pensamiento universitario es un pensamiento reduccionista y dicotómico, ya solamente la separación que se establece entre disciplinas y asignaturas lo muestra, pero en cualquier caso lo que es evidente es que en la producción capitalista hoy no se puede sostener si no es explotando el trabajo de las mujeres en los hogares de forma oculta, incautando un montón de recursos que vienen de la naturaleza. Es decir, para que exista producción capitalista tiene que haber producción de vida y de subsistencia que se ponga en proceso del sistema capitalista, como este no lo contabilizas en las cuentas y se lo endosas a las mujeres o a la naturaleza, directamente tú miras sólo la producción que es la que genera producción en el mercado, es como un iceberg dice la economía feminista, ¿no? En la parte que flota por encima del agua que tienes por encima del agua es lo que se compra y lo que se vende, lo que tiene reflejo en las cuentas; y por debajo del agua, con un tamaño mucho más pequeño e invisible está la incautación de las horas de trabajo de las mujeres en los hogares y el deterioro de recursos básicos de la naturaleza, y sin eso no existe el capitalismo, es decir que la dicotomía existe y es evidente, todos los instrumentos económicos manejan la dicotomía, pero es falsa porque si no hubiera todo lo de abajo, lo de arriba no podría funcionar.

Entonces, ¿cómo podríamos poner en el centro de la mesa la complejidad, la diversidad, la pluralidad?

Efectivamente, desde una perspectiva… Si nos planteáramos como recomponer la economía de manera que lo que esté en el centro no sea el lucro y los beneficios sino una vida buena para las personas, digamos que desde un punto ecofeminista habría que hacer 3 preguntas a la economía: cuáles son las necesidades que hay que satisfacer para todos y todas y el debate de las necesidades es central, por el cual el capitalismo habla de demanda, pero demanda tiene solvente para demandar, quien no, no puede demandar, pero las necesidades las tenemos todas. La segunda pregunta sería: cuáles son las producciones necesarias, porque no todo lo que produce el sistema económico es necesariamente necesario, hay producciones que son indeseables a tope, por ponernos en algunas de las clásicas, es indeseable producir la cantidad de armamento que se produce, pero es un súper negocio y hace crecer la economía mogollón, o es indeseable fabricar la cantidad de coches que se fabrican, pero es otro motor de la economía súper importante, tratan de rescatar a la vez que tiene visos de que se vaya a hundir. Por tanto: qué necesidades, que producciones son las necesarias para satisfacer las necesidades y cuáles son los trabajos realmente necesarios.

Todo esto desde un punto de vista público, ¿qué valor le das a lo público, al trabajo que pueda ser público y privado para precisamente satisfacer….

Ahora estas refiriéndote al trabajo, cuando dices público dices que esté reflejado en las cuentas del sistema, sino sector del sector…

Sector de trabajadores.

Trabajadores públicos… A mí me parece que hay que hacer un gran debate sobre lo público en España, ¿no? Vamos, en general, en todo el mundo. Yo a veces cuando escucho algunos partidos, algunas propuestas que dicen: banca pública. Vale, caja Madrid era banca pública. Entonces no es sólo banca pública, es banca pública controlada por quién y cómo. Aquí supuestamente estaba controlada por la ciudadanía porque había unos fulanos que se forraron con las Tarjetas Black porque estaban asociados a partidos y sindicatos, ese mecanismo no ha servido para controlar una banca al servicio de los ciudadanos, entonces tenemos que preguntarnos qué ha pasado ahí. Decimos sectores públicos, pero en buena medida quienes han posibilitado todo el proceso de corrupción han sido cargos públicos, es decir, quienes han recalificado tenían el poder de recalificar todos los terrenos para la especulación urbanística han sido políticos con funcionarios que miraban para otro lado.

Pero también existe la corrupción en el ámbito privado.

Absolutamente, quiero decir, a lo que me refiero es a que cuando defendemos lo público, hay que defender lo público pero con una crítica fuerte para que no vuelva a pasar lo mismo, yo defiendo lo público, eh. En lo privado, el problema que tienes es que consideran incluso que no hay que meterle mano, que no tiene que estar sujeto a inspección. Yo creo que lo privado, hay que pedirle exactamente los mismos criterios éticos que se le pide a lo público. No puede ser que una empresa haga lo que le da la gana o que dentro de los hogares haya relaciones de maltrato o explotación como las hay. Yo creo que en ambos espacios, pero bueno, un poco a lo que tú ibas, a mí, y volvemos a retomar con la primera dicotomía de la que hablábamos la de la autoorganizacion y estatal, yo creo que son compatibles apostar por un modelo mucho más centrado en el territorio donde todo este mucho más relocalizado y donde haya muchas más estructuras de corte cooperativo. Yo soy muy defensora del cooperativismo, del cooperativismo que puedan gestionar una buena parte de los recursos públicos, pienso que podría ser perfectamente factibles cooperativas sanitarias que pudieran hacer atención primaria con dinero público y que pudieran de alguna manera cubrir eso. El reto estaría en que hubiera un sistema de inspección y de rendición de cuentas que velara porque ese dinero público estuviera invertido en lo que tiene que estar invertido y con los criterios que marcan lo público. Lo mismo con la educación, una cosa es el modelo de conciertos en el que tú le pasas dinero para quien le dé la gana haga negocios, haga caja con la educación o que apueste por un modelo educativo que financie la educación religiosa con dinero público; y otra cosa es que no pueda haber colectivos de persona que quisieran hacer un proyecto educativo con todos los recursos de la educación pública y nos e pueda hacer con dinero público. En ese sentido, creo que se puede avanzar mucho y ahí, a mí por ejemplo en los trabajos de aventuras… me parecen muy, muy interesantes. ¿Qué es lo que sucede? Pues que no todo se puede resolver en el espacio más local. Imagínate por ejemplo lo que tiene que ver con la gestión del agua, de la cuenca de un río, un río a lo mejor te nace por ejemplo en una comunidad autónoma y muere tres comunidades más allá. Y la gestión del río es una gestión integral, digamos que tiene una escala birregional. Ahí sí que no podemos articularnos en un territorio que favorece la proximidad y la democracia de contacto y tenemos que pensar en cómo articular ese sistema de representación que te permite gestionar toda esa cuenta de rio para que desde el principio hasta el final las personas tengan acceso al agua, pero además esa cuenca sea capaz de regenerarse y no sea esquilmada. O problemas por ejemplo como el pico del petróleo, donde ahora mismo, por ejemplo, el estado español tiene un consumo energético que con mucho

supera el que le posibilitan sus propios territorios y necesitamos hacer una gestión planificada de un conjunto territorial que es mucho más grande que lo local, porque si no lo hacemos así, el caos de un montón de gente que se queda sin acceso, lo mínimo que necesita para vivir es importante. Por eso creo que hay gestiones que tienen diferentes escalas y esas diferentes escalas necesitan formas de organización de lo público diferentes. En algunas se puede aplicar la lógica de los comunes porque es un recurso cercano a la comunidad, es abarcable el poder gestionarlo, y en otras tenemos que ir buscando otras formas que sean democráticas que te permitan la participación pero que de alguna manera resuelvan el problema de escala que hay, no sé si me explico.

¿Crees que se puede hacer mejor a través de legislación o a través de atraer todo lo que ya está construido y dejarlo avanzar?

No entiendo la…

A ver, muchas veces desde arriba se propone y desde abajo hacemos. Y otras veces es al revés, entonces a lo que yo voy es: el ejemplo de las cooperativas, es el paso de que pudieran organizar por ejemplo la atención primaria, como has comentado antes, que se tuviera que dotar de mecanismos también legales.

Claro, yo creo que sería necesario, es decir, hay cosas que

Para proteger

Claro, hay cosas que pueden funcionar sin legalidad detrás, es decir, sin un cuerpo legislativo detrás, y hay otras que tienen que estar amparadas, porque si no... Digamos que al final el instrumento del derecho es un instrumento que tiene que estar también al servicio del modelo de sociedad que tenemos, y ahora mismo el instrumento del derecho… por ejemplo el instrumento del derecho tampoco es consciente de los límites físicos del planeta y tienes un sistema de derecho que abala la propiedad privada de una forma casi sagrada, que desconoce los derechos comunitarios, que desconoce la necesidad de conservar los ecosistemas, y sería muy necesario adaptar ese marco del derecho y los instrumentos legislativos que se derivan de él, pues a una cosa básica para las personas que somos autodependientes e independientes

Pero desde la experiencia que has tenido en Europa, ¿cómo ves que algunas veces, que se hayan hecho propuestas de corte más legislativo y luego al final se hayan quedado en papel mojado?

Claro, se quedan en papel mojado, volvemos a lo mismo, es una caso de voluntad política y dónde está puesto el foco. Si el foco, si el objetivo social es que la economía crezca porque alguien cree de una forma ingenua que el crecimiento económico va a caer así y se va a repartir entre todo el mundo, tú legislas y aplicas la normativización acorde al objetivo que tienes que es que la economía crezca, ahí te encuentras con propuestas que han salido, por ejemplo, la directiva del agua europea está bastante bien, o el borrador inicial que sacaron del Rich para el control de productos químicos, de la fabricación de productos químicos estaba fenomenal. Claro, ¿qué pasó? Que se empezó a legislar y cada eurodiputado tenía 7 tíos de los lobbies de la química comiendo la oreja, y al final lo que sale es una cosa mucho mas light, porque hay muchas presiones de empresas internacionales, o por ejemplo el tratado, el TTIP. Es decir que tú puedes llegar a tener una legislación a escala nacional que prohíba el fracking o ponga una moratoria a Monsanto; y de repente una empresa energética de Monsanto denuncie en un tribunal internacional en virtud del TTIP y ese tribunal obligue a la legislación nacional a quitar esa prohibición. Es decir, que el asunto, al final lo que hay detrás es, nos

podemos mover con un espíritu precioso plasmado en las leyes, pero al final, ¿para quién se legisla y quién lo está haciendo? Es una cuestión de poder central. Al final tú vas a tener las leyes con los agujeros que decida quién tiene poder para imponerlo, por eso a mí el poder de la ciudadanía me parece tan central, porque confrontar con una estructura tan desigual que tiene tanto poder económico, que tiene tanto poder militar, represor; solamente lo podemos suplir, a mi juicio, si sumamos una gran mayoría social que quiera otra cosa, que será diversa, que será plural, porque nunca podrá ser homogénea, que no va a estar excerta de conflicto, ni de coña, ¿no? Pero que al menos en algunas líneas básicas de trabajo y de protección de la vida, lo tengan claro y vayan empujando, por eso ese tema de los imaginarios es tan importantísimo.

Claro, y aquí, otra cosa que tenía en la cabeza, es ¿cómo se puede conectar eso, cómo vamos a poder cambiar ese imaginario desde, por una parte, desde los movimientos ecofeministas, desde otros movimientos, desde los partidos como PODEMOS? O sea, ¿hay algún tipo de prácticas, de métodos que vayáis ya articulando?

Yo no creo que haya una metodología o yo no conozco una metodología desarrollada, yo sí que veo que hay cambios que se dan, y aunque nos puedan parecer tibios… Mira, hace cuatro años tú hablabas con mogollón de gente por la calle y a la gente le parecía bien que si alguien se había metido en una hipoteca a pagarla y de repente no podía pagarla le quitaban la casa, se veía razonable, mayoritariamente, porque la cultura esta de “tú estás endeudado, tú tienes que pagar y si no pagas, te la quitan”. Ahora mismo, el cambio de imaginario que ha habido en ese sentido ha sido tremendo, y ya hay, habrá mucha gente que siga defendiendo eso, pero ahora mismo hay mucha gente que piensa que es un disparate, que es un atropello, y que es verdad que podía haber un sistema de responsabilidades asimétricas pero que fundamentalmente ha habido un proceso de estafa que ha hecho que la gente que se metiera en un montón de gastos que no podía asumir, ¿por qué iban haciendo crecer toda esa cadena de deudas de la que se ha beneficiado tanta gente?, eso ha sido un cambio de imaginario.

La PAH tiene aquí especial protagonismo

Sí, sí, la PAH tiene un protagonismo especial, pero tengamos en cuenta que la PAH venía funcionando desde mucho antes del 15M, y antes de la PAH estaba la CONADE que era un grupo de ecuatorianos que iban trabajando esto, aquí voy. No sé si te has leído el librito este, bueno, librato, a mi me encanta, “La Formación de la Clase Obrera” de Thompson. Bueno pues es un historiador interesantísimo, él cuenta todo el proceso que se inicia en la época medieval hasta que despliega todo el movimiento obrero en Inglaterra con una fuerza tremenda, ¿no? Y lo cuenta claro en términos de proceso. Yo creo que en términos de proceso se entiende el trabajo que ha hecho la CONADE, el trabajo inicial que hizo la PAH de pedagogía popular y de denuncia, de articular un discurso muy potente, un discurso que de momento es minoritario, tan minoritario como son otros; y de repente en un contexto en el que mucha gente empieza a vivir la presión de la precariedad, de la dificultar del pago de las hipotecas y empieza a desmoronarse la cadena de corrupción que había después, de repente ese movimiento surge con fuerza, plantea sus temas y entra fenomenal. Es todo una cadena de proceso, que no es que la PAH haya hecho de repente un diseño y haya colado súper bien, sino que fue mucho trabajo muy bien hecho de hormiguita durante un montón de tiempo, y en un momento determinado, cristaliza y tira para adelante hasta haber llegado a una situación como la de Ada Colau en Barcelona que es una referencia indiscutible. La idea de casta, por ejemplo y de corrupción es lo mismo, esto ya no es por barrer para casa, pero si Ecologistas en Acción no hubiera denunciado todos y cada uno de los procesos de especulación urbanística que ha habido con urbanizaciones, adosados, puentes, kilómetros de Ave en todo el territorio, no habría sido posible documentar que se estaba produciendo un proceso de espolio. Claro

cuando llega PODEMOS y dice: esta casta ha estado robando. Tú lo ves clarísimo y es un momento en el que salta y hace unos años el tema de las infraestructuras era celebradísimo. O sea los ecologistas éramos unos cavernícolas por estar en contra de tanta línea de tren de alta velocidad, ahora mismo ya es mucho más fácil hacer la crítica. Es decir, los imaginarios cambian y pueden cambiar, entonces para mí el ecofeminismo lo que tiene es que creo que es uno de los relatos más potentes y mas integrales para reconfigurar la mirada sobre la vida, yo creo que tiene tanto sentido a la hora de hacer la crítica del modelo cultural y al modelo de desarrollo económico, y de subvertir y darla la vuelta y decir: estamos mirando donde no debemos, estamos mirando la barra de mirar el dinero y tenemos que mirar aquí. A mí en mi experiencia, que llevo un montón de tiempo trabajándolo, mira, iba teniendo acogida, yo el nivel de activismo que tenemos ahora, yendo a hablar de ecofeminismo a los sitios más insospechados, no lo hemos tenido nunca. A mí me han llamado, y no estoy en PODEMOS, prácticamente de círculos de PODEMOS de toda España, y no está en los discursos, pero la gente de los círculos lo quiere oír y lo quiere trabajar; en asambleas de todo tipo; en grupos anarcosindicales. Es decir, que yo creo en mi experiencia, es un tipo de relato sobre la realidad que conecta muy bien prácticamente en todos los ámbitos, ¿no? Entonces, de momento lo único que estamos haciendo, porque no hemos tenido mejor estrategia o no se nos ha ocurrido otra, es tratar de ir a todos los espacios que podemos, y yo aspiro a que en algún momento encontremos el hueco para que eso de el salto.

Pero parecido como que el hueco es otra crisis de colapso, otra vez, crisis de cuidados, crisis ecológica, pero con los dedos de frente

Esto lo vamos a tener ya, es decir que cuando hablas de pobreza energética en el estado español estás hablando de crisis de petróleo, cuando empiecen ahora por ejemplo que estaban con todo el tema de la recuperación, que han salido los datos de empleo y se han perdido otros. Y o sea que, esto es así, y hay que estar ahí porque va a ser muy importante poderlo contar. Claro, ¿a mí que encantaría? Pues poder hacerme de repente con el micrófono de TVE y poner así a la gente durante dos horas y decir: te vas a enterar de la que... Ojala, y mira que no me gusta…

Algún día quizás en la 2 muy de noche.

Sí, sí, te colocan… A mí me hace mucha gracia cuando vas sobre todo a charlas con gente mayor, y te dicen: y ¿por qué un día a las 8 de la tarde, un sábado a las 8 de la tarde?, no se puede ir. Y dices tú: a ver, a ver, ¿por qué no se le ocurre a usted? Pero bueno, ahí andamos.

Sí, fíjate, me viene a la cabeza uno de los carteles que se quitó en la acampada de Sol que decía: la revolución será feminista o no será. Llegaron otras mujeres y, bueno, por lo que me han comentado, tampoco estuve presente en ese momento, lo quitaron.

Sí, pero no fueron otras mujeres, yo sí que estaba. Se había colocado el cartel y dos o tres chavales que estaban en la plaza y no sé si estarían o si no estarían o qué, pegaron un tirón del cartel y lo tiraron. Y entonces se oyó un griterío y como en aquel momento que era el tercer o cuarto día cada vez que gritaban todo el mundo gritaba si se puede, si se puede, pareció que hubo un clamor. Ese momento, la arrancada del cartel, yo creo que fue uno de los momentos para mí más importantes por negativo que tuvo la acampada de Sol, porque claro, fue como tan chocante para las propias mujeres feministas que acababan de colocar su chiringuito, que creo que se tuvo una reacción magnifica, y en vez de decir: nos aislamos; se habló en la asamblea y lo que se organizaron fue durante unos 10 días, talleres de feminismo: se llamaban feminismo para principiantes, y por ahí pasó mogollón de gente que entendió que el feminismo

no era como el machismo pero al revés sino que era una relectura de las prioridades y de la importancia de las relaciones dentro del mundo que mucha gente fue su forma de entrar y de acceder y fíjate luego que en la acampada de Sol, 3 semanas después el uso del lenguaje inclusivo fue alucinante. Ya se miraba mal a quien utilizaba el lenguaje inclusivo, el que hablaba sólo en masculino, fue una transformación espectacular en poquísimo tiempo.

Bueno, vamos a ver. (…) Parece que hay viejos conceptos que tenemos en mente que ya son viejos, como por ejemplo, proletariado, ¿no? Parece que ahora los que han quedado por encima es el precariado, pero el precariado está dentro del proletariado y es como que de alguna forma me da la sensación de que asumimos una nueva realidad, pero sigue siendo parcial y al alejarse también de algunos de los discursos tradicionales que nosotros ya entendemos que son viejos o caducos, quizá podamos perder algo…

Sí, yo creo que el concepto proletariado sigue teniendo muchísimo sentido, porque precisamente en este momento de crisis se ha vuelto a producir, a agravar, no es que haya aparecido, porque había un proletariado claro. Es decir, son personas que desposeídas de la propiedad de los medios de producción, directamente son carne de cañón para ser contratada por los dueños de esos medios de producción que además han conseguido recortar de una forma importante derechos laborales que habían sido asentados en leyes fruto de las movilizaciones obreras. Yo creo que ahora mismo ese ejército de reserva que decía Marx que se había creado con la acumulación original en el nacimiento del capital, pues sigue siendo un ejército de reserva que tenemos en presente. Ahora mismo los discursos estos de: mira, es un trabajo chungo y pagan mal, pero mejor que no tener nada, pues es lo que hay… Es decir, que hay un proletariado tremendo. ¿Qué es lo que creo yo que también plantea el asunto del precariado y parece interesante? Pues que en nuestra de sociedad hay muchos tipos de trabajo, están los que se pagan, que son los que haces por la vía del empleo y están todos los trabajos que no se pagan, que es el que se hace en los hogares, o los que se están ocultando por fórmulas de voluntariados, o fórmulas de prácticas, muchísimo trabajo encubierto, o el propio trabajo que tiene que ver con la vida democrática y asamblearia que es también un trabajo en cuanto a que das tiempo para conseguir que la organización fluya de una manera… todo ese trabajo no está reflejado en ningún sitio y muchas veces lo realiza gente muy precaria también, gente que no consigue tener un nivel de vida razonable pues por múltiples circunstancias. Yo creo que proletariado y precariado van de la mano, digamos que el proletariado también es un conjunto de gente que coge y ya no solamente a la gente que está desempleada y forma parte de este campo o ejercito de reserva, sino incluso a personas asalariadas que son trabajadoras pobres y que no llegan a fin de mes. Es decir, que el precariado ahora mismo, realmente empieza a ser una masa de gente en donde te encuentras a gente parada, a gente que no lo está, empleos precarios a tiempos parciales, amas de casa, ¿no? Y en ese sentido yo creo que es el concepto este de lo que se ha precarizado es masivamente la vida, no solamente las personas que están fuera de la lógica del sistema porque no tienen empleo, es también interesante, pero yo coincido contigo en que la visión del proletariado y el conflicto capital-trabajo todavía sigue teniendo mucho sentido aunque detrás lo que haya sea un conflicto capital viral, ¿no?

Bueno, esto que te voy a comentar, tiene poca relación, pero es un poco para ver qué puedas pensar. Bueno, más bien, ¿qué te cuesta a ti, por ejemplo, explicar por palabras, qué temas?

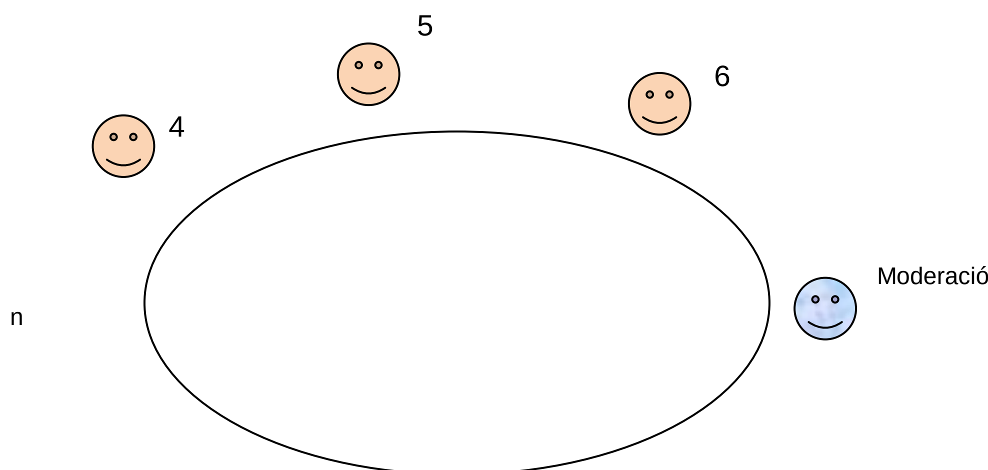
Precisamente por lo subjetivo que es a veces te cuesta explicar con palabras como vivimos en un modelo que es un tremendo generador de infelicidad, porque al final terminologías o categorías como la felicidad, como la satisfacción, son tan enormemente subjetivas y están tan

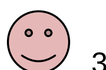
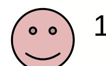
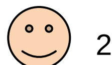
cargadas de fenómenos simbólicos que eso te resulta a veces más difícil poder explicarlo, ¿no? Y luego por ejemplo también me resulta más difícil explicarlo con palabras pero creo que fundamentalmente porque lo ignoro y no lo he trabajado suficientemente todo lo que tiene que ver con las aportaciones que se están haciendo desde todos los temas transgéneros y todo los temas… que a mí me parece muy sugerente y extremadamente interesante, pero aún no lo he trabajado y me resulta complicado de explicarlo.

GRUPO DE DISCUSIÓN

Ficha técnica

- ***Tipo de moderación:*** No dirigido
- ***Lugar***: CSO. La Gatonera (Madrid).
- ***Fecha***: Sábado, 4 de junio de 2015.
- ***Duración****: 1 hora 22* minuto y 06 segundos.
- ***Medio de grabación****:* Grabadora de voz.
- ***Contactación****:* Contactos personales, correos electrónicos y teléfonos.
- ***Transcripción****:* Lidia Carrasco Martínez
- ***Nº de GD:*** 01.
- ***Observaciones:*** El grupo se desarrollo en un buen ambiente y con buena sintonía entre los participantes. La heterogeneidad que se muestra dentro de la homogeneidad del grupo es la que los que están conectados al activismo de base en la actualidad (1-2-5) y los que apoyan en protestas y otros repertorios de acción puntuales (3-4-6). Es decir, la diferencia estriba en el grado de activismo. Por otro lado, la corrección de la transcripción no está acabada.
- ***Moderación:*** *Lidia Carrasco Martínez*
- ***Perfiles****:*



	Sexo	Edad	Estudios	Activismo
1	Mujer	23	Filología inglesa	15M Segovia/Madrid Movimiento estudiantil y feminista Cooperativa de vivienda Contracultura
2	Hombre	26	Máster psicología social	15M Valencia CNT Albacete FEC Madrid
3	Mujer	27	Enfermería	15M Zamora/Madrid
4	Hombre	25	Historia	15M Zamora/Madrid
5	Hombre	29	CC. Políticas	15M Madrid Movimientos Sociales de defensa animal Apoyo Mutuo
6	Hombre	33	Periodismo	15M Madrid/Asamblea Malasaña

○ Guión temático

Aunque la moderación está casi ausente y el discurso debe ser libre, había una intención de que se desarrollara lo siguiente.

- Aspectos positivos y negativos del Movimiento 15M.
- Posturas hacia el contexto electoral y sobre la aparición de nuevos partidos políticos.
- Análisis de la cultura política española.
- Crítica a las instituciones políticas y a los medios de comunicación de masas.
- Propuestas de contrapoder.

○ Transcripción.

Hola a todos, vamos a hacer un grupo de discusión y lo que tenéis que hacer es exponer las ideas que queráis, que os respetéis entre vosotros, que tratéis de participar todos si

es posible y que no os piséis mucho. Os hago una pregunta inicial y yo voy a intentar no intervenir casi si es posible para que bueno para que el discurso fluya de una forma más natural así que bueno, la pregunta es que me comentéis el proceso del movimiento 15M hasta hoy día, que pongáis de alguna forma la realidad que se ha conformao de ese periodo. Así que bueno, cuando queráis… quién empieza, quién se anima

(6): Tíralo a suerte, el primero que le caiga, pero el tema es hablar de cómo empezó todo a la actualidad

Sí, o sea que es lo que vosotros tenéis en la cabeza en mente de lo que supuso el 15m y luego un poquito que lo extrapoléis a la realidad actual a lo que está pasando hoy día, entonces por eso si queréis empezar por el 15m que es lo que supuso para cada un de vosotros, la experiencia que tuvisteis.

(5): Bueno, pues yo un poco eh yo participé inicialmente en lo que era a nivel de movilizaciones o sea yo no estaba en ninguna comisión, sí que me pasaba por las asamblea generales que me llamaba la atención pero sí que no participé inicialmente en ninguna comisión de las que se formaron. E entonces bueno mi recuerdo inicial sí que fue bastante bueno, algo que yo creía que iba a durar una o dos semanas en principio parece que estaba durando bastante pues sí que luego con bastante esperanza no de ver que la movida estaba continuando que cada vez era más gente y la que participaba y a nivel de manifestaciones no, después de las primeras semanas pues si que llegué a pensar que era joder esto es ya no una cosa de las típicas que la gente se ha acampado y que sabes que en cuestión de semanas se va a parar aquí, no. … y que la gente tenía ganas que la gente estaba muy harta muy quemada de la situación social que la situación social que se vivía y que la gente tenía ganas o sea que eso que se iba un poco de madre por usar una expresión más coloquial y pues eso con muchas ganas muchas ganas de cambio de la gente de hacer política a su manera y de participar y de cambiar las cosas.

(1): Sí yo creo o sea que lo que más ayudo el 15m es para crear redes de apoyo y tal porque siempre se dice que no pasa nada hasta que al final como… pero yo creo que hay un por M ejemplo en tema de ambiente estudiantil el 15m justo después yo creo que ha habido… con asambleas y eso. Después del paso con Bolonia como que se reavivó un poco y todo el tema de la okupación por ejemplo, o sea antes era, justo después de 15M con el tema de la PAH, asociación de vecinos todo eso antes estaba más peor visto yo creo y hay un montón de ejemplos así más locales de barrio yo creo. Y no sé yo empecé en Segovia es muy distinto o sea porque es mucho más pequeño, Segovia es de derechas en general y la mayoría de la gente joven está viviendo fuera tema de universidad y eso o de trabajo, pero bueno… como algún viajecillo Madrid como estaban haciendo aquí todo en general, luego en plan seguimos con lo de las marchas, con la marcha… que venían de Bilbao y no sé qué y bajando hasta Madrid. O sea yo creo que lo más importante fueron las experiencias que se crearon a partir de allí, más que fuera una revolución de no sé qué, despertar el interés. Yo antes en la política no estaba, yo antes en la política era bastante pasota y con lo del 15M… en plan hablar con gente y moverte y tal.

(2): Sí para mí el 15M a lo mejor puesto lo que estáis diciendo un poco de golpe mucha gente estaba receptiva y se interesaba más que en el pasado. Yo igual no pasé, estaba en Valencia y tampoco llegué a participar en las asambleas pero sí me pasé por allí pero bueno la mayoría sí pues otros sitios sí que empezaba la gente como que empezaba la gente no sé tampoco… y no sé, yo al principio le di mucha importancia sin más pero luego cuando cogió fuerza y viéndolo en el tiempo pues no sé, que a lo mejor por toda la gente se metió en ese momento por la

situación que estaba viviendo ya estaba de más y parece que en ese momento la gente empezó a hacer asambleas tal y sí que hubo un momento en el que pareció como que la gente en ese contacto con la gente que ya estaba militando que ya estaba en la calle y no se daba la sensación de que esa gente se iba a empañar de algo o iba a desarrollar o bueno no sé a lo mejor… para mí fue sobre todo eso el ver que como sobre todo eso, hasta ese momento como el tema político para mí las cosas estaban muy clara pero el pensar hacer algo no sé era muy… y también después me animó bastante la situación.

(6): Fueron como unas semanas interesantes y muy intensas porque la gente que ya estábamos llevando trabajando simplemente interesados en cambiar las cosas en hacer las cosas en verdad fue una especia de chasquido de qué bien. Pues mi experiencia fue en Madrid, yo soy de Madrid, estuve desde el primer día no participando de la acampada y durmiendo pero sí todos los días a ritmo de trabajo, yendo. La anécdota personal de fue lo que me hizo apoyar desde el primer día lo que sucedió después de la manifestación de toma la calle creo que fue organizada por DRY y no sé qué otro grupo

(1): Juventud sin Futuro…

(6): No, la de mayo mismo, fue la misma

(6): Ah vale

(1): Eehh luego que la gente se quedó ahí al día siguiente los 15 primeros ahora mismo a los medios de comunicación les encanta llamarles y al día siguiente voy a una asamblea a las 8 de la tarde y éramos como unas … personas y ya me acerqué ahí y éramos ya gente ya organizada pidiendo materiales y sobre todo tema de comida etc. yo me volví a casa compré un montón de cosas para llevarlas al día siguiente antes de trabajar, yo cuando llegué y me encontré con que habían desalojado la acampada mi cabeza … hizo esto va a reventar, fue lo que yo sentí en ese momento. Y fue lo que sucedió , la gente empezó a llegar, empezó a llegar de una manera yo lo … ahora con una especie de sintonía que había de ese malestar de la gente frente a los que eran jóvenes o éramos jóvenes y podíamos y gente mayor que llevaba mucho tiempo esperando una situación como esta. En lo que se quedó, bueno pues no podemos analizar en lo que se quedó y yo creo que todavía sigue siendo periodismo no es historia no podemos analizar absolutamente todos los impactos que tuvo ese ese momento irrepetible que muchos grupos de trabajo y asambleas intentaron repetir, la muestra de ello pues las convocatorias de aniversario que son absolutamente decepcionantes y tratan de hacer algo que no, o sea que,,, o sea eso pasó por lo que sea y la historia ha demostrado que no puedes repetir no puedes concatenar una serie de hechos y que vuelvan a pasar de la misma forma. Lo que sí creo es que nos dio una serie de herramientas muy fuertes, nos dio unas .. muy interesante donde sigi que es muy importante el 15M ya no tanto lo que era la concentración los días más álgidos podían ser cuarenta mil personas en la primera semana crítica, fueron ya las asambleas de barrio. En una de ellas me impliqué en la acampada me impliqué en comunicación pero los últimos días y de manera y de manera muy tangencial previa a las municipales de 2011, y a partir de allí trabajar mucho y ver ver muchísimas sensibilidades diferentes tratando de hacer algo en la misma dirección sin las herramientas necesarias para entendernos. Al final de lo hemos hablao mucho, la pedagogía es necesaria, entender a las otras personas es necesaria, el mismo, respeto, mantener eso, eso a echado por tierra muchos grupos de trabajao, asambleas pero lo que sí queda es esa fuerza y esas ganas de hacer cosas sin entrar en como el movimiento político ha fagocitado todos los elementos sociales que tenía el 15m y se los ha llevado al plano institucional con el contubernio de CSOs asambleas que han abrazado la vía institucional a la cual yo pues no estoy muy a

gusto hago uso de mi voto cada 4 años porque es la única vez que puedo dar por culo pero no estoy de acuerdo en la vía institucional que está planteada. Para acabar esta presentación 15M como tal es una repetición de lo que sucedió en argentina en el años… estos procesos la gente se organizó de la misma forma en las plazas en las calles con el corralito en las necesidades, en los grupos de apoyo, de creer esa y la manera en la que se ha ido desactivando el movimiento ciudadano quedando de nuevo en los espacios de confort que tenemos para hablar de estas cosas … es decir, satisfacción de las necesidades de la clase media burguesa que estaba rabiosa y que necesitaba expresar esa rabia en la calle en el momento en el que empieza a ver esa serie de faltas y empieza a ver que las necesidades.(10:48) la gente empieza a desaparecer de esto junto con que fue un verano muy intenso. Acordémonos que íbamos a manifestaciones para tres días y algunas de ellas ya se llegaron a poner muy agresivas como nos atacaron subiendo por el paseo de la castellana que esa fue como bueno esto, si queremos que esto vaya bien vamos a ponernos serios y yo creo que el tema es ese que tratamos de abrir muchos brazos y creo que confiamos demasiado en que las personas nos podemos entender para entender como es el 15m hasta ahora como tal como … que yo lo veo ya superado.

(3): Pues es que no sé cómo enlazarlo con lo que dice él pero cuento un poco mi experiencia. Yo estaba en Zamora y me metí muchísimo estaba en la comisión de (lo piensa) de comunicación y llevaba las redes sociales y nada lo cogí con mucho cariño con mucha fuerza porque además estaba en el paro y no tenía otra cosa que hacer y era muy pequeña y éramos en realidad éramos pocos los que íbamos a asambleas y tal me acabé quemando entonces después de unos años después estuve renegando bastante del15M diciendo hemos hecho el bobo esto no ha servido para nada, hasta que me vine aquí a Madrid a vivir y ya vi que al menos en Madrid había asambleas en los barios y se seguía continuando el trabajo. Y lo que ha dicho un poco Samu que ahora sí que ahora se ha fagocitado por partidos políticos, por ejemplo podemos una cosa que no nos gusta nada es que el 15m son ellos que yo pienso que hubo muchísimo trabajo después del 15M que no ha derivado Podemos pero a mí a .. yo creo que sí que me gusta que existan estos, aunque no esté de acuerdo con ellos o no les vote o tal me gusta que existan estos partidos que han salido a partir del movimiento 15M

(6): Si puedo añadir una cosa a lo de Isa yo también después de dos años y medio de casi asambleas de barrio me fui también por motivos personales se va quedando la vieja escuela no la vieja escuela sino gente con la que se convierte muy difícil el diálogo..termina al ataca personal la destrucción y cuando ya te levantas con taquicardias y piensas tengo que ir a la asamblea y no quiero ver a esta persona, es como dices tengo que irme de grupo de trabajo me busco otro para trabajar pero para mí evidentemente este proyecto a fracasado este proyecto … en el momento en el que se permiten una serie de actitudes de acoso y derribo a compañeros y compañeras

Actitudes

(6): Actitudes de acoso de exigencias de de: si seguidismo único y exclusivo a lo que puede decir una persona es decir no podemos evitar o tratamos de evitar siempre que existan las figuras de poder que en cualquier grupo de trabajo es inevitable que terminen surgiendo

(1): Sí también en cierto yo creo que tema un montón el que uno no está currando suficiente no se qué

(6): Yo estuve 3 años en comunicación en Malasaña y Malasaña tuvo también bastante problema porque está el patio maravillas de pro medio que en un primer momento trato de

tener el tema de la asamblea desde el principio querían llevarse las asambleas ahí dentro del patio, la asamblea ese verano decidió que no quería el patio maravillas, que el patio maravillas podía estar en la asamblea pero que la asamblea no se iba a llevar al patio, allí ya hubo unos primeros roces unos primeros unas primeras de quién estaba dentro de quién estaba fuera y aún así después de dos años y medio, tratando de que funcionase lo mejor posible. Actualmente la asamblea de Malasaña es la del patio maravillas, existe una asamblea de que se han quedado tres abuelos que eran los que iban a más a caña contra una serie de personas cuando digo abuelos lo digo con el sentido literal personas mayores que tenían una serie de carencias personales y que en el 15M también encontraron un refugio, una necesidad, una necesidad de aceptación de grupo por una necesidad de dialogo y de compartir espacio pero sí por motivos personales conozco muchísima gente que incluso después del 15M ha tenido que abandonar espacios y zonas de trabajo por eso mismo, porque al final no llegamos a un entendimiento.

(4): Yo yo lo vi lo viví un poco raro porque lo viví mitad aquí en Madrid y mitad en Zamora y veía como un poco en Zamora la versión acelerada de lo que estaba pasando en Madrid durante el tiempo que fueron las asambleas y la acampada en sí, además pero todo ese primer mes y medio dos meses que tuvo todo, eh: yo veía como se consumiendo todo mucho más rápido allí porque allí porque allí era como “mira fulanito está intentando manipulando esta asamblea por los intereses del mismo eeh estos están intentando hacer esta cosa que no es lo que queremos todos estos tal y poco a poco cuando volví aquí era como qué suerte que aquí esto no está y cuando volvía a Zamora y estaba peor las cosas venía aquí y ya estaba como la última vez que había estado allí y entonces terminé muy quemado pues la estuve en la misma comisión yo creo 5 minutos pero también terminé muy quemado. Aquí en Madrid, sí, apoyaba en las convocatorias y un poco con lo que podía pero nunca me llegué a implicar tanto por eso porque como estaba entre los dos sitios tampoco sabía muy bien dónde estaba y como que lo veía todo desde fuera como intentando analizar fríamente y diciendo bueno no me está gustando mucho hacia donde está yendo esto porque en realidad me gustaba más como fue al principio que tenía una propuesta concreta una reivindicación concreta y una cosa que era muy inclusiva y podía servir de para todo el mundo y se terminó convirtiendo en una cosa ahora que todo el mundo lo que quiera y todo vale igual , todo está bien y y eso como que llevó a a muchos roces a muchas peleas entre muchas facciones que había cada una con sus propios intereses que había dentro de las asambleas dentro de las acampadas y se perdió lo que a mí me gustaba que era lo del principio las 2, 3 primeras semanas que fueron muy ilusionantes, de salir a la calle y que estuviera todo el mundo hablando de política y que era una cosa, a mí que me gusta mucho la teoría política de decir me gustaban ciertas cosas de la política y ciertas no y eso pero las que cambiaron tal y mi ideología personal no tengo por qué meterme en eso con nadie pero me gusta salir a la calle y hablar de ciertos temas no ya de de ideologías sino de que eso se ha podido hablar siempre en España y siempre te has podido pelear con el que te llevaba la contraria, eso no ha faltao nunca, sino de este sistema está mal por esto y esto o no o sí qué se puede hacer para cambiarlo y que eso no era una discusión que estaba teniendo con mis padres y con mis amigos que pensaban lo mismo sino con mis padres y los amigos de mis padres en una acampada en Zamora y con alguien que llevaba muchos años que no veía y para eso es para lo que sirvió yo creo para mí al principio luego claro eso se fue perdiendo se fue convirtiendo en otra cosa en otras dinámicas que a mí por x así decirlo ya no me gustaban tanto yo también terminé muy quemado por algunas cosas porque allí como lo que terminó pasando en todas las asambleas y en todas las acampadas y como terminaron muchas disolviéndose allí ocurrió más rápido y pues acabamos como mucho antes, bueno algunos algunos aguantasteis por poderes mágicos de aguantar a la gente y no sé. Al final pues también pasó que un poco cuando empezaron a surgir no ya Podemos sino cuando se

empezaba a cristalizar todo esto en otra cosa cuando se se decía que todos los partidos querían atribuirse el méritos todas las asociaciones todas las organizaciones, decían no pero si esto que decía el 15M también lo decían nosotros ya empecé a ver muchas cosas que tampoco me gustaban porque tampoco se parecía y al final pues no sé dónde quería yo llegar con esto

(risas)

(1): Yo creo que también al principio la fuerza que más unía a todo al mundo tal tal gente es porque como todo lo que se reivindicanda son problemas en general pero que todos estamos cansadísimos pero eso es algo que si no empiezan a hacer propuestas más concretas se diluye y al final, y yo creo que el problema es que estábamos como que nos referíamos a propuestas demasiado globales yo que sé cuando dices, transparencia, no, pero de qué forma dentro del sistema yo que sé por políticas, limpiar todo esto y tienes un montón de según tu ideología política empieza a haber desacuerdos y o sea se veía mucho es que tiene que tiene que haber un partido del 15M para toda la gente que estuvo con el intento este fracasado de democracia real ya que intentaron fundar algo luego como otros amagos Así de recuperar toda la fuerza del 15M con lo de rodea al congreso pero también que era con una de vinculadas, pero no sé

(6): Lo veo un poco acciones suicidas ahí yo empecé a ver que empezaba más la foto y la cabeza abierta que sobre todo cuando las asambleas del final la gente que convocaba desaparecía y se quedaba la gente rendida y recibiendo recibiendo las leches eso fue a partir de agosto septiembre cuando ya se empezó a perder un poco me interesa del 15M cómo es posible que gente liberal, comunista, anarquista, socialista llegara a unos puntos de entendimientos semejantes aquellos días y es verdad y en tan poco tiempo también volviesen a separarse también esos puntos. Unos amigo mío me dijo que decía bueno eso es normal, yo una vez escribí un artículo que habla consumismo revolución vivimos en una sociedad de consumo muchísima gente se sumó porque era atractivo … tuits, periódicos, estamos haciendo algo grande estoy participando en algo muy interesante, y a partir de ahí lo que queda es el trabajo de base, y el trabajo de base es que es muy duro, es muy duro y al final cae sobre los hombros de los cuatro de siempre, los que aguantan los machacan y los que de verdad tienen un verdaderos compromiso con. O si lamento eso que en un primer momento hay una especie de foco en una serie de fo temas que podemos entender todos en una misma dirección y a partir de ahí se pierde ese foco y hasta que no hay una intentos institucionales la gente no vuelve a percibir que hay una posibilidad de llegar a un punto en común o un punto de entendimiento con ahora al menos todo el espectro de la izquierda, un espectro de la izquierda está desechado desde pasar las acampadas

Qué otro

(6): Centro derecha liberal lo marcaría así, muchos compañeros que estuvieron en las asambleas suscriben tranquilamente teorías de la escuela de chicago. Y estaban muy interesados por lo que estaba estaba pasando ahí, por eso a mí me resultó muy interesante y muy estimulante aquella experiencia aquellas dos primeras semanas, luego ya nos lo llevamos a nuestro terreno nuestro terreno nuestro espectro político y lo que nos toca encandilar a las nuestros o no ya a los otros, o los perdimos o nos supimos dialogar o no les interesaba dialogar

(4): (23:00) En principio eran unas unos preceptos muy concretos es más creo recordad creo recordar que de una de las primeras asambleas de los 3 4 primeros días cuando todavía no era la acampada sino era ahí unos locos en sol y eso todavía no ha salido en las noticias todavía

ahí como que se llegó de acuerdo de unos principios básicos que esto defendía que a la asamblea siguiente cualquiera que le preguntaras en cualquier acampada o asamblea no sabía de lo que estabas hablando porque se perdió porque se desaprobaron porque llegaba más gente y decía, no tenemos que trabajar cosas más globales, tenemos que trabajar cosas más concretas, no tenemos que trabajarlo todo y desapareció y claro esto al principio eran unas propuestas muy concretas que cualquieras podía suscribir de había estos fallos en el sistema que debemos corregir para que un poquito mejor independientemente de qué pienses votar una vez que tengamos un sistema mejor o qué piensas hacer tú con lo que quieras. Y había ciertas cosas básicas que eran muy fácilmente asumibles que se perdieron muy rápido y que quizás lo que tienen también y que también es lo que tienen partidos Podemos o también para el otro lado Ciudadanos, que tiene como tenemos estas cinco cosas muy básicas que podéis identificar con nosotros que algunas estaban en el 15M y otras no y si os acordáis entonces de cuando querías eso y ahora os lo podemos dar nosotros y ya está y es lo mismo pero es eso al principio era muy fácil porque al principio no era un movimiento ahora creo que no haya nadie que no lo recuerde como una cosa de izquierdas fácilmente pero al principio nadie censó bastante tiempo que fuera sólo de gente de izquierdas sino que había mucha gente de mucho tipo que se fue en cuanto vio hacia donde empezaban a ir las cosas cuando empezaron las ideas básicas que tenía aquello, creo yo.

(5): Lo que pasa que, lo que sí que tengo miedo más allá de algunas cuestiones que habéis comentado sobre las distintas plataformas políticas que han surgido como de podemos y marca blanca por decirlo de alguna manera, y si hubieran existido sin que el 15M se hubiera desarrollado. Yo tengo claro que sí, o ellos mismos se pretenden presentar como recoger el testigo del 15m dar un salto cualitativo a lo institucional. A mí por ejemplo me sorprende bastante que algunas de las caras o de las figuras visibles de este tipo de formaciones políticas creo que a lo mejor me equivoco y por lo que muchos compañeros que estuvieron más implicados que yo me comentan, no tuvieron una participación en lo que es el 15M demasiado, demasiado desarrollada, ahí ha habido otras personas que se han dejado directamente la piel en el 15M, gente que se ha quedado en el anonimato gente que sí participaba en las comisiones sin embargo figuras visibles tuvieron pues una participación meramente anecdótica sí que se les veía en alguna asamblea de forma ocasional pero luego entonces yo sí que creo que estas plataformas políticas que existen a día de hoy que están teniendo buen resultado electoral hubieran existido igualmente sin la necesidad del 15M.

(1): Además yo creo que no hubieran tenido la misma cantidad de votantes o sea yo creo que es muy como un porcentaje bastante alto de lo de ahora Madrid o las organizaciones también vienen como que, las ascuas del fuego que fue ahí como que parte de lo que proponernos es lo que se discutía en las asambleas a veces yo creo que puedes decir que es un poco oportunista pero por otra parte son cambios que hay que hacer si sigue igual de mal la cosa. Entonces yo creo que si no hubiese habido 15M podrían haber surgido otras organizaciones políticas pero el apoyo de los votantes no sería el mismo

(5): Yo creo que el campo está el campo está abonado a nivel la crisis social económica y política independientemente del 15M, sí que puedo puedo admitir que hayan podido admitir que a lo mejor hayan podido recoger algunas consignas algunas reivindicaciones políticas que sí se: que se debatieron y sí se debatieron en el 15M pero eso simplemente coger y recogerlas para usar para sus campañas políticas, pero creo que que no que no han tenido incidencia. Porque luego mucha gente del 15m sí que es verdad que ha acabando participando en las distintas plataformas sobre todo lo que es aquí en Madrid como ahora Madrid y demás pero yo creo que dándose las condiciones políticas y económicas y perpetuándose algunos años más la crisis no hay necesidad de que el 15M haya existido para que esta gente más sí incidir que

esta gente que muchas veces en la tele habla del 15M pero yo creo que tuvieron una participación meramente anecdótica, las caras visibles, luego es verdad que hay mucha gente detrás, detrás de las cámaras por decirlo de alguna manera, que sí que están participando en aquellas plataformas que sí que sí yo personalmente estuvieron participando en el 15M pero las caras visibles yo creo que tuvieron mucho, de hecho, ni estuvieran en España o estuvieron en España y se fueron.

(4): No sé. Yo creo que hubiera existido habría habido, no lo mismo no exactamente no en traducción política de aparición de nuevos partidos o de fuerzas de convergencia popular y demás pero lo habría habido igual no con la misma fuerza pero con el mismo recorrido pero y no tan pronto porque ya estaba empezando eso lo habría habido, aquí en Madrid estaban Vecinos por Torrelodones y había bastantes sitios en los que estaban empezando a surgir cosas así,

(6): V de Vivienda, 2005 detenidos, de los primeros caso de represión con gente chunga o sea cosas muchas jodidas

(4): O sea cosas ya había había sitios por ejemplo nosotros en Zamora lo hemos visto en la capital todo el malestar social derivado de todo esto y todo toda esa fuerza de cierto tipo de gente que quiere cambiar como están las cosas pues cristaliza en izquierda unida de Zamora porque lleva haciendo un trajo en Zamora muy distinto del que está haciendo en el resto de España durante más de 15 años. Entonces por allí y es un partido institucional de toda la vida pero que sabes que lo que está haciendo es cosas más similar a cosas que se proponían en la asamblea de Zamora que a cosas que proponga un partido tradicional el suyo mismo en otras partes de España y te vas a otros sitios y si te pones a analizarlo sí estaban surgiendo si el patrón si iba hacia ahí hubiera sido más lento porque habría tardado más lento porque habría tardado más en aglutinar tanto voto como ha sido Podemos pero ahí había ya el germen de algo y habían terminando sí o sí eso. No como que todos los ayuntamientos y todas las comunidades autónomos y todo se hubiera recuperao a la vez para el pueblo, no pero ya había cosas parecidas, o sea

(2): Yo creo, bueno, antes con lo que habéis hablao del 15M antes de empezar por Podemos por cerrarlo yo creo que también, bueno no sé que habéis hablao de cómo degeneró y yo creo que el error muchas veces fue que se iba asambleas... sólo por el hecho… de asambleas todo el mundo … horizontal y…asambleas y de más y creo que a lo mejor faltó un poco de ese trabajo de grupo. No sé estuve de prácticas en un instituto y estuve ahí con críos que no saben trabajar en grupo, entonces lo que tampoco podemos pretender que porque vayamos a hacer asambleas todos vayamos a participar por igual y tal, entonces en ese sentido no estoy de acuerdo en que sea inevitable en que se formen líderes yo creo que depende de las dinámicas de grupo y también de la formación de cada uno. también en ese sentido y con lo de Podemos es verdad que mucha gente que entró en el 15M no tenía, que no es por dárselas pero que no tenía una conciencia política en cuanto a unas cosas marcadas una situación tal, mucha gente es imposible que mucha gente llegara formada, pues mucha gente llegó allí como llegó, asambleas tampoco tenía una proyección de futuro en plan en términos federativos ni de federación de cómo formas asambleas para lo que puede ser no lo sé las instituciones o las organizaciones o cualquier tipo de cuestiones de estas. todo esto yo creo que a la gente no tuvo tiempo de calar esto, no sé porque las dinámicas de grupo fueron demasiado malas, demasiado rápido y estamos demasiado jodidos de la cabeza como para hablar bien y no caímos a tiempo a lo mejor por lo que podemos ha tenido mucha fuerza pero bueno es normal que gente que llegó al 15M y que tenía esta cierta ambigüedad el hecho de que asaltar la institución sea atractivo porque hace 10 años la política con cualquiera que hablaras se reducía

a esto y podías hablar con gente, lo que fuera, cómo fuera y decir y ese de qué partido es… anarquista qué partido votáis, no cómo que, entonces era fácil que eso pasara y si a eso le sumas las ganas que ya de cada persona es un mundo pero seguro que habría personas que tendrían ese ansia de hablabas antes de llegar más alto también habría más ansia cuando vio todo eso que empezaba a estallar y vimos en algunos medios internacionales que empezaban a hablar de estallido social en España y toda la tela esta estaba claro que eso se estaba formando y que había distintas formas de que eso se resolviera y y creo que desde ahí pues la televisión o seo los propietarios del capital pues tendrían que mover sus hilos y en ese sentido pues igual que han hecho con las okupas o con… pues lo mejor es integrarlo y quitarle toda lo subversivo que tenga, entonces no sé, que hubiera pasado de … pues seguramente yo creo que hacía falta o que soe ya tocaba techo, habrá que regenerar un poco el partido … entonces un poco no sé está claro que respondió a un contexto y ha tenido una función. A lo mejor si no hubiera parecido podemos pues igual las asambleas se hubieran hecho más fuertes, si no hubiera, no lo sé

(6): Podemos, Podemos realmente lleva un año como actividad o desde 2013 como actividad?

Febrero de 2014,

(6): De tu última aportación has señalado algo muy básico (mira a Javi) que es que no hay cultura ni de entendimiento ni trabajo ni de respeto en grupo y solamente por añadir un poco más a la discusión, una tesis en la que estuve de oyente precisamente hablaba de métodos métodos de escuela colaborativa participativa incluso en la comunidad de Madrid en centro públicos es decir proyectos en los que se trata de hacer un verdadero trabajo de grupo desde las aulas y haciendo que el alumno participe en las aulas y hablo de colegios públicos y no de colegios privados o de escuelas libres me gustó de esta tesis y lo digo muy rápido que se basaba en aceptemos este que somos ciudadanos de un sistema en que nos guste más o menos se no s exigen unos deberes unas obligaciones pero realmente no quieren que participemos de ellos y a mí me gustó mucho el punto central de mi compañero que explicaba esto que era ya desde la escuela tu formas parte de un sistema un sistema que tiene una organización una organización absolutamente vertical en la cual se te piden una serie de cosas pero tú no puedes participar , si tú no puedes participar de ella cómo vas a salir de la escuela? Aceptando la escuela si nos gusta como modelo o no eso está fuera yo creo de la discusión, la gente sale de la escuela sin saber participar de un espacio de un espacio de vida y de crecimiento. La escuela, es un lugar donde … nos gusta menos donde pasamos nuestra primera etapa de vida nos convierten en tuerquitas para el sistema para aceptar todo el machaque que nos va a llegar después y esa idea que tú has dicho que claro viene un montón de gente que es la primera vez que se sienta a escuchar a alguien que no piensa como él.

La primera vez

(6): Mucha mucha gente habría … ideas y te las encontrabas que escuchaban cosas que nunca habían escuchado nunca y que te rebatía o que yo pudiera rebatir en un sentido de bueno pero vamos a hacerlo desde un punto de vista constructivo e inclusivo y eso sí, si no partimos de ahí, que yo creo que es lo mínimo para poder generar proyectos no ilusionantes sino a largo plazo pues nos hemos caído con el equipo y ahí le has dado en el clavo, la escuela no te enseña a ser miembro de algo, dice lo que tienes que hacer, pero no hagas nada más, entonces ahí es ese fallo y llega la gente y sale y eres adulto y qué haces, si eso es lo que te han enseñado a hacer

(1): Sí lo que sí creo grave de en temas de asambleas y tal con el tema inevitable de que surgiesen líderes.(36:17) o sea desde nuestro a no ser que esté un poco politizada o venga de donde vengas de espacios con cierta formación acaban surgiendo porque nos han educado desde pequeños que tenemos que obedecer a alguien tienes la parte no se constructora en la que sigues… y hasta con muchos temas de grupos militantes que han surgido desde el 15M o que ya estaban yo creo que el problema cuando se habla de líderes que no hay una definición de esas estructuras en ese colectivo y entonces si los relacionas con la educación que tenemos que está basado en liderazgos de poder pues, claro yo muchas veces y cuando fracasa , hemos visto que mucha gente, cuando hablas de la falta de estructuras y tal como, es como " no no pero es que eso es una jerarquía igualmente no y es como que cuesta un montón que vean que no que es que hay distintas funciones cuando alguien hace algo, hay como funciones rotativas lo que sea no? Pero todo eso si, lo trasladas a un plano más amplio con asambleas de miles de personas, pues si no hay una definición de todo eso, se va por eso a mí lo que me da pena es que desde el 15M no hayan surgido más como grupos de apoyo o más colectivos que tenían que haber seguido, que hubiese habido más como una organización que perdurase porque luego si se ha extinguido tanto, o sea en Segovia por ejemplo o en Zamora pues las asambleas al cabo de dos meses se esfumaron porque había muchísima tensión y ya no había parecía y no sé, o sea, que hay un problema desde nuestra educación pero que son cosas que hay que estar atentos todo el rato, o sea incluso con podemos o con cualquier organización que vaya surgiendo desde ahora también en respuesta a eso.

(6): Colegas míos que son de Cataluña de independencia es que fue siempre un movimiento españolista y como ya en Cataluña ya tenemos redes de apoyo no funciono igual estos amigos trato de conectar información posible para entender eso. A día de hoy siguen … como que era algo que era centralista más que españolista era un proyecto centralista y no no sé si lo decían porque ellos ya venían de una cultura pro independencia muy marcada con unos que siempre pensado bueno si eres de izquierdas tienes puntos que tienes que ir a alcanzar y luego tienes los siguientes no, no nos centremos en el plano meramente estatal y a mí eso también fue otra frustración no que gente de otras partes del estado lo viera no también por culpa de los medios no que se centrara todo en Madrid, también porque tenemos todas las instituciones, está centralizado y al final Madrid le cae toda la mierda

(1): También que tiene muchos mas millones de habitantes, tiene más gente de derechas y de izquierdas por lo tanto en temas de políticos de izquierdas vas a tener más o sea porque las asambleas fueron multitudinarias porque también es verdad que hay más gente

(4): Y porque están todos los medios que es más fácil coger el coche con la cámara e irte a sol que irte que coger una unidad móvil para explicar lo que está pasando en Valladolid que igual allí hay otra acampada pero tengo aquí una al lado del estudio o sea para qué me voy a ir a explicarle a le gente que pasan más cosas en más sitios o que podría

(2): Conviene también porque a lo mejor, no es lo mismo decir que sólo pasa en Madrid de que no que pasa en Valladolid pasa en Zamora pasa en todos laos, también la gente se puede ilusionar más o que alguien esté en Albacete y digan, eso es cosa de Madrid no pasa na, yo que sé, que también pasó

(5): Pero bueno es interesante lo último que habéis comentado con el tema de los líderes y demás, claro yo esto hace años no lo veía así en cualquier grupo más es lógico y es inevitable es inevitable que surjan líderes la cuestión yo creo es cómo gestionar eso para que no impida el funcionamiento asambleario aquí en ese grupo habrá alguno que será el que mejor se exprese, alguno de nosotros será el que mejor se desenvuelva en una determinada tarea o que

tenga … eso sea en ese campo en ese ámbito concreto es, o sea que surgieran líderes, yo no lo veo dentro de que surgiera el 15M yo no vi el problema como que surgieran líderes. Creo que eso, salvo contadas ocasiones creo que eso se supo gestionar bien, lo bueno sí que se intentaba fue otra forma de hacer política radicalmente distinto, se intentaban buscar cabezas visibles vamos a por las cabezas a por la persona concreta nos cargamos esas cabezas y adiós al movimiento, en el 15M no había eso y eso fue lo bueno algo positivo que yo siempre destaco es el que si se puede articular un movimiento político sin cabezas visibles ahí ya tenemos la mitad de la batalla conquistada. Lo que ocurre luego es que lógicamente era un movimiento yo siempre lo vi condenado a extinguirse, por qué por la falta de cultura política que hay no podemos pensar que porque debido ya a la situación dramática que había que la gente se echa a la calle lo cual fue positivo se sabía que tarde o temprano, a mí me sorprendió pero sí que tenía la esperanza de que tarde o temprano… pero lo que no podemos no podíamos pensar olvidarnos de todo lo que había detrás, de falta de cultura política de de pasotismo pasotismo, presionismo fomentado por los de arriba de inculcar una a la gente el tema de tu no te intereses de la políticas más allá de echar la papeleta cada cuatro años, interésate por otras cosas, han sido décadas de eso, entonces no podíamos pensar que porque de repente la gente se echa a la calle la gente se iba, sí que fue fue un cambio temporal muy positivo que la gente, la gente tenía ganas de participar en política pero yo siempre lo vi como algo condenado a extinguirse sí que hubiera sido interesante lo que tú comentabas (mira a 1) que hubiera sido una iniciativa de lo que hubiera surgido muchísimos colectivos muchísimas organizaciones en cada municipio cada barrio cada sitio de trabajo, eso hubiera sido lo positivo. Que hubiera evolucionado el 15M en eso. Por desgracia no fue así, lo que habría que analizar es por qué no fue así, aprender de esos errores y coger las herramientas necesarias para seguir avanzando fuera de las instituciones que es lo que a mí me parece positivo, a mí personalmente

(1): (43:20)Claro el mismo que veo con Podemos es que tienen un porcentajes muy alto de votantes que se van a sentir más tranquilos, contribuyentes de no seguir votando a la derecha o tal que del sistema y que su única función va a ser esa, o sea la parte de… se esfuma o sea que

(4): También hay gente que no quiere que no quiere participar en política y hay mucha gente que lo de verdad quiere es echar una papeleta del en una urna y estar 4 años sin saber nada del tema y que otra persona se lo gestione porque a él no le interesa a él lo que quiera es que su vida tal cual de eso hay mucho y es la mayoría

(6): A quién le va bien eso

(4): Tampoco esos partidos que buscan es que también se les puede pedir que que hagan otra cosa o que se conviertan en otra cosa. No sé.

(6): Pero no pudimos

(4): Pero igual lo que quieren es que no no yo voy a ser el que esté estos 4 años haciendo algo por ti pero lo voy a hacer mucho mejor que los otros que va a hacer esto por ti 4 años vótame a ti ya está

(6): Pero no pudimos evitar la política de pasillos ya desde primeros días de trabajo o sea ya en las asambleas de barrio lo que se conoce como la política de pasillos es todo lo que se habla fuera del congreso de la actuación, es decir la asamblea era la actuación y fuera es dónde se hace la política no pudimos evitar la política de pasillos convertidas en condenadas en cadenas de correo alternativas donde llovía mierda por un lado por otro grupos que funcionaban de una manera o de otra, grupos de trabajo que no querían respetar el modo asambleario porque no

pasaban por la asamblea y estaban trabajando en proyectos y decían es que no me puedes coartar a mí bueno si estás con una asamblea ven simplemente a la asamblea de qué estás haciendo y seguimos trabajando en esa idea o la mejoramos entre todos no nos vengas tu ahora con hechos consumados que el grupo de trabajo a echo esto y queréis además que la asamblea lo avale, este tipo de cosas que yo creo es que es de educación de pura educación lo que tú has señalado de fuera de las instituciones claro, lo que pasa es que en un proceso histórico de cambio ha sido posible uno, sin la presión de base, es decir el calor y el fuego de en la calle y sin aliados dentro pero yo lo que digo es aliados pero no partidos, o sea se suele estudiar los procesos de cambio en los que, los críos estudian la Revolución Francesa como si fuera algo de dos días cuando es un proceso de 80 años tranquilamente que tiene una serie de aliados una serie de intereses y una serie de actores económicos muy fuertes … hasta que se produce un cambio de régimen. 80 años, 80 años producido un capítulo de 4 páginas y es un poco hablando con muchos colegas de la CNT y es lo que les digo, lo que estamos haciendo está bien, pero no podemos de buscar aliados … instituciones acabar con las instituciones ya vendrá si se puede si se puede pero no podemos dejar de buscar aliados, como habéis dicho esos guiños de estos puntos de esto estos puntos de esto otro hay que generar el calor no tenemos que perder el fuego que generamos pero a mí el mayor miedo que me da es que se desactive todo lo que se ha hecho estos últimos cuatro años igual que en el 82 con la llegada del partido socialista y la desactivación de las de las de los grupos de trabajo de barrio luego las asociaciones etc. me da ese miedo, me da el miedo que la institución se genen, estos partidos que accedan ahora a las instituciones generen una sensación de conformismo y la gente diga pues ya está hecho y desde mi punto de vista no está hecho, es decir, has dicho "tenemos … sí es el momento ahora tenemos un cuarto de camino hecho en los que todavía no queremos, no

(se escucha sonidos de sirenas de policía)

(5): Yo lo que veo con sí que estoy bastante en sintonía con lo que has comentado salvo con lo de buscar aliados en las instituciones sí que… es una opinión que veo que creo que está generalizado en algunos sectores, yo no estoy de acuerdo con es. Yo lo veo ahora es que todas las porque ahora sí que pues en estos últimos meses, debido a una iniciativa política concreta que ha surgido, si que tengo bastante contacto con gente que viene del 15M y que ve una por uno u otro motivo no ha decidido participar en este denominado asalto a las instituciones que yo ni si quiera lo veo como tal con esa denominación y sí que percibo que hay hay un interés hay gente que tú hablas y que bueno sí de verdad tenemos que recuperar un poco la movilización social que la gente participe a pie de calle y yo sí que veo que hay una aceptación a eso pero claro ahora nos vemos en una complicada por qué porque está claro que pase lo que pase como han sido las elecciones autonómicas que pase lo que pase como van a ser las elecciones generales (48:03) lo que está claro que va a ver es un ciclo de inestabilidad institucional está claro ahora sacar una iniciativa legislativa adelante sea del índole político que sea va a ser complicado que hacer 4 u 8 años entonces yo lo que abogo y alguna gente que sí entiendes pues que se ha movido y que está en el 15M es vamos a aprovechar ese clima de inestabilidad institucional para qué para articular un movimiento popular que genere su propias propuesta políticas y que supere las que están desarrollando los que las van a hacer en el parlamenteo. Pero sí que veo y esto lo he percibido en otros asambleas como que hay otra gente que dice, no, está claro que la gente que va a llevar iniciativas la gente que ellos se creen de su entorno ahora Madrid las distintas candidaturas que ha habido… de iniciativa popular está claro que van a llevar unas iniciativas legislativas que va a costar sacarlas adelante en el parlamento y lo que pretenden es articular un movimiento que sea una correa de seguimiento es decir han sacao esta iniciativa concreta y

nosotros vamos a pelear en la calle lo que otros van a sacar en las instituciones eso es lo que a mí me parece rechazable y bastante peligroso es decir, no no, vamos nosotros a articular movimientos en la calle que generen sus propuestas y que peleen con uñas y dientes la independencia respecto a los que han dado el salto a las instituciones ahí creo que va a ser un poco por librar ahí va a ser el epicentro de lo que tendremos que pelear y son dos corrientes de opinión generales que son irreconciliables la gente que vienen más de la cultura política que estuvo muy implicao el 15M y que mira mucho con recelo todo esto del asalto a las instituciones y demás, y la gente que ha decidido no participar pero siempre lo mira con buenos ojos, y eso sí que creo que son dos posturas irreconciliables.

(Ladridos)

(2): Sí estoy de acuerdo con él no sé si serán irreconciliables yo tampoco estoy de acuerdo en que … no sé si es que yo creo que haber, había que jugar unas cartas y en el momento en el que alguien … 15M si nos fijamos fuera aquí nos lo pintaban todos como dictadores y Latinoamérica si lleva 40 años sufriendo, que aquí también pero bueno nos lo empiezan a contar ahora y ya llevan 40 años con partidos progres y tampoco han conseguido que los colonicen por otro lao, llegan ahí empresas y.. a punta pala y por otro lao teníamos Grecia que estaba pasando por lo que estaba pasando aquí pero hubo muchos años que de Grecia ni dijeron nada y yo creo que aquí en España ante esa perspectiva de que el 15M pudiera crecer en el sentido en el que estuvo creciendo o no, pues mejor que salga un partido aunque suponga pérdidas porque va a suponer muchas pérdidas en los contratos y demás mierdas que van a hacer… que vaya a suponer estos años … y demás está claro que van inestabilidad van a seguir manteniendo el poder y bueno ellos van a seguir siendo quienes son en el tablero, entonces ante esa perspectiva no sé, para mí es muy significativo porque los medios siempre son un canteo. y de Grecia no han dicho muchas cosas, no han dicho nada de los avances que se han hecho en los temas de salud no se ha dicho nada de … en Grecia no se ha dicho nada de bandas armadas que han habido hasta se ha … el este del FBI que estaba en Grecia se le mató tampoco no ha dicho nada, no la organización que tiene allí cada vez que hay un evento y se da un toque por la noche y hay muchísimas personas y acuden .. pues aquí luego todo eso que y que para mí, en Grecia y luego aquí el 15M parece como que se va de las manos y de una los gobiernos dictadores empiezan a ser progres y luego con Syriza, lo que ha pasao lo que ha pasao de una de no tener noticias de Grecia, Grecia al cambio, Grecia al cambio, ya hemos visto que Syriza no ha podido hacer nada y ha caído en todo pero eso se ha regenerao así a su manera y no creo que eso acabe con lo que había en Grecia pero ahora y yo creo que aquí pues bueno, antes que acabar así con un poco de control había que regenerar eso, y ha servido la gente vuelve a votar a introducir en el parlamento, tal, y todo lo que ha hecho Podemos es, pues recoger es que vamos es que tampoco Podemos hablar no sé no podemos hablar los círculos de Podemos no son asambleas son … de decisión no funcionan como asambleas por mucho que hayan…

(5): Ya han quedao relegaos además, segundo tercer plano, sirvieron en un inicio pero ya

(2): Yo supongo que de ahí cogerían muchas ideas en plan vengas frente de para qué voy a hacer un estudio un sondeo si tengo aquí a las asambleas que me van a decir lo que la gente de cada barrio quiere que yo diga por la tele pues recojo todo y luego lo digo por la tele y…

(4): Hombre y porque también los círculos se te pueden ir de las manos muy muy rápido en el sentido de ya pasó en los primeros meses que decían oh en Podemos hay 80 imputados de no se qué y decían no no son imputados son gente que ha ido a los círculos se ha registrado en la página web pero no forman parte de la estructura orgánica de la como partido como partido e si

que es lo que podríamos yo entiendo por la parte de la gente que quiere controlar el partido político que diga no hombre, los círculos están ahí para dar propuestas pero no están ahí para ser el órgano ejecutivo o legislativo del partido o lo que sea por qué pues porque se nos va ir de las mano s muy rápido llegan 10 que no tengan ideas parecidas a las nuestras y se lo han cargado es muy fácil o sea la causa de eso aparte de porque el primer mes dos tres seis meses sobre todo después de las europeas de podemos los medios cargaron directamente contra los círculos entonces es obvio que hay que cambiar el sistema de partido para que no tengan tanta importancia porque si no se cargan el partido en dos días si dejamos que el círculo tenga cierta importancia entonces en ese sentido sí que lo entiendo quiero decir que lo apoye pero tiene una explicación logilísima y facilísima de sí que … partido está muy bien para que nos den ideas y para que nos pongan me gusta en la página web pero las cosas las tenemos que hacer como las hemos hecho toda la vida porque si no nos van a quedar palos de todos laos laos, como pasaba en las asambleas, si tú estaban en una asamblea y llegaban x que tenían otra idea y que no habían trabajado nunca en una asamblea y tal y cual lo más probable es que esa asamblea se fuera a la mierda entonces es un poco lo mismo pero llevado allí… no si nos volvemos personalistas y un partido a la antigua usanza pues lo hacemos con todo y esto que quede ahí porque está bien que quede ahí podemos decir no si queréis que tengamos las listas abiertas como nos la podemos tenemos por ley pues las tenemos abiertas dentro de la candidatura y luego para que salga lo que quieran que quieren y los que quieren y ya está pero entiendes? Pero vamos, que tiene todo el sentido.

(3): (55:52) Yo me estaba acordando de una una amiga de Zamora que trabaja que está en un círculo y le pregunté oye cómo trabajáis cómo, y me dijo bueno en realidad hablamos pero si pablo iglesias dice x dice x risas estamos un pues hablamos entre nosotros y tal pero en realidad no existe no tienen ningún poder los círculos. Que no sé, en cierto modo me da rabia porque si dicen que han salido del espíritu del 15M y tal y que quieren conservar las bases del 15M sí que deberían hacer que este método asambleario ver cómo les va a lo mejor les ha llevado tiempo desarrollarlo bien o a lo a mejor han decido cortarlo por..

(1): yo creo que el problema es, yo lo veo que parte de ese movimiento como se decían antisistema tal y tienen una forma de funcionar que la no la puedes trasladar a una órgano institucional que está trabajando dentro de una institución que ya tienen sus jerarquías sus funciones su forma de desarrollarse es distinta a las que tienen los movimientos que no están dentro de las instituciones, entonces ahí tienes no sé millones de contradicciones que si has decidido dar el paso de ir a la institución ahí no puedes proclamar o llenarte la boca de no vamos a intentar llevar estas … cuando las formas están cambiando de el órgano se está desarrollando actividad política entonces no puedes hacer lo mismo o sea o dices abiertamente que eso que los círculos son simbólicos o que son espacios donde la gente hable de cosas o no puedes venderlo como que este partido es más participativo tal porque estás perteneciendo a un partido dentro de las instituciones donde ya viene marcado como funciona cada partido o una vez están dentro si son elegidos hay funciones que van a seguir igual por mucho que a lo mejor con instrumentos, con el sueldo no vayan a cobrar todo y vayan a destinar dinero en no sé qué, no sé ciertas cosas logísticas que pueden cambiar un poquillo dentro del partido pero respecto a las formas

(4): Yo creo que la parte de los círculos aunque la hayan desmontado hasta cierto punto por lo menos no les dan la primera línea como antes tenemos tener antes del partido siguen teniendo el poder para cambiar el partido de arriba abajo porque si mañana se hacen otras elecciones a secretario general y deciden elegir a otra persona salidas de otro círculo más minoritario entonces que va a pasar que eso que evidentemente los que son reconocibles y los que dicen mira esta es mi propuesta mira vótamela y entonces en ese sentido vuelve a funcionar un poco

como la política de todo la vida y están estos partidos grandes y estos que en realidad tienen estas tienen tus ideas pero que va a pasar que estos no van a salir entonces votan a estos candidaturas que se presentan dentro de tal un círculo los círculos pueden llegar y todas la gente que hay , es decir, que las votaciones que se hacen pues sí se podría cambiar el partido de abajo completamente, pero no se va hacer pero que la gente no diga pablo iglesias o sean van a votar lo que dice el señor que sale en la tele que es más fácil y parece que habla bien el chico

(6): La conversación ha evolucionado de la misma forma que el 15M los últimos años de fuera de las instituciones a fuera de las instituciones. Es decir estamos aceptado ese juego de primera división en que se ha metido en que se ha querido meter. Si es aceptable si no es aceptable. No sé a mi me molestaron mucho más las formas de creación del partido, la escisión de IA, el apoyo mediático, el apoyo de ciertas … que ya lo tenían más … ya sabían que se estaba fraguando todo aquello, en verdad mi problema con ese partido en concreto fueron más las formas que que existan ahora … ahora es una … más es una como lo puede ser para los liberales como la marca blanca de Albert rivera pero evidentemente Podemos representa es un ejemplo claro la creación del mismo podemos es una evolución clarísimo de cómo evolucionó el 15M del principio de lo que se pensaba de lo que queríamos de esas voces de socialdemócratas que defendían la participación activa en las instituciones que cada vez fueron más fuertes que cada vez fueron más fuertes yo no sé si hubiera tardado más o menos posiblemente .. y habría habido partidos así podemos darnos con un canto en los dientes que no han sido partidos de extrema derecha … España al calor de la crisis bueno ya tenemos uno ya tenemos uno que que que que aglutina un montón de esos votantes y todas esas ideas. Pero lo comparamos con otros países y en España estamos teniendo un problema muy importante con el repunte del fascismo pero aún así yo me doy con un canto en los dientes có que no rugió una fuerza fascista que se ganase el cabreo de la gente. Yo ahí respiré muy aliviado eso sí

(5): Yo creo que de otras maneras el sigue estando ahí, claro esto claro supongo que luego cada uno y cada una de nosotros tendrá su opinión pero yo creo que toda esta gente que ha optado por la vía institucional va a suponer una decepción muy grande de gente que ha puesto mucha ilusión cuando vea que no no que no que también lo que hablaban del techo que tienen del techo que tienen los movimientos sociales también hay un techo institucional que vale que tú puedes ganar unas elecciones autonómicas pero que hoy día las decisiones que se tomen en un consejo de junta de accionistas de x empresa tienen una más repercusión que la que puedas hacer en un parlamento autonómico entonces sí que veo que esa decepción que yo creo que va a ser más que evidente, que la va a ver incluso más a corto que a medio plazo, entonces pues claro toda esa ilusión en la gente puede oscilar claro ahora ha oscilao para votar a estas determinadas candidaturas pero también puede oscilar también porque si se consigue articular un partido más o menos bien estructurado de extrema derecha esa oscilación de voto, ese desequilibrio va a estar ahí. A mí una de las cosas que más me molesta o más me preocupa mejor dicho ha sido la desmovilización social y como esa movilización social que empezó en el 15M posteriormente para mí lo de rodea el congreso y siempre hablo muy bien de ese tipo de protestas porque fue algo inédito o sea en 40 años de democracia ver que se están juntando miles de personas en el congreso de los diputados a decir que no les representan que o sea que se supone que es el poder el poder soberano el que está en las cortes y que no que tienes a la gente en la calle viviendo situaciones muy jodidas que rodea el congreso y dices que a nivel visual pongo el telediario y a nivel internacional tuvo que tener su repercusión … evidentemente eso no se ha perdido exclusivamente por la gente que optó la vía institucional las cosas como son y después los ciclos de protesta social tienen su límite no

van a estar 3, 4,5, 7 años no va a estar la gente echándose a la calle, no, eso tiene unos ciclos, oscilan , años la cosa disminuye luego hubo .. en fin pero dejando esto claro por supuesto papel decisivo todo este tiempo de plataformas políticas fijaos que la última manifestación de envergadura que ha habido a lo mejor me equivoco pero creo que fue la marcha por el cambio que se convocó en Madrid que sí, que fue un éxito de movilización, pero qué marcha por el cambio! (1:03:32) que peleas qué estás defendiendo,

(6): Le estabas haciendo la campaña

(5): Fue una manifestación de palmeros

(6): Era, le estabas haciendo gratis campaña le estabas haciendo la campaña gratuita, era eso,

(4): Yo es que esto lo veo esto es una reflexión muy tonta que se me ha ocurrido estudiando historia esta semana pero claro ahora, si me paro a pensarlo lo veo como un ciclo más que ciclo de decir de casi como ciclo histórico en el sentido de, me viene a la cosa como que esto es algo muy español el el esta la aletargada paso 1 paso 2 salen a la calle porque por lo que sea, paso 3 esos se condensa en cierto tipo de movimiento paso 4, se crea un partido paso 5 la gente se queja porque se ha creado un partido y ese partido no tiene periódico tiene no se qué, tiene no se cual. paso con el partido socialista con el partido comunista con la CNT original durante el S.XVIII, XIX, y en el S.XX no porque tuvimos un siglo muy raro ha pasado y ha pasado de siempre y es como si te pasas a mirarlo así es como no será lo que tiene que pasar podemos evitarlo de alguna forma que aparezca un partido que aglutine estas ideas porque antes eran los movimientos obreros ahora son los movimientos sociales e igual dentro de 100 años son los movimientos de los robots si yo que s, (Risas)Pero quiero decir, es como claro! No es es así también no? Es como tenemos que pelear por esta cosa y quizá más que podamos a aspirar es que se convierta en un versión diluida institucional que ahí esté que el propio sistema la pueda integrar cuando le haya lo suficiente y pasen 100 años y se convierta en otra cosa que alla más ahí

(2): Bueno yo creo que tuviera que salir así siempre

(6): No claro, si no digo que

(2); No sé, si hablamos ahora de cómo surge… pues habría que quien pues quien se puede beneficiar que sería Podemos y luego también por qué ha podido pasar esto. Es decir, si nos paramos a pensar, Podemos no habría pasao si no fuera por la tele parece un tipizazo pero es así pero quiero decir que la TV le ha hacho una propaganda a Podemos, yo no le he visto una campaña a un partido así, que me da igual, la gente parece que es un tipicazo que están ahí porque la tele … no estoy de acuerdo pero que estuvieron ahí porque había gente que le venía bien que estuvieran ahí porque y pablo iglesias y demás pues también querían estar ahí

(6): ¿Sabes eso a qué responde? El psoe, a los medios les dejó de generar ingresos tanto en clicks de página como de audiencia hace dos o tres años, las televisiones necesitaban y tú le has dado es pero el motivo es porque no tenían psoe, si el psoe hubiera estado fuerte, Pablo Iglesias no hubiera tenido opción y su entorno que responde a un interés

Pero si no hubiera estao fuerte ta.. la evolución

(4): Si un pedro sánchez o una figura similar de persona joven hubiera estado cuando las elecciones de Rubalcaba contra Rajoy que no había nada muy probablemente las televisiones no hubieran tenido que recurrir a la audiencia que les provocaba pablo iglesias o lo hubieran

tenido porque es pablo iglesias ninguno para nada ha servido… o lo habrían tenido como otro tipo de cosa como algo secundario porque sí que es verdad que se yo

(6): El consumo de información de noticias de izquierdas fuera de los medios generalistas precisamente porque habéis mencionado el techo del soe, no el techo tocó el techo y rebotó hacia abajo y ahí se quedó, para seguir vendiendo que son medios de comunicación y no medios propagandísticos

(2): Vale, pero hay muchas cosas que vender y yo pienso si tienes que vender algo porque estás perdiendo audiencia también tienes que es también tenemos que pensar… sólo uno que sólo se beneficia de la audiencia

(6): No

(2): Si vemos la composición de todos los medios esas composición… mismas empresas que van a sufrir pérdidas si supuestamente pablo iglesias hace lo que dice que va a hacer entonces por qué ellas sus beneficios si no fuera porque pablo iglesias o podemos en otro sentido… no o sea, por qué en ese momento sale podemos a punta pala cuando podemos no había hecho nada no había conseguido ningún hecho real palpable.(1:08:14) es decir ha hecho esto real en la calle, a hecho tal cosa, vamos desde el punto de vista de organización de siempre que en los últimos años ha conseguido … y no se ha dicho nada de esto, no Podemos es lo único que existe y es la solución a todo y está en todas partes todo existe… y la gente dice: no es que se … de ahí y estamos viendo algo donde todo el mundo se manifiesta … y diciendo no quiero que me representes y quiero que la gente siga dentro de esto, Lo único que tengo que hacer es poner uno dentro y decir, estos son los malos, es decir, esto es psicología básica, si a ti te caen mal ellos y salgo yo y digo eso es peor tu conmigo guay sabes entonces no es tan extraño y que saliera a poner a parir a podemos, o sea al pp, me extraña que el pp con la economía que representa detrás se haya permitido que siga teniendo esos actores de circo porque vale hay pasa algo vas a perder dinero, vas a , quitas y pones a otros

(6): Yo fuera de lo que significa la decisión de despacho, que posiblemente a las dos tres semanas, de que ya… bofetón con ya no como tertuliano como colegas como construcción de partido gancha, pasó del efecto llamada y evidentemente… despachos de medios etc. existiría pero la razón real básica es de… simplemente es un personaje de cercanía con una sintonía con el espectador que necesitaba volver a enganchar, y de ahí la exposición la sobre exposición mediática.

(2): No pero también volver a enganchar las instituciones y el parlamento antes que al .. y al psoe cuando pasó lo del soe en los 80 y unas ideas básicas al mismo tiempo que se decía querer desmovilizar y quitar lo que había hoy no hay ni la mitad de lo que había pero tampoco culturalmente en plan de hablar de conceptos social conceptos una de las ideas básicas yo creo junto a eso era que o sea todo esto se tenía que destruir o sea se tenía que desarticular pero tenía que instrumentalizarse por un partido en plan que tuviera instrumentalizado estudiantes y fuera capaz mantener todo lo que está funcionando estos años yo creo que … lo mismo antes de que se esto se salga de madre yo pongo una figura… que piensen que me representen porque que piensen que lo que quieran van a sacar, lo vimos hace algunos meses así salió una noticia en el país que hacían una entrevista al jefe de policía de aquí de Madrid y decía que estaba agradecida a que Podemos que ahora ellos tenían dirigentes con los que hablar para llegar a manifestaciones y que ya no había tantos peligros ni tantos problemas ni tal, la lógica es esa.

(5): ¿era un alto cargo?

(2): Sí un alto cargo no

(5): Que era un vinculado a

(2): Sí sí y en ese sentido yo creo que lo de base lo de los círculos, pa mi una cosa que es yo si viera a pablo iglesias yo le partía la cara na más que por eso es(risas) movimiento social que estás hablando y el tema de prisión y de cárcel como dices que puedes tener un movimiento social de base que está tantísima gente yendo a la cárcel que están, no es nuevo, está pasando siempre no has dicho ni mu, me acuerdo un día y me enfado un montón porque creo que fue el año pasado que fue que en un día creo que sacaron 620.000 euro pa poner una querella a alguien

(4): A aguirre

(2): 620.000 pavos en un día, y luego aquí, que están currando un año entero para que sabes y tú en un día sacas eso y no eres capaz de sacar eso pa apoyar a gente que está en una cárcel pa pagar juicios todo eso sabes todo eso esa falta de apoyo a la gente de base y no haber dicho nada

(5): Porque no les sale rentable electoralmente (1:12.04)

(2): claro no es rentable, pero deja muy claro su postura

(5): Y más aún porque ellos vienen o sea yo esta gente ya se le veía venir desde hace muchos años yo tengo un trato he coincidido en algunos ámbitos con ellos y se le veía venir, pero esta gente sabe la situación que hay cuando has hablado de la situación de los presos sabe lo que hay entonces si la ignora pues tiene un doble delito

(6): A mí gente que haya coincidido con los tres actores visibles de Podemos que ha coincidido no me ha hablao bien nadie de ellos. La gente que coincidió con Errejón

(1): Monedero y Pablo

(6): Monedero y con Pablo. Tanto Errejón en plataformas políticas no han ninguno me han hablao bien de ellos gente con la que tengo.. muy bueno y discrepancias políticas pero no sé que me fio … o sea a este tío le teníamos cruzao

(4): Pero es que si todo el mundo te hubiera hablao de ellos son unos tios de puta madre, pues peor todavía no estarían donde está (risas) y no se habrían metido en el jaleo que see han metido pues tendrán sus defectillos (risas) claro claro para meterte en una de esas además hay gente joer Pablo, bueno los tres qué ostias todos venían de IA, algunos de ellos de izquierda unida y otros venían del psoe

(6): O sea revotaos del…

(4): Claro!

(5): Pero es que hasta alguno llegó a estar en las Juventudes Anarquistas quiero decir

(4): Sí sí sí

(Risas)

(4): Bueno pero a los 14 años no sé…

(5): Lo comentaba como anécdota. Me refiero que es gente que sabe la situación que hay en tema de desalojo que conoce bien los centros sociales que es gente que no te voy a decir que sea … porque no lo creo pero que si la ha conocido de primera mano y tiene doble delito sabes sales en los medios y por tu imagen no haber roto un plato en tu vida pero bueno a mí no me la cuela pues hemos coincidido en otros ámbitos y

(2): … círculos… cualquier colectivo … casi todo el ti podemos y ya el tema del discurso .. podemos a mi discurso lejos de poder hablar… la cuestión parlamentaria de hecho parece que echar gente sin … y que todo el tema de trabajo asalariado capitalismo todo está como si estuviera… igual

(5): Esos temas no están en el debate

(2): La verdad que eso

(3): No que ahora que podemos se ha quedado como la fuerza intenta atraer a todo el mundo

(2): Claro sÍ

(3): Entonces si tocas x temas sabes que vas a tocar ciertos votos, si te posiciones donde están ciertas bases que están de acuerdo todo el mundo pero si lo dices abiertamente vas a perder votos

(2): Ya pero a lo mejor lo pierdes porque la gente no entiende lo que estás hablando

(3): Claro pues

(2):A lo mejor no tocar ciertas cosas de una pero poco a poco se hacen en lugar de mucha gente como yo por lo menos noto se ha alejao más de una discusión de conceptos políticos a hablar de tú a tú en lugar de eso haber difundido un debate unas ideas una cultura gente que yo veo de Podemos y veo que tampoco… mucha gente mucho que hablar porque yo no sé de qué me estás hablando yo no estoy hablando de fulano mengano de ideas de vamos a hacer esto vamos a hacer lo otro que supone esto que supone lo otro

(5): Y que quizás era algo propio de la etapa de 15M

(2): Claro claro,… si tienes ese poder yo pienso que tenga acceso a los medios coño difunde historias difunde un poco lo que a pasao

(1): por ejemplo que hubiesen hablado de los CIES por ejemplo, no creo que hubiesen perdido incluso peña de derecha no creo que estén de acuerdo con eso lo que pasa que está tan invisibilizao , es que es que son campos de concentración y estamos en S.XIX, hay un montón de temas como la educación la LOMCE se aprobó hace nada y eso va a salir adelante parece que … pero va a estar al menos ahí, bueno no se sabe, pero que hay un montón de temas fundamentales que …yo tampoco puedo hablar mucho más de Podemos porque llevo un año en Escocia sé que hay sí que hay círculo de Podemos pero círculo tarta (risas) como Podemos Edimburgo pero no sé normalmente no he ido nunca pero sí que he oído algunas cosillas como el voto en el extranjero, y el tema es eso cómo ver un poco por qué toda la gente ha emigrado y hablar de temas tampoco tiene ninguna fuerza ninguna capacidad de acción de ahí más que difundir ahí el tema del extranjero también para no perder los votantes que se van pero no sé o sea el tema de dejar cosas tan fundamentales de lado sí que es como está oxigenando el lavado de cerebro de… y todo eso cuando de repente lo lances si llegas a estar al poder me refiero… yo creo que de primeras va a empezar la cosa regular porque el campo.. la parte

sucia que va a venir después y entonces no sé, cuando tienes a más audiencia y hablas pues igual.

(2): La verdad es que lo de … la gente pero claro si llegan al poder y esa gente no le ha hecho ni un mínimo de qué va hacer van de repente dentro de dos años van a decir a a no mira

(3): Sí

(2): Que no han intentao que entienda por lo menos lo que … no es que por debajo votos entonces hasta un punto tienes que decir algo … lo que pretendas a hacer que toda esta gente que toda esta gente puedas

(3): Bueno pero a lo mejor estás de acuerdo en las cosas que dicen pero como no se acaban de posicionar pues no sabes, o sea desde afuera lo ves y dices ay pues mira me gusta esto que dicen pero es que en este tema no se involucran en este es que bailan entre dos aguas, entonces no terminas de involucrarte al igual que creo que atraen muchos votos sin decir pues no somos ni de izquierdas ni de derechas, que yo he oído a mucha gente de Podemos tal, y dicen que eso atrae votos a gente que le da miedo decir oír que vota a alguien de izquierdas también hay gente que dice que es de izquierdas que dice pues es que si no os posicionáis en esto pues también yo no voy a metiéndome en, entonces, no sé. Al igual que hay gente que les da votos pues hay mucha gente que se los rechaza por, no sé, su ambigüedad.

(5): Sí porque van sobre todo a captar votos de esa mayoría de gente que a lo mejor nunca había estado implicada en ningún movimiento social hay es dónde está el meollo no y .. luego es verdad que la gente hay un montón de gente que de alguna otra forma ha estao implicada en los movimientos sociales que aunque los vote pero siempre desde una postura crítica. No podemos perder el contenido político para ganar las elecciones no vale todo, para echar.. no vale todo. Entonces y no y creo que ahora mismo lo que bebe entonces sería positivo no sé si hay salido alguna iniciativa en ese sentido de gente que haya estao implicada en el 15M gente que haya estao en el 15M con enfoque distinto, pero que saben un análisis se ele intente dar una repercusión social y mediática está por analizar qué fue el 15M y qué pasos, cuál fue el proceso hasta llegar hasta donde estamos. Ver los errores ver los aciertos que también los hubo que fueron considerables ver que herramientas podemos tomar que cuales hay que modificar y qué nuevas iniciativas tenemos que sacar esa sería ahora mismo una labor bastante interesante y darla a conocer socialmente. Y sobre todo eso intentar de la forma que sea posible que la gente vuelva a retomar el interés, que la gente vuelva a adquirir una cultura política no una cultura electoral ahora vemos que con la época del 15M incluso gente típica gente padre, madre de familia que a lo mejor no iba a la asamblea pero que … y le escuchabas en el bar y dices bueno estaba en una situación jodida y articulaba un discurso dentro de su ámbito de sus discursos y ahora vas al bar sí la gente habla de política y dicen, esto sí esto me recuerda

(1). Este me cae, esto es como el cotilleo

(5): Esta señora me recuerda a Tierno Galván en mi época a ver con quién pacta. Ya pero eso no tiene contenido político vamos a ver que de los problemas que la gente está puteo por la hipoteca porque a tu hijo no le han pagao la beca vamos a articular un discurso eso es lo que tenemos que recuperar y eso lo bueno con lo que me quedo del 15M eso y con lo que siempre me gusta incidir la forma de hacer política sin sin cabezas visibles eso para mí es chapó. Eso fue un paso importante pero la gente degeneró por el contexto también pero la situación pero sí que tuvo cosas muy positivas.

Bueno chicos, pues lo damos por terminado yo creo, muchas gracias.

(Aplausos)

(6): Muchas gracias a vosotros.

ANÁLISIS

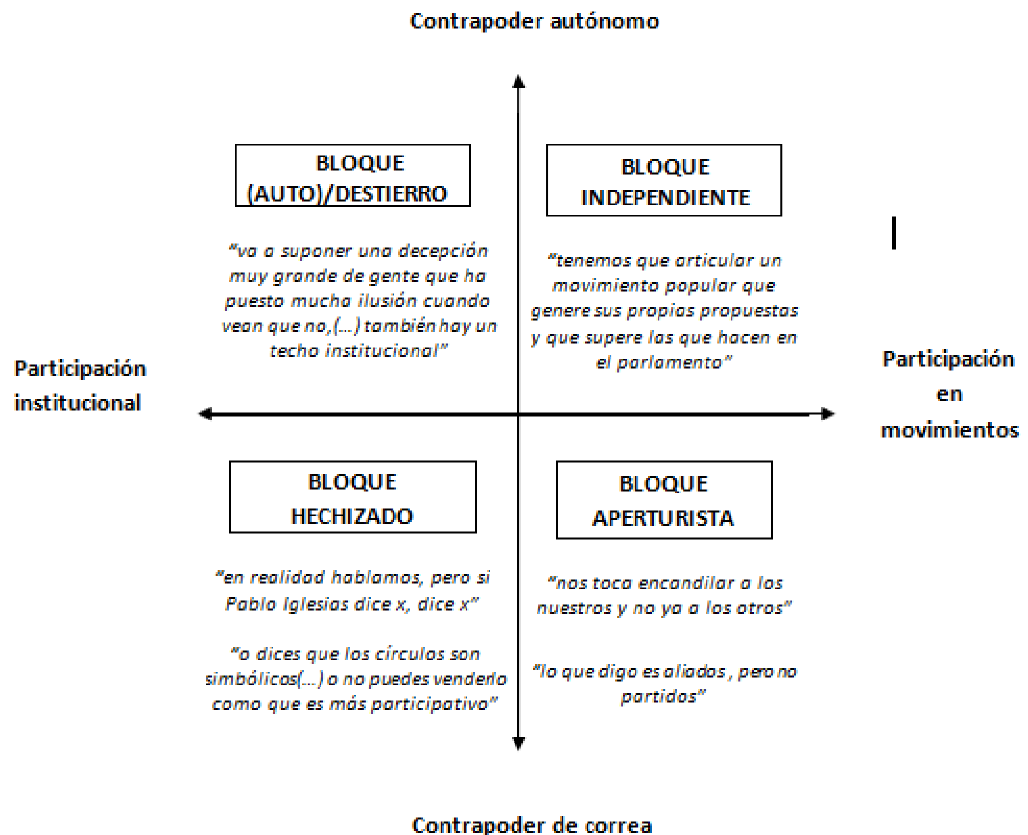
El análisis empleado es el que se describe en el ANEXO I sobre el grupo de discusión. Otra parte que no consta en el anexo es la que subraya los atractores abiertos y cerrados, las asociaciones, desplazamientos y condensaciones; en las impresiones de las transcripciones con las que trabajamos aparecen, por ello las hemos tenido presentes. Al análisis de las entrevistas le ocurre lo mismo, está en las impresiones de las transcripciones.

- ### Fracciones grupales en relación a las configuraciones narrativas

Son las posiciones estructurales de las figuras discursivas del activismo y militancia. Estarán relacionados los contrapoderes (autónomo y de correa) con los espacios de participación política (institucional y en movimientos).

POSICIONAMIENTOS ESTRUCTURALES DE LAS FIGURAS DISCURSIVAS DEL ACTIVISMO/MILITANCIA

-DURANTE LA ENTRADA INSTITUCIONAL-



FRACCIONES INTERNAS		FRACIONES GRUPALES		FRACCIONES INTERNAS	
		"todavía sigue siendo periodismo, no es historia, no podemos analizar absolutamente todos los impactos que tuvo ese momento irrepetible"	Está por analizar qué fue el 15M y qué pasos, cuál fue el s hasta donde estamos. Ver los errores, aciertos…"		
"éramos jóvenes y podíamos"	"gente mayor que llevaba tiempo esperando un momento así"	"seguidismo único y exclusivo a lo que puede decir una persona. No podemos evitar figuras de poder".	"tampoco podemos pretender que porque vayamos a hacer asambleas vayamos todos a participar por igual"	"por hacer asambleas no todos participamos por igual"	"depende de las dinámicas de grupo y formación de cada uno"
"me gustaba más al principio que tenía una propuesta concreta, era muy inclusiva y podía servir para todo el mundo"	"se terminó convirtiendo en una cosa ahora que todo el mundo lo que quiera y todo vale igual"			"vivimos en una sociedad de consumo, muchísima gente se sumó porque era atractivo (…) estamos haciendo algo grande" "escuchaban cosas que nunca habían escuchado y rebatían"	"lo que queda es el trabajo de base, que es muy duro y al final cae sobre los hombros de los cuatro de siempre, los que aguantan los machacan y los que de verdad tienen un verdadero compromiso"
"hablar de ciertos temas (…) siempre te has podido pelear con el que te llevaba la contraria"	"sino, de este sistema está mal por esto y esto, o no o sí, qué se puede hacer para cambiarlo"			"no vi el problema de que surgieran líderes; salvo contadas ocasiones creo que eso se supo gestionar bien"	"vamos a por las cabezas, a por la persona concreta, nos cargamos esas cabezas y adiós al movimientos"
"como ya en Cataluña ya tenemos redes de apoyo no funcionó igual"	"bueno si eres de izquierdas tienes puntos que tienes que ir a alcanzar y luego tienes los siguientes (…) no nos centremos en el plano meramente estatal"				
		"lo veo un poco acciones suicidas, ahí yo empecé a ver que importaba más la foto y la cabeza abierta"	"fue algo inédito, o sea en cuarenta años de democracia ver que se están juntando miles de personas en el Congreso a decir que no les representan"		

"me gustan que existan estos partidos"	"aunque no les vote"	"acabar con las instituciones ya vendrá, si se puede, pero no podemos dejar de buscar aliados"	"vamos a aprovechar ese clima de inestabilidad institucional para articular un movimiento popular (…) independiente"	"parte de movimiento como se decían antisistema y tal"	"no lo puedes trasladar a un órgano institucional que trabaja dentro de una institución que ya tienen sus jerarquías"
"puedes decir que es un poco oportunista"	"son cambios que hay que hacer si sigue igual de mal la cosa"	"hay gente que no quiere participar en política (…) echar una papeleta en la urna y estar cuatro años sin saber nada del tema"	"votantes que se van a sentir más tranquilos, contribuyentes de no seguir votando a la derecha"		
"atraen muchos votos diciendo no somos ni de izquierdas ni de derechas"	"gente que es de izquierdas que dice pues si no os posicionáis en esto pues yo no voy a meterme"	"si tocas x temas sabes que vas a tocar ciertos votos, si te posicionas donde están bases que están de acuerdo todo el mundo, pero si lo dices abiertamente…"	"está tantísima gente yendo a la cárcel que están, no es nuevo, está pasando siempre y no has dicho ni mu (…) esa falta de apoyo a la gente de base"	"no es rentable electoralmente" (prisión, CIES, trabajo asalariado, capitalismo…)	"deja muy clara su postura" "para ganar las elecciones no vale todo"
"se podría cambiar el partido de arriba abajo completamente"	"la gente evidentemente van a votar (…) lo que dice el señor que sale en la tele que es más fácil y parece que habla bien el chico"	"los círculos están ahí para dar propuestas pero no están para ser el órgano ejecutivo o legislativo porque se nos va a ir de las manos muy rápido"	"los círculos de Podemos no son asambleas, no son centros de decisión, no funcionan como asambleas"	"o dices abiertamente que los círculos son simbólicos o que son espacios donde la gente habla de cosas"	"no puedes venderlos como que este partido es más participativo (…) por mucho que a lo mejor con instrumentos,."
		"si el PSOE hubiera estado fuerte, Pablo Iglesias no hubiera tenido opción, y su entorno"	"la TV le ha hecho una propaganda a Podemos, yo no he visto una campaña a un partido así. Estuvieron ahí porque había gente que le venía bien que estuvieran ahí"	"esta gente muchas veces en la tele habla del 15M pero yo creo que tuvieron una participación meramente anecdótica, las caras visibles"	"es verdad que hay mucha gente detrás de las cámaras, que sí que están participando en aquellas plataformas, que sí estuvieron participando"

- ### Problemáticas, consensos y conjeturas

Las problemáticas y conjeturas (propias y del grupo de discusión) resultado del análisis de contenido en torno al 15M y a Podemos; también aparecen los principales consensos para abrirnos camino a las representaciones e, inclusive, imaginarios.

1. CONSENSO:
   - Contexto previo: Despolitización (ausencia conciencia política), crisis social y política.
   - Ánimo generalizado: La gente estaba harta y tenía ganas.
   - Despertó interés, refugio para muchas personas, se crearon redes de apoyo, se fortalecieron las previas.
   - La gente se acaba quemando porque nos faltan herramientas discursivas.
   - Asamblea no significa participación igualitaria.
   - La escuela se organiza de forma vertical y no nos enseñan a participar.
   - El movimiento político ha fagocitado los elementos sociales y subversivos.
   - Desactivación de los movimientos.
   - Nostalgia por lo que pudo haber sido.
   - Los círculos no son asambleas, son marionetas de la cúpula.
   - La "marcha por el cambio" fue parte de la campaña electoral.
   - Propaganda televisiva a Podemos.
   - Mala imagen de los líderes principales y mediáticos.
   - Podemos es un proyecto ilusionante y cortoplacista.

2. PROBLEMÁTICAS:
   - Asambleas y CSOs han abrazado la vía institucional.
   - Despolitización e ignorancia absoluta de cultura política en una amplia mayoría
   - Las asambleas no tenían una proyección de futuro.
   - Debilidad de experiencia y conocimientos de pedagogía y de dinámicas de participación.
   - Mal uso de la libertad ("tú no me puedes coartar a mí")
   - El tiempo es incontrolable.
   - No ha habido tiempo suficiente para politizar, por eso la vía institucional es más atractiva (derivar responsabilidad, conformismo, ansiedad trepadora)
   - Ausencia de análisis evaluadores.
   - Déficit de comunicación interpersonal.
   - Conflictos generacionales.
   - Apertura excesiva de brazos a sensibilidades muy diferentes.
   - Propuestas demasiado globales, en el momento de concretar aparecen las diferencias por ideología.
   - Desarrollo de vida en estructuras jerarquizadas, déficit de participación horizontal.
   - Priorización de problemas.

- Política de pasillos.
- Disgusto por reapropiación de 15M como origen de Podemos.
- Participación de líderes mediáticos de Podemos, anecdótica en 15M.
- La permanencia de la derecha plantea un conflicto interno por las personas que se encuentran en situación de urgencia social.
- Las propuestas actuales y futuras de la socialdemocracia podemita serán insuficiente.
- El contrapoder de militancia de partidos como correa.
- Los medios de comunicación como desinformadores.
- Problema de Podemos por su indefinición de militancia, paracaidistas
- Techo de movimientos sociales, también techo institucional.
- Desagrado por las formas de Podemos (creación, escisiones, apoyo mediático)
- La deriva de las posturas socialdemócratas del 15M ha sido Podemos.
- Repunte del fascismo.
- Si los medios integran nuevas voces es porque no suponen un peligro para mantener sus privilegios.
- Podemos abandona a las minorías (porque es un partido de mayorías, de masa).
- Podemos fomenta la cultura electoral, no política.

3. CONJETURAS:

A. PROPIAS.

- La participación no determina a la democracia, el límite es el carácter representativo. Existe la posibilidad en el caso de que hubiera portavocías rotativas con frecuencia, no especializadas, donde todo el mundo aprendiera de todo.
- En los movimientos sociales se reproducen prácticas institucionales (pactos de despacho, políticas de pasillos).
- Podemos instrumentaliza el 15M a través del diagnóstico del movimiento para sus campañas electorales.
- La ausencia de liderazgo se defendió en el 15M como práctica de resistencia.
- La precariedad favorece la participación en movimientos sociales y en partidos progresistas.
- Los MCM se benefician de la irrupción de Podemos por rellenar el vacío de contenido socialdemócrata. Las propuestas más necesarias –Renta Básica- y la democracia directa –Círculos- son tumbados.
- El 15M calló por los ciclos naturales de los propios movimientos y por los hechizados institucionalistas.
- La socialdemocracia es el dogma político de las sociedades.
- Sin el 15M, hoy, el neofascismo sería más potente.
- La clave no es la participación (ambigua), es el poder de la toma de decisiones y la igualdad de oportunidades.

- Cuando la representatividad es justificada, la democracia es banalizada.
- Ausencia de transparencia en la relación de Podemos con los MCM.
- Podemos es un partido para los que se resisten a dejar de ser clase media.
- Política para la gente no es política de la gente.
- Error en la estrategia comunicativa del programa de Podemos: el silencio de problemáticas sociales polémicas creará más conflictos a largo plazo; el imaginario social no habría, ni si quiera, comenzado a modificarse.
- Para combatir al sistema capitalista las prácticas futuras no pueden ser integradas por el mismo.

B. GRUPO DE DISCUSIÓN (jóvenes activistas comprometidos críticos de la deriva institucional del 15M).

- Podemos y las confluencias hubieran existido sin el 15M.
- La asamblea no garantiza la participación igualitaria.
- La televisión fomentó la integración de 15mayistas en sus espacios y le sustrajo sus elementos subversivos.
- La escuela no fomenta las redes colaborativas, adopta una posición autoritaria.
- Despolitización previa al 15M y continua (aunque menor) por la rapidez del tiempo.
- Desactivación de redes de base al igual que en el año 1982 con la entrada del psoe.
- La entrada de algunos a las instituciones genera un conformismo de unos muchos y fomenta la “cultura de la papeleta”.
- La creación misma de Podemos es un ejemplo de la deriva socialdemócrata del 15M.
- Muchos de los proinstituciones se llevarán decepciones cuando toquen el techo institucional.
- El futuro próximo será el de un ciclo de inestabilidad institucional.
- Podemos se ahorró estudios y sondeos a través de los círculos.

○ Tabla cronológica de la periodización –años 70 a la actualidad- (borrador)

CRONOLOGÍA DE LOS HEC HISTÓRICOS VINCULADOS MOVIMIENTOS SOCIALES	CRONOLOGÍA TEÓRICA DE LO MM.SS. TRANSICIÓN-15M-PODEMOS	CONCEPTOS MOVIBLES: SIGNIFICACIONES SOCIALES IMAGINARIAS

Huelga General localizada y espontánea. Respuesta de la represión de patronal y la Policía. No organización, no extensión 1972. Ferrol, Vigo. 1973. Cerd Ripollet Pamplona y Barcelona		Lugar de socialización de lucha **fábrica**. También En **huelgas, piquetes y asamb** Sujeto antagónico: **el movimien clase** Expresión política**: autonomía (**
Ley Sindical. 1973.		
Muere Carrero Blanco. Diciembre 1973. **Discurso de Arias Navarro.** Revolución de los claveles. 25 abril. **Movimientos reivindicativos las alzas** **De los precios.** **Asesinato de Puig Antich** 1974. Crisis	**Destrucción política de la auton de clase** -> Reconstrucción de un nuevo bloq social de apoyo y remodelación d bloque en el poder. = el estado combina la represión apertura = la relación es dialéctica, no dicc El papel de la lucha obrera en la descomposición del Franquismo. Intento de canalizac Movimiento de clase.	**Pérdida de carácter de clase, se va haciendo** **Más popular, interclasista**, pe aparece un nuevo sujeto polític excepción de Euskadi, donde sí Un sujeto antagónico por el pap ETA. Las fracciones burguesas se qu un lado pero No se fusionan con la clase trab **Lugar de socialización de luc amplía a toda la** **Sociedad.** = dialéctica de **deterioro/reada**
Huelga General del Baix Llo Enero-Febrero 1975 **Elecciones sindicales.** **Ley de Bases de Régimen L** 1975	Elevada participación de las elecc sindicales = **reformismo obrero mixto y paralizador** de la lucha Obrera	La **negociación** es el objetivo y paso del proceso de convergen negociación/movilización
Asesinato de militantes de E del FRAP. **Muere Franco. Lo sucede Ju Carlos I.** 20/22 de Noviembre 1975	**Bloque interclasista** protagoniza grandes Movilizaciones sociales en el postfranquismo 3.156 huelgas registradas.	Los Grupos Obreros Autónomos adelante **GOA**) evalúan la c movimiento autónomo a través de los **círculos**
Sucesos de Victoria.3 marzo **Huelgas de Roca y de los estibadores del puerto** **De Barcelona** **La Platajunta como resultad unión de la** **Plataforma del PSOE y de la de PCE.**marzo	El protorreformismo burgués se h el reformismo Activo. **Reformismo de capital+Reform obrero**: Cambiar para que nada cambie. Matanza de cinco trabajadores y 150 heridos a la salida de la asan convocada en la iglesia de San Francisco. Giuseppe Tomasi di Lampedusa	Ruptura democrática -> **ruptura democrática** **Pactada (aunque no abandon movilización como método de presión y para obligarle a neg con la oposición**

Sucesos de Montejurra. May	referirse que *"las clases*	
Huelga General. Noviembre.	*dominantes necesitan cambiar al*	Felipe González “superar **la dia**
1976	*que todo siga igual"*:	**del todo o nada”. La platajur**
	En 1976 se registraron en Españ	**apoyó la abstención.**
Ley para la Reforma Política	huelgas	
Matanza de Atocha. Enero.		
Legalización de partidos po		
progresiva excepto a comunis	la reforma consistía en desmante	
el PCE y republicanos)	régimen conservando la	
Legalización del PC. Abril. Sá	Administración», afirma Santos J	
Santo Rojo.	(tampoco depurar responsabilida	
Libertad sindical. Abril. Ratifi	corruptos hoy día)	
pactos internacionales de **DD**		**Revueltas de presos para ley**
libertades civiles.	PC frenaría la presión popular en	**amnistía**
Semana de pro-amnistía de m	a cambio de su próxima legalizac	
Ley de Amnistía.		
Elecciones Generales del 15	Suárez había conseguido capitali	
junio. UCD gana.	enorme popularidad del president	
Pactos de Moncloa	enormes ventajas que le concedi	
Vuelta y prisión a Carrillo	único canal de televisión que ent	
1977	existía en España (TVE), así com	
	generosos créditos que le conced	
Legalización de CC.OO.	los bancos para financiar la camp	
Vuelta de Dolores Ibarruri	electoral	
Congreso del PCE. Abandono		
leninismo.	Crisis interna del PCE.	
Constitución de 1978		
Elecciones Generales y	Papel preponderante de la tv en	
municipales. UCD gana.	detrimento de los mítines político	
El PSOE renuncia al marxis	Bipartidismo imperfecto.	
sí tiene apoyo de las cl	saneamiento y adecentamiento d	
medias)	espacios urbanos, racionalizando	
Estatuto vasco y catalán apro	circulación en ellos y propiciando	
Ley Orgánica 1/1979, de 26 d	recuperación de tradiciones y fies	
septiembre, General Penitenc	populares»	
1979		
	(de corte progresista, desarrolla e	
	mandato constitucional -art. 25.2-	
Dimisión de Adolfo Suárez.	reeducación y reinserción social d	
sucede Leopoldo	presos y penados, antes "fin prim	
Calvo-Sotelo.	en la Ley hoy convertido por el Tr	
Golpe de Estado por Tejero,	Constitucional en "criterio orienta	
Armada y Bosch.		
23F	Felipe González prometió que cu	
Aprobación de entrada en la	llegara al poder convocaría un	
1981	referéndum sobre la permanencia	
	PSOE lanzó la campaña contra la	
	decisión del gobierno con el equí	
Entrada de España en la OT	ambiguo lema[217] «OTAN, de entr	
junio	Exige un referéndum».	
PSOE gana elecciones gene		
Octubre		
Alianza Popular la alternativ		
conservadora.	Eslogan del soe “modernización”.	
1982	trataba de alcanzar el socialismo	
	consolidar la democracia, «mode	

Triunfo del PSOE en autonóm municipales **Disolución de la UCD. Miem democristianos pasan Alianza Popular.** **GAL** (83-87) 1983.	la sociedad y hacer frente a la cri económica. Así pues no habría nacionalizaciones de empresas, r planificación de la economía, ni liquidación de la enseñanza religi elecciones de 1982 han sido consideradas por la mayoría de lo historiadores que se han ocupado tema como el final del proceso de transición	
Entrada de España en la CE **Referéndum OTAN.** **Elecciones Generales. PSOI mayoría absoluta.** Nacimiento de Izquierda Unid 1986	Institucionalización completa de la democracia representativa por la participación en las elecciones (7 Guerra sucia contra ETA por part gobierno.	
Atentado de Hipercor 1987	Entre 1975 y 1983 habrían fallecio Giro del PSOE: permanecer en la	
Elecciones Generales Caída del muro de Berlín Nace el pp 1989		
Liberación de Nelson Mandela 1990	Al año siguiente son abolidas las del Apartheid	
Tratado de Maastricht Ley (Represiva) Corcuera o le patada en la puerta 1992	Nacimiento de la UE. Ley Orgánica 1/1992 de 21 de feb protección de la seguridad ciudadana, **durante el Gobierno Felipe González, comúnmente conocida**	
Elecciones Generales. Gana I 1993	La Sentencia del Tribunal Consti 341/1993 anula las entradas en v pero mantuvo vigente el resto del hasta la aprobación de su suceso	
Ejército Zapatista de Liberació Nacional Nelson Mandela presidente de Sudáfrica 1994		
Elecciones Generales. Gana I apoyo de CIU 1996	Tras 14 años de gobierno felipista El pacto incluía asimismo el trasp competencias y el final del servici obligatorio. El porcentaje del IVA el IRPF transferido a las Comunid	

[27] Políticas de lo peor. Diagonal

Secuestro y asesinato de Migu Ángel Blanco Movimiento popular del Espíti Ermua. Julio 1997 Firma del protocolo de Kioto. 1998 Entrada en vigor del Euro. Extradición de Pinochet a Esp 1999 Elecciones Generales. Gana F 2000 Atentados en EE.UU. del 11 d septiembre 2001 Huelga General Ilegalización de Batasuna. Accidente del buque Prestige 2002 Las neuronas espejo del eje d irrumpen en Irak. Accidente del Yack-42. Mayo Manifestaciones contra la gue IRAK 2003 Ley Orgánica 7/2003, de 30 d	Autónomas pasó del 15 al 30% d recaudado.[3] Además, también log pactos similares con los nacionali del País Vasco (PNV) y Canarias "Hemos tardado veinte años pero estamos otra vez de vuelta". Condena masiva al terrorismo. Incumplimiento del protocolo pues Las emisiones de gases de efecto invernadero en España aumentar 28%[24] entre 1996 y 2000. Infoagr Especulación urbanística 2001-2002 se adaptó la medición a la normativa europea. No sólo s renovó la cesta de productos, sin introdujeron novedades en la forn calcular el IPC, por lo que no esta ante un «cambio de base» sino a «cambio de sistema», el llamado *de Índices de Precios Base 2001* entró en vigor con la publicación d de enero de 2002. La cobertura de la huelga genera parte de TVE fue duramente critic llegando al Consejo de Europa qu a TVE de "manipulación informati Marea negra. Finalmente el Pres hundió después de ser remolcado de la costa, creando una marea n que contaminó toda la costa galle parte de las costas asturiana, cán vasca y que incluso llegó a mucho puntos de la costa francesa. Mari Rajoy, al que Aznar encomendó h personalmente cargo del problem afirmó que los informes técnicos aseguraban que el fuel contenido barco ya hundido se solidificaría c consecuencia, según sus informe presión y las bajas temperaturas. que sabían que no era cierto prov así el mayor daño causado a la co gallega de la historia. "NUCA MAIS" se dedicarona reti agua y las playas todo el "txapapo	

de m**edidas de reforma para cumplimiento íntegro y efec las penas**	podían sin ayuda estatal de ningú llegando en algunas ocasiones a enfermar por la inhalación de los de los hidrocarburos),	
Atentados del 11 de marzo Elecciones Generales. Gana Zapatero. 2004		**De la normalización de la prot Extensión de la heterogeneid protagonistas y temáticas a la homogeneidad. Movimiento o mov. Ecofeministas, pacifista puntuales-15M-mareas, PAH,(**
	Negligencia del estado por falsed documental. Ausencia de responsabilidades.	**La ideología política se mues irrelevante en las nuevas prot tras la crítica a lo instituciona (partidos, sindicatos y asocia centrando la participación co objeto y objetivo pral.**
Movimiento V de vivienda 2006		**Ser de derechas no implica n participar dentro del eje de la instiucional.** convierte en mani
Estalla la burbuja especulat Crisis económica Ley de la Memoria Histórica 2007	algo imposible o no pensado, alg está calculado desde la razón de y que puede recibir el nombre de acontecimiento, **donde ninguna acciones está planificada. D**	ante un evento o situación que un shock moral y que no respon por tanto, al perfil del manifesta típico o tradicional (Jasper, 199 Afinidad partidista o ideológica.
	192 muertos El día antes de las elecciones d marzo “Aznar de rositas?¿Lo ll jornada de reflexión y Urdaci tr bajando?Hoy 13M, a las17h. Se	**Concepto espontaneidad o autoorganizadas. Porque ya n producto de organizaciones entendidas como formales.**
Inicio de la crisis Huelga de transportes Cae Lehman Brothers. Crisi económica y financiera mur Movilización en Islandia Revuelta en Grecia Elecciones Generales. Zapa 2008	**C/Génova 13. Sin partidos. Sile por la verdad. ¡Pásalo!”** movilización general contra el PP culminó el día 14 en las urnas. Altos dirigentes del Partido Popul administración y los medios de comunicación afines intentaron e repetidas ocasiones presentar la de ETA como la única teoría válic los atentados, a lo largo del día, descalificando a los que planteab	
Movimiento de rechazo a la Sinde Nace la Plataforma de Afect por la Hipoteca en Barcelon Rescate a Caja Castilla-La M 2009	hipótesis Ley del Matrimonio Homosexual, Dependencia, Ley de Igualdad, Educación para la Ciudadanía… continúa el proceso de privatizaci sanidad. Proceso de regulación d inmigrantes. Apertura de la TVE como “independiente”. Retirada d en Iraq	
Reforma Laboral Huelga General Publicación de ¡Indignaos! Stéphane Hessel	“La crisis es una falacia. Puro catastrofismo”.	

2010 **Mohamed Bouazizi se inmol de manifestaciones en Túne comienza la Primavera Árab** **Cese definitivo de ETA** **Aprobación de la ley Sinde.** **Plataforma de Coordinación Movilización Ciudadana. Febrero** **Nace Democracia Real Ya.** **Protestas Estudiantiles Marzo** **Marcha convocada por Juve sin Futuro** **Manifestación y acampada p España del Movimiento 15M** **Pacto del Euro. Junio** **Marcha Popular Indignada a que siguió a Bruselas.** **Junio-Octubre** **Occupy Wall Street. 17 de septiembre.** **25S. Movilización convocad PAH** **Movilización Mundial del 11 Octubre.** **Elecciones Generales. Gana** **Manifestaciones en Egipto** **Reforma del artículo 135 de Constitución** **2011** **Crisis del stma financiero** **Reforma Laboral** **Huelga General. Marzo**	Durante los diez años anteriores, 1997, el *ladrillo* había ganado pes economía española. Llegando a s el 18 % del PIB (el 40 % sumand industrias auxiliares, como cemen fabricación de muebles, puertas, ventanas...) La construcción habí generado mucho empleo (2,7 mill personas trabajaban en la constru en 2007) y en España se constru viviendas que en Italia, Francia y Alemania junta subida del gasóleo: un 20,1% dejaron quebrar a los bancos, pus en prisión a los banqueros y especuladores que practicaron de reescribieron la constitución, gara la seguridad social para evitar el generalizado y consiguieron crear empleo. Consecuencia: el país sa atolladero y es uno de los países nórdicos que más crece. El camin islandés ha sido silenciado por los medios de comunicación de masa mundiales por temor a que sirva d ejemplo a los demás países. Leon Boff en el Foro Social Mundial Te de Porto Alegre (2012). “Convoquemos una verdadera insurrección pacífica contra los m comunicación de masas que no propongan como horizonte para n juventud otras cosas que no sean consumo en masa, el desprecio h más débiles y hacia la cultura, la generalizada y la competición exc de todos contra todos” huelga general de estudiantes, co asistencia de miles de jóvenes en país, contra el paro y la precaried laboral, los recortes presupuestar educación, el plan Bolonia y el au de las tasas universitarias *Juventud Sin Futuro*, nacida en el universitario, organizó en Madrid marcha contra la crisis económica criticando la «partitocracia encabe por las inamovibles siglas del *PP*. *Democracia real ¡YA! No somos*	



Imputación de Urdangarín **12M15M I Aniversario del 15** **Huelga General de Educació** **Mayo** **Manifestaciones; asaltos a supermercados en Andaluc** **Verano** **Marcha sobre Madrid. Rode Congreso. Septiembre** **Huelga General Europea. 14 Noviembre.** **13D.** Estallan más casos de corrup Informe FOESSA: 22% de hog por debajo del Humbral de pobreza Más recortes de servicios púb Vuelta de RTVE de urdazi **2012** **16F. Manifestación por la vi** **23F. Marea Ciudadana contr mercados** **12M15M. II Aniversario del 1** **1J. Pueblos Unidos contra l Troika.** **5O. Adiós Mafia, Hola Demo** **Huelga General contra la ley Wert** **Estallan más casos de corru** **Anulación de la doctrina Pa** **Ley de Administración Loca** **Nace el Partido X** **2013** **22M.** **Nace PODEMOS** **Referéndum de autodetermi de Cataluña** **2014** **Pacto Antiterrorista. Fdo: P** **2015**	*mercancía en manos de políticos banqueros* La primera manifestación, organiz la plataforma Democracia Real Ya concluyó en la madrugada del 16 mayo cuando fueron desalojados la Puerta del Sol los asistentes qu seguían allí congregados, siendo detenidas 19 personas.[21] El 17 de mayo se volvieron a concentrar 1 personas.[22] Tras el desalojo de la acampada en la Puerta del Sol al siguiente de la manifestación por las Fuerzas de seguridad, se reprodujeron centenares de acam en las plazas de la mayoría de las ciudades españolas,[23] así como creadas por expatriados españole ciudades de todo el mundo. Las marchas partieron desde vari columnas-rutas para difundir las i movimiento a través de las asamb Anonymus secunda el 15M y lo e a EEUU. Austeridad para las clases bajas y medias. Recortes en todos los se públicos. Mayores tasas de deser Exilio económico juvenil. Fusione cajas y bancos. Recorte de derechos y libertades. reducción de la indemnización po despido improcedente para los co indefinidos de 45 a 33 días por añ trabajado, mientras que la indemn en los despidos objetivos se gene a 20 días por año trabajado Rescate de Bankia. Nacionalizaci deuda. Prima de riesgo. Rescate europe de precios de la vivienda. Subida impuestos. Rescate europeo a La banca a través del FROP. Tim en un tono irónico tituló su artícul frase "*You say tomate, I say Bailo dices tomate, y yo digo rescate*" Julio: supervisión directa de la Tr Casos: cooperación de Valencia; Palma Arena; Brugal; Más de medio millón de inmigran	la teoría jurídica española y la le proporcionan garantías que el le no puede obviar. Desde de **una vinculación positiva que va de Administración a la Ley hasta vinculación negativa que va d ciudadano a la ley**. Estas dos condensadas en el artículo 9.3 Constitución Española vienen a decirnos que **la Administración hacer lo que la Ley le permita ciudadano lo que la Ley no le prohiba**



	quedan sin la tarjeta sanitaria	
Ley Mordaza. Marzo 2015	Casos: papeles de Bárcenas; ITV J. Puyol); facturas falsas de UGT Andalucía; Quita de soberanía a los municipi Consiguen en el parlamento euro eurodiputados protestar en un desahucio, tuitear protestas con altercados, o interru celebraciones religiosas podrían s calificados como actos terroristas el nuevo texto. **La medida se jus por el riesgo de sufrir atentado yihadistas pero en realidad deja intacto ese riesgo** y, sin embarg un nuevo nicho penal para castiga conductas que hasta ahora no era consideradas terroristas. Inspirad en la USA Patriot act. de 21 de oc de 2001 (Ley Patriota Americana) **previene el riesgo real de padec violencia terrorista, sino que vi castigar y a limitar el ejercicio ciudadano de la discrepancia** **es una ley nueva que nace anti privilegia lo posible en tanto no reprime nuevas formas de**	

	transformación social e incluso desconoce. Creación de nuevas formas de reivindicación.	

PRENSA CONSULTADA

La mayor parte de la prensa que se tuvo en cuenta fue la de los diarios digitales: *Diagonal, El Diario* y *Público*.

- Francisco Jurado: "El trabajo hecho por los movimientos nos ha conducido al asalto de las instituciones"
- Todo el poder para las instituciones | Periódico Diagonal
- Siete palabras y siete canciones sobre la Asamblea Ciudadana de Podemos | Periódico Diagonal
- Calle y tribuna
- José Luis Cuerda: "Hay que ser muy sinvergüenza para ser de este sistema asesino, cruel y matamasas"
- Podemos y los movimientos | Periódico Diagonal
- Los límites de la izquierda | Periódico Diagonal
- Lo que no Podemos
- El País y Podemos
- Espejos extraños » La ola Podemos
- Podemos y la experiencia latinoamericana | Periódico Diagonal
- El 'abajo el régimen' de Podemos | Periódico Diagonal
- Público TV - Otra vuelta de Tuerka
- Reabrir la cuestión revolucionaria (lectura del Comité Invisible)
- De tertulianos a líderes políticos
- El 4º Poder en Red » Una mani y tres mensajes
- El valor de la (otra) cultura | Periódico Diagonal
- 'Construyendo pueblo fuerte', movimientos de base frente a la apuesta electoral | Periódico Diagonal
- Jon Beasley-Murray: "La clave del cambio social no es la ideología, sino los cuerpos, los afectos y los hábitos"
- Observatorio Metropolitano » Blog Archive » Hipótesis democracia. Quince tesis para una revolución anunciada.
- Carlos Taibo: "
- Las 'manzanas podridas' del PP y Podemos | Periódico Diagonal
- Caza a Podemos: en el mismo lodo todos 'manoseaos' | Periódico Diagonal
- "La juventud como categoría social está muriendo de éxito" | Periódico Diagonal

Manifiesto abierto por los espacios urbanos de Madrid | Periódico Diagonal
¿Nos sirve hoy la Transición? | Periódico Diagonal
¿Con qué sueña la clase media? | Periódico Diagonal
Radiografía en negativo de la Transición española
Ibn Jaldún y la democracia desde abajo
Naomi Klein: "El cambio climático es la narrativa más poderosa contra el capitalismo" | Diario Público
municipalismo y una postdata
IU busca su espacio en un año en el que se lo juega todo
El laberinto español
Resumen gráfico de lo que viene con la 'Ley mordaza' | Periódico Diagonal
"La ley mordaza es una venganza contra los movimientos sociales surgidos tras el 15M"
Políticas de lo peor | Periódico Diagonal
Verónica Gago: "El neoliberalismo hoy es una paradoja que desdibuja la frontera entre arriba y abajo, explotación y resistencia"
El mapa de la desigualdad en Madrid |
"El asalto institucional no es la única vía" | Periódico Diagonal
La confederación de almas del 15M | Periódico Diagonal
"En la Transición no se pudo ir más allá por la debilidad de la izquierda política" | Periódico Diagonal
Llamar a las cosas por su nombre | Periódico Diagonal
Lecciones del laboratorio | Periódico Diagonal
¿Para cuándo Podemos al poder? | Periódico Diagonal
Manuela Carmena advierte a Podemos de la importancia de reconocer los errores
Miguel Benasayag: "Resistir no es sólo oponerse, sino crear, situación por situación, otras relaciones sociales"
Mayo Fuster Morell
Errejón denuncia que Ciudadanos es un intento de las "élites" para frenar a Podemos
Construir un país después del 78

Rebelion. Ecofeminismo, una propuesta para repensar el presente y construir futuro
Rebelion. Con los ojos abiertos. Una mirada para cambiar de disco
Movimientos, instituciones y confluencias: un encuentro en tres actos | Periódico Diagonal
Juan Torres: "Podemos no me ha vuelto a llamar"
15M: el valor práctico de la utopía | Periódico Diagonal
Jóvenes y mayorías: retos para una vida digna | Periódico Diagonal
¿Podemos sin Monedero?
Nace Apoyo Mutuo, una iniciativa política alternativa a la vía institucional | Periódico Diagonal
La herencia del 15M marca la política cuatro años después
Fracasar por todo lo alto: un análisis de la primera legislatura del 15M
¿Por qué Apoyo Mutuo? | Periódico Diagonal
Así nos roban: técnicas de saqueo municipal | Periódico Diagonal
15M, Podemos y Ahora Madrid, la fábula de los tres hermanos | Periódico Diagonal
La 'nueva política' y sus límites | Periódico Diagonal
"Resituar las palabras en un significado a favor del cambio social resulta hoy fundamental" | Periódico Diagonal
Centros sociales y revolución democrática | Periódico Diagonal
¿Qué experiencia para gobernar? | Periódico Diagonal
Rebelión
Abriendo nuevos caminos | Periódico Diagonal
Tecnologías del capital | Periódico Diagonal
¿Aguantan CC OO y UGT la crisis de legitimidad? | Periódico Diagonal
"Igual de casta es el PSOE y PP que CC OO y UGT" | Periódico Diagonal
Podemos se replantea su estrategia y se abre a una confluencia para las generales
"Podemos se ha transformado desde el partido de los indignados al partido de los excluidos"
Pablo Soto: "Estamos en una revolución democrática" | Periódico Diagonal

Crisis orgánica y socialdemocracia | Periódico Diagonal
Tender puentes, reconstruir movimientos, avanzar | Periódico Diagonal
John Holloway: el pensamiento crítico frente a la hidra capitalista
La sociedad del espectáculo 2.0 | Periódico Diagonal
Los consejos autonómicos de Podemos encabezan el rechazo al reglamento de primarias
Cargos de Podemos reclaman "pluralismo interno" y "apertura al exterior" ante el reto de las generales
El capitalismo no será retransmitido | Periódico Diagonal
El desigual avance institucional de la extrema derecha | Periódico Diagonal
Podemos: entre la tentación del tercer puesto o la de ser "el partido del 15M" | Periódico Diagonal
Laval & Dardot: "El desafío de la política de lo común es pasar de la representación a la participación"
Espejos extraños » El contrasentido común
Se multiplican los casos de violencia neonazi | Periódico Diagonal
Dominio público » La dirección del PSOE no entiende qué está pasando en España
Dominio público » El Frente Popular de Podemos
El gobierno de las muchas: sobre unidad, confluencia y multiplicidades | Periódico Diagonal
Profundizando la deriva autoritaria | Periódico Diagonal
Los pactos de la 'realpolitik' | Periódico Diagonal
Ensayos políticos contra el calor
15M: 10 logros + 5 reivindicaciones
Dominio público » La sociedad de los más aptos
Primarias de Podemos: así son sus distintas geografías | Periódico Diagonal
El 15-M, un movimiento que aceleró varias reformas y se introdujo en el debate político - 20minutos.es
De la dación en pago a la lucha por la privatización del agua, la sombra del 15M es alargada - Asuntos sociales - Noticias, última hora, vídeos y fotos de Asu
La lucha antidesahucios, el primer logro del 15-M | Madrid | EL PAÍS
Colectivos del 15-M valoran si dan el salto a la política — MadridPress

ANEXO III: PROPUESTAS DEMOCRACIA REAL YA

Eliminación de los privilegios de la clase política

1. Se pide el control estricto del absentismo de los cargos electos en sus respectivos puestos. Sanciones específicas por dejación de funciones.
2. La supresión de los privilegios en el pago de impuestos, los años de cotización y el monto de las pensiones. Equiparación del salario de los representantes electos al salario medio español más las dietas necesarias indispensables para el ejercicio de sus funciones.
3. Eliminación de la inmunidad asociada al cargo. Imprescriptibilidad de los delitos de corrupción.
4. Publicación obligatoria del patrimonio de todos los cargos públicos.
5. Reducción de los cargos de libre designación.

Contra el desempleo

1. Reparto del trabajo fomentando las reducciones de jornada y la conciliación laboral hasta acabar con el desempleo estructural (es decir, hasta que el desempleo descienda por debajo del 5%).
2. Jubilación a los 65 y ningún aumento de la edad de jubilación hasta acabar con el desempleo juvenil.
3. Bonificaciones para aquellas empresas con menos de un 10% de contratación temporal.
4. Seguridad en el empleo: imposibilidad de despidos colectivos o por causas objetivas en las grandes empresas mientras haya beneficios, fiscalización a las grandes empresas para asegurar que no cubren con trabajadores temporales empleos que podrían ser fijos.

- Restablecimiento del subsidio de 426€ para todos los parados de larga duración.

Derecho a la vivienda

1. Expropiación por el Estado de las viviendas construidas en stock que no se han vendido para colocarlas en el mercado en régimen de alquiler protegido.

2. Ayudas al alquiler para jóvenes y todas aquellas personas de bajos recursos.
3. Que se permita la dación en pago de las viviendas para cancelar las hipotecas.

Servicios públicos de calidad

1. Supresión de gastos inútiles en las Administraciones Públicas y establecimiento de un control independiente de presupuestos y gastos.
2. Contratación de personal sanitario hasta acabar con las listas de espera.
3. Contratación de profesorado para garantizar la ratio de alumnos por aula, los grupos de desdoble y los grupos de apoyo.
4. Reducción del coste de matrícula en toda la educación universitaria, equiparando el precio de los posgrados al de los grados.
5. Financiación pública de la investigación para garantizar su independencia.
6. Transporte público barato, de calidad y ecológicamente sostenible: restablecimiento de los trenes que se están sustituyendo por el AVE con los precios originarios, abaratamiento de los abonos de transporte, restricción del tráfico rodado privado en el centro de las ciudades, construcción de carriles bici.
7. Recursos sociales locales: aplicación efectiva de la Ley de Dependencia, redes de cuidadores locales municipales, servicios locales de mediación y tutelaje.

Control de las entidades bancarias

1. Prohibición de cualquier tipo de rescate o inyección de capital a entidades bancarias: aquellas entidades en dificultades deben quebrar o ser nacionalizadas para constituir una banca pública bajo control social.
2. Elevación de los impuestos a la banca de manera directamente proporcional al gasto social ocasionado por la crisis generada por su mala gestión.
3. Devolución a las arcas públicas por parte de los bancos de todo capital público aportado.
4. Prohibición de inversión de bancos españoles en paraísos fiscales.
5. Regulación de sanciones a los movimientos especulativos y a la mala praxis bancaria.

Fiscalidad

1. Aumento del tipo impositivo a las grandes fortunas y entidades bancarias.
2. Eliminación de las SICAV.
3. Recuperación del Impuesto sobre el Patrimonio.
4. Control real y efectivo del fraude fiscal y de la fuga de capitales a paraísos fiscales.
5. Promoción a nivel internacional de la adopción de una tasa a las transacciones internacionales (tasa Tobin).

Libertades ciudadanas y democracia participativa

1. No al control de internet. Abolición de la Ley Sinde.
2. Protección de la libertad de información y del periodismo de investigación.
3. Referéndums obligatorios y vinculantes para las cuestiones de gran calado que modifican las condiciones de vida de los ciudadanos.
4. Referéndums obligatorios para toda introducción de medidas dictadas desde la Unión Europea.
5. Modificación de la Ley Electoral para garantizar un sistema representativo y proporcional que no discrimine a ninguna fuerza política ni voluntad social, donde elvoto en blanco y el voto nulo también tengan su representación en el legislativo.
6. Independencia del Poder Judicial: reforma de la figura del Ministerio Fiscal para garantizar su independencia, no al nombramiento de miembros del Tribunal Constitucional y del Consejo General del Poder Judicial por parte del Poder Ejecutivo.
7. Establecimiento de mecanismos efectivos que garanticen la democracia interna en los partidos políticos.

Reducción del gasto militar